



Institut économique de Montréal

L'étalement urbain est-il une catastrophe écologique et économique?

Quelques références utiles pour situer le débat

Le Cadre d'aménagement et orientations gouvernementales: région métropolitaine de Montréal, 2001-2021 (disponible à http://mamm.gouv.qc.ca/accueil/livre_blanc_2000/cadre_aménagement/cadre_sections_1_5.pdf) est le principal document du gouvernement québécois qui justifie la nécessité d'une intervention importante contre l'expansion de la banlieue.

The Skeptical Environmentalist (Cambridge University Press, 2001) par Bjørn Lomborg présente un résumé succinct de l'évolution des principaux indicateurs sur la qualité de l'air, le couvert forestier et l'érosion en Amérique du nord et ailleurs. Le site Web de M. Lomborg est <http://www.lomborg.org>.

Pour une analyse critique du discours catastrophiste sur l'étalement urbain

The Lone Mountain Compact est la déclaration de principe des critiques de la « Smart Growth » (http://www.perc.org/publications/articles/lone_mountain_full.html).

Les professeurs Peter Gordon (<http://www-rcf.usc.edu/~pgordon/>) et Harry Richardson de la University of Southern California sont deux des principaux critiques académiques de la 'Smart Growth'. Le site Web de Gordon contient plusieurs textes, mais le lecteur pourra également consulter les textes suivants: <http://reason.com/9806/fe.gordon.shtml>.

Une confrontation entre Gordon et Richardson et Peter Calthorpe du Congress for a New Urbanism (<http://www.cnn.com/SPECIALS/2000/democracy/sprawl/views>).

Le professeur Randall G. Holcombe (<http://garnet.acns.fsu.edu/~holcombe/>) de la Florida State University est associé au DeVoe L. Moore Center (<http://www.fsu.edu/~policy/materials.htm>). Il a écrit plusieurs textes intéressants sur l'étalement urbain en général (dont l'un des plus récents est disponible à http://www.fsu.edu/~policy/Materials/Holcombe-New_Urbanism.pdf) et sur le cas de la Floride en particulier (voir notamment <http://www.fsu.edu/~policy/Materials/Policy%20Brief-1.pdf>).

Le Reason Public Policy Institute (RPPI) a une division « Land Use and Development » qui a produit plusieurs analyses intéressantes du développement de la banlieue (<http://www.rppi.org/urban/index.html>). La RPPI chapeaute également l'initiative « Urban Futures » (<http://www.urbanfutures.org/>). Le magazine *Reason* a publié plusieurs textes journalistiques sur cette question (<http://reason.com/bisprawl.shtml>).

Urban Sprawl and Quality Growth in Ohio, du Buckeye Institute, Columbus, Ohio (voir <http://www.buckeyeinstitute.org/Policy%20Reports/Urban%20Sprawl%20Final%20Version.pdf>).

L'économiste Randal O'Toole du Thoreau Institute a publié un ouvrage remarqué, *The Vanishing Automobile and Other Urban Myths* (<http://www.ti.org/va.html>). O'Toole a également dénoncé les subsides gouvernementaux octroyés aux partisans de la « Smart Growth » (<http://www.cato.org/pubs/pas/pa361.pdf>).

Le consultant Wendell Cox (<http://www.publicpurpose.com/>) est l'un des principaux opposants des trains de banlieue. Il publie notamment un *Transport Fact Book* (<http://www.publicpurpose.com/tfb-ix.htm>) qui compare l'efficacité des différents modes de transport.

Le dossier *Urban Sprawl* de Free-Market.Net (<http://www.free-market.net/spotlight/sprawl/>).

Le Cato Institute a publié quelques textes sur la question (<http://www.cato.org/research/natur-st.html#8>).

A Guide to Smart Growth de Jane S. Shaw et Ronald D. Utt (<http://www.heritage.org/bookstore/2000/smartgrowth/>).

Suburban Myth du journaliste Gregg Easterbrook (<http://www.thenewrepublic.com/archive/0399/031599/easterbrook031599.html>).

The Campaign Against Urban Sprawl (<http://www.nationalcenter.org/NPA239.html>) et *Suburban Snob Politics Fuels "Smart Growth" Land-Use Movement* (<http://www.nationalcenter.org/NPA312.html>) de John Carlisle.

Measuring the Sprawl par Steven Hayward (<http://www.pacificresearch.org/press/opd/2000/00-08-01sh.html>).

How Cities Green the Planet par Peter Huber et Mark P. Mills (http://www.city-journal.org/html/10_1_how_cities.html).

Appalled by Sprawl de Howard Husock (http://www.city-journal.org/html/9_2_soundings.html#appalled).

L'économiste Helen Ladd (<http://www.pubpol.duke.edu/people/faculty/ladd/>) de la Duke University a démontré que les coûts d'infrastructure des banlieues ne sont pas plus élevés à long terme que ceux des villes centrales.

Quelques sites d'opposants à l'étalement urbain

The Planners Web Sprawl Resource Guide (<http://www.plannersweb.com/sprawl/home.html>).

The Smart Growth Network (<http://www.smartgrowth.org/>).

Covering Urban Sprawl: Rethinking the American Dream par le Environmental Journalism Center (<http://www.rtnda.org/resources/sprawl/us-a.pdf>).

L'initiative sur les villes durables de la Table ronde nationale sur l'environnement et l'économie (http://www.nrtee-trnee.ca/fre/programs/ArchivedPrograms/sustainable_cities/report_complete_f.htm).

Le site de Collectivités viables (<http://www.fcm.ca/scep/index-f.htm>).

Le dossier contre l'étalement urbain de la faculté de l'aménagement de l'Université Laval (http://www.ame.ulaval.ca/urbana_accueil.html).

Le site d'Ottawa 20/20 (<http://ottawa2020.com/fr/index.cfm>).

Autres textes

Un débat sur la question dans *Housing Policy Debate* (<http://www.fanniemaefoundation.org/programs/hpd/v10i3-index.shtml>).

Le plan d'un cours récent sur *Growth Management and Environmental Planning* (<http://www.inform.umd.edu/EdRes/Colleges/ARCH/URSP/Program/Courses/URSP640.html>).

Urban Sprawl par Miriam Wasserman (http://www.bos.frb.org/economic/nerr/rr2000/q1/wass00_1.htm#more).

Une série de textes sur l'étalement urbain présentés lors du colloque de l'Association canadienne-française pour l'avancement des sciences en 2001 (<http://www.acfas.ca/congres/congres69/Coll403.htm>).

Une étude des professeurs William Coffey, Mario Polèse et Richard Shearmur sur l'évolution de l'emploi dans la région de Montréal (http://www.vrm.ca/documents/coffey_po lese1.pdf).