

Annexe technique à la *Note économique*

« La réduction des dépenses publiques favorise la croissance économique », publiée le 8 octobre 2015

Par Mathieu Bédard
avec la collaboration de Vincent Geloso et Youcef Msaid

1. Le coût marginal des taxes et impôts

Les estimations quant au coût de lever un dollar additionnel de taxes et d'impôts sont de 1,10 \$ pour Robert J. Barro et Charles J. Redlick¹, de 2,50 \$ pour James Cloyne², de 3,00 \$ pour Christina D. Romer et David H. Romer³, entre 1,20 \$ et 4,30 \$ pour Paul M. Jones et Eric Olson tout dépendant de la politique monétaire⁴, et de 5,00 \$ pour Andrew Mountford et Harald Uhlig⁵.

Dans une étude récente, Karel Mertens et Morten O. Ravn⁶ recensent cette littérature et tentent de savoir pourquoi ces estimations divergent autant. Ils tranchent en faveur des résultats les plus élevés et écartent les résultats plus faibles d'Oliver Blanchard et Roberto Perotti⁷ allant de 0,45 \$ à 1,45 \$, selon les hypothèses et les périodes utilisées, et de 0,50 \$ pour Carlo Favero et Francesco Giavazzi⁸, puisque surdéterminé par leur modèle.

¹ Robert J. Barro et Charles J. Redlick, « Macroeconomic Effects from Government Purchases and Taxes », *Quarterly Journal of Economics*, vol. 126, no 1, 2011, p. 51-102.

² James Cloyne, « Discretionary Tax Changes and the Macroeconomy: New Narrative Evidence from the United Kingdom », *American Economic Review*, vol. 103, no 4, 2013, p. 1507-1528.

³ Christina D. Romer et David H. Romer, « The Macroeconomic Effects of Tax Changes: Estimates Based on a New Measure of Fiscal Shocks », *American Economic Review*, vol. 100, no 3, 2010, p. 763-801.

⁴ Paul M. Jones et Eric Olson, « Tax Multipliers and Monetary Policy: Evidence from a Threshold Model », *Economics Letters*, vol. 122, no 2, 2014, p. 116-118.

⁵ Andrew Mountford et Harald Uhlig, « What Are the Effects of Fiscal Policy Shocks? », *Journal of Applied Econometrics*, vol. 24, no 6, 2009, p. 960-992

⁶ Karel Mertens et Morten O. Ravn, « A Reconciliation of SVAR and Narrative Estimates of Tax Multipliers », *Journal of Monetary Economics*, vol. 68, décembre 2014, p. S1- S19.

⁷ Oliver Blanchard et Roberto Perotti, « An Empirical Characterization of the Dynamic Effects of Changes in Government Spending and Taxes on Output », *Quarterly Journal of Economics*, vol. 117, no 4, 2002, p. 1329-1368.

⁸ Carlo Favero et Francesco Giavazzi, « Measuring Tax Multipliers: The Narrative Method in Fiscal VARs », *American Economic Journal: Economic Policy*, vol. 4, no 2, 2012, p. 69-94.

2. Comparaisons des pays de l'OCDE selon leurs politiques budgétaires

La *Note* se concentre sur les pays de l'OCDE et les chiffres cités proviennent de calculs des auteurs basés sur les séries de données fiscales et indicateurs de PIB trimestriel compilés par l'OCDE, ainsi qu'Eurostat pour l'Islande et la Slovénie. Nous excluons le Chili et la Turquie à cause de l'indisponibilité de certaines données. La Norvège et la Suisse sont aussi exclues parce que ces deux pays étaient en excédent budgétaire au début de la période étudiée.

Le Tableau A-1 présente les données utilisées pour construire la Figure 1 et le Tableau 1 de la *Note*. Il comporte aussi la méthode d'analyse alternative fondée sur l'effort à 75 % discutée dans la *Note*. La similarité des résultats obtenus avec les deux méthodes atteste de la robustesse de l'analyse.

Tableau A-1
Comparaison des pays selon les politiques budgétaires

Groupe de pays		Déficit par rapport au PIB en 2009	Variation du déficit par rapport au PIB (points de pourcentage), fin 2013	Variation des dépenses par rapport au PIB (points de pourcentage), 2009-2013	Variation des revenus par rapport au PIB (points de pourcentage), 2009-2013	Croissance annuelle moyenne du PIB, 2009-2013	Nombre de pays
Parmi les pays ayant augmenté leurs revenus	Pays ayant réduit leurs dépenses	7,4 %	-4,3	-2,5	+1,8	+0,8 %	17 ⁱ
	Pays ayant augmenté leurs dépenses (Grèce incluse)	6,1 %	-0,4	+2,9	+3,3	-0,3 %	8 ⁱⁱ
	Pays ayant augmenté leurs dépenses (Grèce exclue)	4,8 %	0,0	+2,5	+2,5	+0,4 %	7
Pays ayant diminué leurs revenus et diminué leurs dépenses		2,1 %	-2,0	-3,7	-1,8	+2,4 %	4 ⁱⁱⁱ
75 % de l'effort provenant de la réduction des dépenses		5,0 %	-2,1	-1,9	+0,2	+1,3 %	12 ^{iv}
75 % de l'effort provenant de l'augmentation des revenus		6,9 %	-2,3	+1,1	+3,5	-0,4 %	8 ^v

ⁱ Australie, Autriche, République tchèque, Allemagne, Hongrie, Islande, Irlande, Israël, Italie, Pays-Bas, Nouvelle-Zélande, Pologne, Portugal, Slovaquie, Espagne, Royaume-Uni et États-Unis.

ⁱⁱ Belgique, Danemark, Finlande, France, Slovénie, Japon, Mexique et Grèce.

ⁱⁱⁱ Canada, Estonie, Corée du Sud et Luxembourg.

^{iv} Autriche, Canada, Estonie, Finlande, Allemagne, Irlande, Corée du Sud, Luxembourg, Nouvelle-Zélande, Pologne, Slovénie et Royaume-Uni.

^v Belgique, Danemark, France, Grèce, Italie, Japon, Mexique et Portugal.

Sources : OCDE, Base de données statistiques, comptes nationaux trimestriels, Taux de croissance trimestriel du PIB réel, par rapport au trimestre précédent, approche par les dépenses, 2009-2013; OCDE, Base de données statistiques, comptes nationaux annuels, Principaux agrégats des administrations publiques, y compris déficit/surplus, recettes et dépenses, 2009-2013; OCDE, Base de données statistiques, comptes nationaux annuels, Produit intérieur brut (PIB) (approche par les dépenses aux prix courants), 2009-2013; Eurostat, Base de données, Principaux agrégats des administrations publiques, y compris recettes et dépenses, 2009-2013; Eurostat, Base de données, PIB et principaux composants (production, dépenses et revenu), 2009-2013.

3. Sources pour les données sur le Québec et le Canada

Ministère des Finances du Québec, *Budget 2015-2016 : Plan économique du Québec*, mars 2015, p. 4; Ministère des Finances du Québec, *Budget 2014-2015 : Plan Budgétaire*, juin 2014, p. I.19 et I.20; Ministère des Finances du Québec, *Comptes publics 2013-2014 : États financiers consolidés du gouvernement du Québec*, volume 1, novembre 2014, p. 23; Institut de la statistique du Québec, *Produit intérieur brut selon les dépenses, données désaisonnalisées au taux annuel, base 2007, fichier Excel (1981-2015)*; Statistique Canada, Tableau CANSIM 384-0038 : *Produit intérieur brut, en termes de dépenses, provinciaux et territoriaux, 2009-2013*; Statistique Canada, Tableau CANSIM 380-0064 : *Produit intérieur brut, en termes de dépenses, trimestriel, 2009-2013*.