ÉTUDES SUR LES POLITIQUES ÉDUCATIONNELLES

OCTOBRE 2007

Bulletin des écoles secondaires du Québec

Édition 2007

Marcel Boyer et Peter Cowley

Table des matières

Introduction 3

Indicateurs clés du rendement scolaire des écoles secondaires 7

Autres indicateurs du rendement des écoles 12

Résultats détaillés des écoles 15

Classement des écoles 69

Les écoles ayant obtenu la note A pour la valeur ajoutée 78

Annexe 1 : Calcul de la cote globale sur 10 80

Annexe 2 : Paramètres utilisés pour l'estimation de la valeur ajoutée par l'école 82

À propos des auteurs & remerciements 83

Institut économique de Montréal
Des idées pour enrichir le Québec

THE FRASER INSTITUTE

L'Institut Fraser de Vancouver, en Colombie-Britannique, publie ses **Études sur les politiques éducationnelles** régulièrement tout au long de l'année. Cette édition spéciale sur les écoles du Québec est publiée conjointement avec l'Institut économique de Montréal.

L'Institut économique de Montréal

L'Institut économique de Montréal (IEDM) est un institut de recherche et d'éducation indépendant, non partisan et sans but lucratif. Il oeuvre à la promotion de l'approche économique dans l'étude des politiques publiques. L'IEDM a pour mission de formuler des propositions originales et innovatrices afin de susciter l'élaboration de politiques publiques optimales en s'inspirant, notamment, de réformes appliquées avec succès ailleurs dans le monde. L'IEDM étudie le fonctionnement des marchés dans le but d'identifier les mécanismes et institutions susceptibles de favoriser une prospérité et un bien-être accrus et durables pour l'ensemble des individus composant notre société. L'IEDM est le fruit d'une initiative commune d'entrepreneurs, d'universitaires et d'économistes de Montréal. Il ne reçoit aucun financement public.

Pour en apprendre plus sur l'Institut économique de Montréal, veuillez consulter notre site internet : www.iedm.org.

Pour de plus amples renseignements au sujet de l'Institut économique de Montréal, veuillez communiquer avec nous par la poste : 6708, rue St-Hubert, Montréal (Québec), Canada, H2S 2M6 ; par téléphone : (514) 273–0969 ; par télécopieur : (514) 273–0967.

Les opinions exprimées dans cette étude ne représentent pas nécessairement celles de l'Institut économique de Montréal ou des membres de son conseil d'administration.

La présente publication n'implique aucunement que l'Institut économique de Montréal ou des membres de son conseil d'administration souhaitent l'adoption ou le rejet d'un projet de loi, quel qu'il soit.

L'Institut Fraser

Nous envisageons un monde libre et prospère, où chaque personne bénéficie d'un plus grand choix, de marchés concurrentiels et de responsabilités individuelles. Notre mission consiste à mesurer, à étudier et à communiquer l'effet des marchés concurrentiels et des interventions gouvernementales sur le bien-être des individus.

Fondé en 1974, notre Institut existe en tant qu'organisme indépendant de recherches et établissement éducatif. Nous avons des bureaux à Vancouver, à Calgary et à Toronto, ainsi que des associés internationaux dans plus de 70 pays. Notre œuvre est financée par la contribution déductible d'impôt de milliers de personnes, d'organismes et de fondations. Pour protéger son indépendance, l'Institut Fraser n'accepte ni subvention gouvernementale ni recherche sous contrat.

Pour savoir comment appuyer l'Institut Fraser, veuillez contacter le bureau du développement par la poste:
L'Institut Fraser, 4e étage, 1770, rue Burrard, Vancouver, C.-B., V6J 3M1 ;
par téléphone au 604.688.0221 ; par télécopieur au 604.688.8539 ; ou par courriel : development@fraserinstitute.ca.

Veuillez nous rejoindre
à **Calgary**, par téléphone au 403.216.7175, poste 227 ; ou par télécopieur au 403.234.9010 ;
à **Montréal**, par téléphone au 514.281.9550, poste 303 ; par télécopieur au 514.281.9464 ; ou par courriel : montreal@fraserinstitute.ca ;
à **Tampa**, par téléphone au 813.961.6543 ; ou par télécopieur au 636.773.2152 ; ou par courriel : Joyce.Weaver@fraserinstitute.org ;
à **Toronto**, par téléphone au 416.363.6575, poste 232 ; ou par télécopieur au 416.934.1639.

Pour obtenir des exemplaires supplémentaires des **Études sur les politiques éducationnelles**, nos autres publications ou encore un catalogue des publications de l'Institut, veuillez appeler, **sans frais**, à notre numéro de commande : **1.800.665.3558, poste 580** ou communiquer avec notre **coordonnateur des ventes de livres** par téléphone : 604.688.0221, poste 580 ; par télécopieur : 604.688.8539; par courriel : sales@fraserinstitute.ca.

Pour les membres de la presse, veuillez communiquer avec le bureau de communications, par téléphone : (604) 714-4582 ;
ou par courriel : communications@fraserinstitute.ca.

Pour en apprendre plus sur l'Institut Fraser, veuillez consulter notre site internet : http://www.fraserinstitute.org.

© 2007, l'Institut économique de Montréal et l'Institut Fraser. Tous droits réservés. Il est interdit de reproduire un extrait quelconque de cet ouvrage, si ce n'est dans le cas de brèves citations au sein d'articles de critique ou de revues, sans avoir obtenu au préalable une autorisation écrite.

Les auteurs de cette étude ont travaillé indépendamment et leurs opinions sont donc les leurs et ne reflètent pas nécessairement les opinions des membres ou des administrateurs de l'Institut Fraser.

Révision et conception: Kristin McCahon et Lindsey Thomas Martin.
Mise en page : Nick Murphy

Imprimé et relié au Canada.
ISSN 1700–0572 Études sur les politiques éducationnelles (Éd. française imprimée)
ISSN 1707–2409 Études sur les politiques éducationnelles (Éd. française en ligne)

Date de parution: Octobre 2007.

Introduction

Le *Bulletin des écoles secondaires du Québec, édition 2007*, réunit dans un seul document une variété d'indicateurs de rendement scolaire choisis pour leur pertinence et leur précision. En consultant ce Bulletin, chacun peut analyser et comparer sur une base sérieuse le rendement de plusieurs écoles. Les parents peuvent trouver dans ces pages une aide précieuse pour choisir une école pour leurs enfants ou pour prendre d'autres décisions en regard de l'école. Ceux qui s'intéressent à l'amélioration de leur école trouveront également une panoplie de renseignements qui les guideront dans leurs plans d'action.

Pourquoi comparer les écoles secondaires ?

Le *Bulletin* montre que certaines écoles réussissent mieux que d'autres. Même en tenant compte des caractéristiques des élèves ou de leur milieu de vie — facteurs auxquels on réfère habituellement pour expliquer le rendement des élèves — les résultats moyens des écoles diffèrent. Cela est confirmé systématiquement par des recherches dans d'autres pays[1]. Personne ne sera surpris par le fait que, de manière systématique, la composition de la population étudiante d'une école affecte son rendement, mais qu'également certaines écoles contribuent plus que d'autres aux résultats scolaires.

La comparaison des résultats aide à approfondir notre compréhension de l'efficacité d'une école. En comparant ses tout derniers résultats avec ceux des années précédentes, il est possible de savoir si une école s'améliore ou non. En comparant les résultats d'une école avec ceux d'écoles voisines ou d'écoles dotées d'une population étudiante similaire, il est possible d'identifier les écoles plus efficaces et d'en tirer des leçons. Par ailleurs, la lecture des résultats aux épreuves provinciales permet de situer les écoles dans un contexte plus large.

Même si le propos du *Bulletin* n'est pas de déterminer les écoles gagnantes et les écoles perdantes, il y a un grand avantage à repérer les écoles qui réussissent particulièrement bien. En reconnaissant et en reprenant à leur compte les techniques éprouvées dans ces écoles, les écoles moins efficaces peuvent trouver là une façon de s'améliorer. Au Royaume-Uni par exemple, le ministère de l'Éducation souligne le travail des écoles qui ont démontré une certaine expertise à relever des défis de gestion, d'enseignement ou de conseils spécialisés. Les travaux de Caroline Hoxby, professeure de l'Université Harvard, ont démontré que les élèves dans les États américains qui publient des bulletins des écoles améliorent leurs résultats au *National Assessment of Educational Program* plus rapidement que les élèves dans les États qui ne publient pas de bulletin des écoles[2].

La comparaison est au cœur de tout processus d'amélioration et les divers indicateurs du Bulletin la rendent plus simple et plus significative.

De quels indicateurs avons-nous besoin ?

Même si les écoles diffèrent quant à leur population étudiante, elles doivent toutes satisfaire certains besoins de base. Les enseignants doivent s'assurer que leurs élèves développeront certaines compétences et acquerront certaines connaissances dans chacune des matières de base. Ils doivent fournir des réactions raisonnablement précises et précises aux élèves et aux parents concernant les progrès des élèves. Ils doivent concevoir et réaliser des activités qui prennent en compte d'inévitables différences individuelles. Les

écoles efficaces encourageront leurs élèves à cheminer sans retard dans leurs études secondaires jusqu'à l'obtention du diplôme. À tous ces égards, le *Bulletin* fournit un ensemble de données factuelles sur la capacité des écoles à rencontrer ces besoins de base.

D'ailleurs, une étude de l'Université de Caroline du Nord sur les préoccupations des parents et d'autres acteurs du système scolaire à l'égard des bulletins d'écoles indique que les renseignements considérés les plus utiles par les parents sont les résultats aux examens normalisés et les données sur le personnel de l'école[3]. Schneider *et al.* ont montré que la qualité des enseignants, les résultats aux examens et la sécurité sont les éléments d'information considérés les plus importants dans leurs décisions[4].

Notre choix des indicateurs de rendement scolaire dépend cependant largement de la disponibilité des données jugées pertinentes. Nous avons choisi des données qui sont produites annuellement par le ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport de manière à ce qu'elles soient comparables d'une école à l'autre et d'une année à l'autre. À partir de ces données nous avons calculé, pour chaque école, six indicateurs de rendement scolaire.

(1) le résultat moyen obtenu aux épreuves du ministère par les élèves de l'école dans cinq matières importantes de 4e secondaire et de 5e secondaire ;

(2) le pourcentage d'échec dans les cinq matières ;

(3) l'écart entre les notes attribuées aux élèves par l'école et celles qui leur sont attribuées par le ministère dans ces cinq matières ;

(4) l'écart entre les garçons et les filles aux épreuves de 5e secondaire en langue d'enseignement ;

(5) l'écart entre les garçons et les filles aux épreuves de 4e secondaire en sciences physiques ;

(6) le taux de promotion, un indicateur de la capacité de l'école à maintenir ses élèves dans le système scolaire et à les faire cheminer sans retard jusqu'à l'obtention du diplôme.

À partir de ces six indicateurs, nous avons alors calculé une cote globale sur dix pour chaque école et pour chaque année. Ces cotes globales ont pour but de répondre à la question : De façon générale, comment votre école a-t-elle réussi ?

De plus, de manière à mettre en contexte ces résultats scolaires, nous avons pris soin de réunir de nombreuses données sur la clientèle des écoles et sur les écoles elles-mêmes, dont les suivantes :

(1) la proportion d'élèves handicapés ou en difficulté d'adaptation ou d'apprentissage ;

(2) la proportion d'élèves en retard dans leur cheminement scolaire ;

(3) le revenu d'emploi moyen des parents ;

(4) le nombre d'élèves dans l'école ;

(5) le secteur d'appartenance de l'école (public ou privé) ;

(6) la langue d'usage de la commission scolaire ou de l'école privée (francophone/anglophone).

Ces indicateurs complémentaires permettent l'estimation de la valeur ajoutée par l'école qui figure également dans le Bulletin sous la notation A, B, C ou D. La valeur ajoutée par l'école sert à juger des efforts du personnel de l'école à améliorer les résultats des élèves tout en tenant compte des caractéristiques de la clientèle qu'on lui a confiée.

Le *Bulletin* peut aider les parents à choisir

Le *Bulletin* peut éclairer les décisions des parents qui ont le choix entre plusieurs institutions d'enseignement. Comme il facilite les comparaisons, le

Bulletin indique aux parents quelles sont les écoles du voisinage où les élèves réussissent le mieux leurs études. Les parents peuvent aussi se servir du *Bulletin* pour juger du progrès ou du recul des établissements qui les intéressent. Les parents qui auront d'abord étudié le *Bulletin* seront mieux préparés pour poser des questions pertinentes lorsqu'ils rencontreront les directeurs et enseignants des écoles où ils songent à inscrire leurs enfants. Le choix d'une école, bien sûr, ne devrait pas reposer sur une seule source d'information, mais le *Bulletin* n'en fournit pas moins un portrait détaillé de chacune d'elles, ce que l'on ne trouve pas facilement ailleurs.

Nos écoles représentent un enjeu important pour les contribuables

La très grande majorité des élèves québécois fréquentent des établissements financés en tout ou en partie par les contribuables. Pendant l'année scolaire 2006-2007, les écoles primaires et secondaires du Québec ont coûté à ces contribuables environ 12,8 milliards de dollars[5]. Une dépense publique d'une pareille ampleur appelle une mesure constante et indépendante des résultats. Tout contribuable intéressé par la question devrait avoir facilement accès à de telles études.

La valeur ajoutée par l'école pour l'année

Ce concept assez nouveau dans le débat public en éducation correspond pourtant à une notion fort répandue dans le milieu scolaire : la part des résultats des élèves due uniquement aux écoles. Tous les intervenants sont d'accord pour affirmer que les résultats des élèves sont le fruit des caractéristiques du milieu des élèves, des caractéristiques intrinsèques des élèves et de celles de l'école. Tous sont d'accord pour reconnaître que le labeur du personnel de l'école se mesure en tenant compte des caractéristiques de la clientèle scolaire, ce qui permet de mieux dégager la contribution propre de l'école. Le problème est que personne au Québec dans le passé même récent n'a mesuré cette valeur ajoutée de façon systématique. Certains représentants officiels du milieu scolaire se sont souvent contentés de rejeter les bulletins de rendement, pourtant fort utiles aux usagers, sans pour autant offrir en contrepartie leur estimation de la valeur ajoutée de chaque école. Notre septième édition du *Bulletin* offre donc pour une cinquième année, en plus des cotes de rendement, et spécifiquement pour le milieu scolaire, une estimation de la valeur ajoutée notée A, B, C ou D.

D'une certaine manière, ce *Bulletin* contient deux bulletins sur les écoles, un pour les parents, intéressés par le résultat global des effets de l'école, du milieu et des élèves eux-mêmes, et un pour le personnel scolaire, particulièrement intéressé par la valeur ajoutée par l'école. Ce *Bulletin* est donc le seul endroit actuellement où l'on peut retrouver une estimation de la valeur ajoutée. Parions que toutes les organisations sujettes à des bulletins de rendement réclameront un jour ou l'autre une telle estimation par souci du devoir de rendre des comptes.

La cote, élèves en retard est présentée pour la deuxième année.

Cet indicateur mesure le rendement de l'école quant à la réussite de ses élèves qui sont en retard (Cote, élèves en retard dans les tableaux). Une cote est caculée pour chaque école ayant un nombre suffisant d'élèves en retard fondée sur les résultats scolaires de ces élèves uniquement, en regard de tous les indicateurs du *Bulletin* sauf un. En utilisant cette cote, le lecteur pourra comparer les écoles sur la base des résultats des élèves en retard seulement.

Notes

1 Voir par exemple Laura Lein *et al.*, *Successful Texas Schoolwide Programs: Research Study Results,* STAR Center at the Charles A. Dana Center, University of Texas at Austin, disponible à http://www.rspublishing.com/TexasResearch.html et *A study of nine high-performing high poverty urban elementary schools*, disponible à http://www.ed.gov/pubs/urbanhope/index.html.

2 Voir le site du programme *Leading Edge* sur http://www.standards.dfes.gov.uk/leadingedge/ et la page Web de la professeure Caroline Hoxby au http://post.economics.harvard.edu/faculty/hoxby/ et en particulier son article « Testing Is about Openness and Openness Works » disponible à http://www-hoover.stanford.edu/pubaffairs/we/current/hoxby_0701.html.

3 R.M. Jaeger, B. Gorney, R.L. Johnson, S.E. Putnam et G. Williamson, *A Consumer Report on School Report Cards,* Center for Educational Research and Evaluation, Greensboro, University of North Carolina, 1994 p. 28.

4 Mark Schneider, Paul Teske & Melissa Marschall, *Choosing Schools: Consumer Choice and the Quality of American Schools,* Princeton, Oxford et Princeton University Press, 2000.

5 Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, *Indicateurs de l'éducation*, édition 2007, page 18; disponible à http://www.mels.gouv.qc.ca/stat/indic07/docum07/Indicateurs_education07_497417.pdf.

Indicateurs clés du rendement scolaire des écoles secondaires

L'élément central du *Bulletin* est la cote globale de rendement pour chaque école secondaire. Cette cote de zéro à dix est établie à partir de plusieurs résultats de rendement des élèves dont dispose le ministère de l'Éducation.

Quel est le rendement de l'école à l'égard d'indicateurs clés ?

Notre cote globale de rendement scolaire s'appuie en bonne partie sur les résultats aux épreuves[1] obtenus par les élèves dans cinq matières clés : langue d'enseignement et langue seconde de 5e secondaire, sciences physiques et histoire du Canada et du Québec de 4e secondaire, et mathématiques de 4e et/ou de 5e secondaire. Les indicateurs calculés à partir de ces données sont les suivants :

- résultats aux épreuves ;
- pourcentage d'échec dans les matières ;
- surestimation des résultats par l'école ;
- différence de résultats aux épreuves entre garçons et filles ;
- taux de promotion.

Ce dernier est un complément important aux quatre premiers indicateurs, conçus uniquement sur la base des résultats aux examens. Si les résultats aux épreuves du ministère rendent compte de la *qualité* de la formation des élèves qui achèvent le programme général au secondaire, le taux de promotion renseigne sur la *quantité* d'élèves dont l'école a la charge et qui persévèrent jusqu'à l'année suivante ou qui sont promus au niveau supérieur.

Nous avons choisi ces indicateurs parce qu'ils donnent une vue globale du rendement de l'établissement[2]. Comme ces indicateurs sont basés sur des données produites annuellement par le ministère de l'Éducation, nous pouvons mesurer non seulement le rendement annuel des écoles, mais aussi leur progrès ou leur recul au fil des ans.

Indicateurs d'efficacité de l'enseignement

1 Résultats aux épreuves

Pour chaque école, sous la rubrique *Résultats aux épreuves*, le tableau indique la note moyenne, sans aucune conversion, qu'ont obtenue les élèves dans chacune des matières visées lors des épreuves du ministère[3]. Pour déceler d'éventuels progrès ou reculs, au fil des ans, et pour établir une cote globale de zéro à dix, on regroupe les résultats moyens des cinq matières en un seul résultat moyen. On trouvera à l'Annexe 1 une explication détaillée du calcul des tendances et de la cote globale.

Les épreuves sont conçues pour mettre en évidence, à travers la distribution des résultats, les écarts inévitables dans l'assimilation de la matière enseignée. Les résultats à ces épreuves seront évidemment influencés par des différences, d'un élève à l'autre, quant aux intérêts, aux aptitudes, à la motivation et aux habitudes de travail. Ces différences ne sont pas qu'individuelles puisque l'on peut déceler par ailleurs des écarts entre les écoles d'une même région. Les résultats d'une école varient aussi d'une matière à

l'autre. On ne saurait donc expliquer les écarts en invoquant strictement les particularités individuelles et le contexte familial des élèves. Pour toutes ces raisons, il a paru raisonnable d'inclure, parmi les indicateurs d'efficacité de l'enseignement, les résultats moyens obtenus aux épreuves du ministère par chacune des écoles.

2 Taux de promotion

Le Taux de promotion incorpore dans une seule mesure deux dimensions importantes du cheminement de l'ensemble de la population étudiante confiée à l'école :

- la capacité de l'école à faire cheminer sans retard ses élèves de l'entrée en 4e secondaire jusqu'à l'obtention du diplôme à la fin de la 5e secondaire[4] ;

- la capacité de l'école à maintenir ses élèves dans le système scolaire même s'ils ne cheminent pas à temps vers l'obtention du diplôme d'études secondaires général.

a) Proportion d'élèves cheminant sans retard

La première composante correspond à ce qui est prévu dans le programme de formation générale : il est entendu que l'élève qui chemine sans retard complète ses études de 4e secondaire et de 5e secondaire jusqu'à l'obtention du diplôme en deux ans. Cette composante est calculée ainsi :

- la proportion des élèves de 4e secondaire inscrits en septembre 2005 et promus en 5e secondaire, ou qui ont reçu leur diplôme en juin 2006 ;

- multipliée par la proportion des élèves de 5e secondaire inscrits en septembre 2005 et diplômés en juin 2006.

Cette composante combine donc les taux de promotion de 4e secondaire et ceux de 5e secondaire en les multipliant. Elle constitue le taux « sévère » de promotion de la cohorte instantanée 2005-2006. L'usage de la cohorte instantanée est retenu entre autres par le ministère de l'Éducation de France[5].

b) Proportion des élèves gardés dans le système scolaire

Cette deuxième composante, moins sévère que la première, comptabilise la proportion d'élèves qui ne sortent pas sans qualification du système scolaire en 4e et 5e secondaire. Il s'agit également d'un taux obtenu en multipliant le taux de 4e secondaire et celui de 5e secondaire, comme le veut le concept de la cohorte instantanée.

Finalement, nous avons combiné en un seul indicateur ces deux composantes du cheminement en faisant la moyenne de ces deux taux, ce qui confère un poids égal à chaque composante.

3 Surestimation des résultats scolaires par l'école

Cet indicateur (inscrit aux tableaux sous la rubrique *Surestimation par l'école*) mesure, pour chaque établissement, dans cinq matières clés, l'écart entre les résultats moyens aux épreuves du ministère et les notes moyennes accordées par l'école, au cours de l'année, lors de travaux ou d'examens. On attribue à cet indicateur une valeur de zéro lorsque le résultat aux épreuves du ministère est supérieur aux notes attribuées par l'école au cours de l'année.

Un enseignement efficace requiert une vérification régulière des connaissances assimilées par les élèves pour que ceux-ci puissent prendre conscience de leurs progrès. La surestimation des résultats par l'école, s'il s'agit d'une politique systématique, aura un effet contraire à celui que l'on aurait pu chercher à créer de cette façon. Des élèves qui s'illusionnent sur leur succès scolaire seront moins portés à consentir les efforts supplémentaires qui leur auraient permis de maîtriser la matière enseignée. Ils perdront au change, n'ayant pas atteint le niveau de compréhension que leur aurait procuré une étude plus approfondie.

On peut mesurer l'efficacité des méthodes d'évaluation internes de l'école en comparant les résultats de ces méthodes à ceux d'épreuves externes. Le

ministère de l'Éducation, qui a lui-même conçu les cours, administre aussi les épreuves de fin d'année qui mesurent l'assimilation de la matière enseignée. Si les notes attribuées par l'école indiquent un niveau de succès scolaire que l'élève confirme ou dépasse même par ses résultats aux épreuves, c'est que l'école a donné à l'élève une juste évaluation de ses progrès scolaires. Il convient donc de retenir cet indicateur comme troisième mesure de l'efficacité de l'enseignement.

Les indicateurs d'équité dans l'enseignement

Les écoles efficaces veillent à ce que tous leurs élèves soient encouragés à s'accomplir pleinement et à ce qu'ils soient assistés dans cette entreprise, indépendamment de tout désavantage réel ou perçu résultant de leurs particularités individuelles et familiales. Les enseignants de ces écoles tiennent compte des caractéristiques de leurs élèves dans la conception et la mise en application des plans de cours. Ce faisant, ils réduisent les risques de différences systématiques à l'égard de la réussite scolaire entre divers sous-groupes de la population étudiante.

1 Échec dans les matières considérées

Cet indicateur (représenté sur les tableaux par la mention *Échec (%)*) fournit, comme son nom l'indique, le pourcentage d'échec dans cinq matières essentielles. On établit ce taux en divisant le nombre total d'échecs dans les cinq matières par le nombre total de présences aux épreuves.

L'équité de l'enseignement se mesure en partie par la capacité de l'école à faire réussir le plus grand nombre possible de ses élèves aux épreuves du ministère, et pas seulement par l'augmentation de la moyenne des résultats. Il incombe en effet aux écoles de préparer tous leurs élèves aux examens finaux.

Plusieurs arguments militent en faveur de cet indicateur de l'équité de l'enseignement. D'abord, les cinq matières visées ont une importance capitale pour tous les élèves, indépendamment des voies qu'ils se proposent de prendre après leurs études secondaires. Par surcroît, deux de ces cours (langue d'enseignement en 5e secondaire et histoire du Canada et du Québec en 4e secondaire) sont indispensables à l'obtention du diplôme d'études secondaires. Les élèves anglophones sont également tenus de réussir le cours de français langue seconde en 5e secondaire. Quant au cours de sciences physiques de 4e secondaire, il est une condition préalable à l'admission dans de nombreux programmes collégiaux. En second lieu, comme chacun des cours inclus dans l'indicateur suppose lui-même la réussite préalable de cours précédents, sa réussite indique aussi la qualité de la préparation reçue par les élèves pendant les années antérieures. Puisque la réussite de ces cours témoins est d'une importance critique pour tous les élèves et puisqu'elle démontre aussi la réussite de cours précédents, il est tout à fait sensé d'ajouter le pourcentage d'échec aux épreuves à notre gamme d'indicateurs de rendement des écoles.

2 Différence de résultats aux épreuves entre garçons et filles

Cet indicateur établit simplement la différence entre les résultats moyens des filles et les résultats moyens des garçons pour chaque école et chaque examen. Les écoles présentant un faible écart entre les sexes, toutes choses étant égales par ailleurs, réussissent mieux que les autres à aider les étudiants des deux sexes à développer leur plein potentiel.

Les données du ministère de l'Éducation, sur lesquelles se base la présente étude, donnent des signes de disparité systématique entre les sexes. En 2005-2006 l'écart moyen absolu entre les garçons et les filles au niveau des écoles est de 4,2% en langue d'enseignement et 2,8% en sciences physiques. 91% des écoles présentaient un résultat favorable aux filles en langue maternelle, 47% des écoles un résultat favorable aux filles en sciences physiques.

Quel est le rendement de l'école ?

La cote globale sur 10

Même si chaque indicateur a son importance, on observe presque toujours qu'une école réussit mieux

à l'égard de certains indicateurs que d'autres. C'est pourquoi, tout comme un professeur qui doit arrêter son jugement sur le rendement global de son élève, nous devons nous doter d'un indicateur général de la performance d'une école. Comme le professeur, qui tient compte des tests, des travaux et de la participation en classe pour évaluer son élève, nous avons combiné tous nos indicateurs pour créer une cote globale de l'école.

Nous avons détaillé dans la première et la deuxième édition les méthodes de calcul de la cote globale utilisées pour ces années passées. La cote globale pour l'année 2005-2006 est basée sur le même principe que celui des quatre dernières années. (Voir l'Annexe 1 pour le détail du calcul de la cote globale.)

Avant de calculer cette cote, nous avons normalisé chacun de ces indicateurs. Cette normalisation consistait à convertir des séries de données aux propriétés statistiques hétérogènes en séries homogènes. Les valeurs ainsi normalisées pouvaient alors être combinées et comparées sans qu'un des indicateurs ne domine indûment les autres.

Nous les avons donc combinées pour attribuer à chaque école six indicateurs :

(1) *Résultats aux épreuves (%)* — Il s'agit du résultat moyen obtenu aux épreuves par les élèves de l'école dans toutes les matières visées par la présente étude et pour lesquelles le ministère de l'Éducation a pu fournir des données.

(2) *Échec (%)* — Cet indicateur représente le taux d'échec des élèves de l'école pour l'ensemble des matières visées.

(3) *Surestimation par l'école (%)* — Cet indicateur représente la marge par laquelle les notes attribuées aux élèves par l'école, en cours d'année, dépassent leurs résultats aux épreuves du ministère dans les cinq matières visées.

(4) *Écart sexes : langue d'enseignement (%)* — Cet indicateur représente l'écart entre les sexes en langue d'enseignement (5e secondaire).

(5) *Écart sexes : sciences physiques (%)* — Cet écart représente l'écart entre les sexes en sciences physiques (4e secondaire).

(6) *Taux de promotion (%)* — Cet indicateur rend compte de la capacité de l'école à maintenir ses élèves dans le système scolaire et à les faire cheminer sans retard jusqu'à l'obtention du diplôme.

Les six indicateurs normalisés ont par la suite été pondérés et groupés pour produire un résultat global normalisés. Ce résultat, enfin, a été converti en une cote globale sur une échelle de zéro à dix. On trouvera la procédure de calcul de cette cote à l'Annexe 1. La cote globale figure aux tableaux sous l'en-tête Cote globale (sur 10). Elle répond à la question suivante : « Quel est le rendement de l'école ? »

C'est aussi à partir de la cote globale sur 10 que l'on établit le rang de l'école au classement de sa région administrative et de la province.

L'école progresse-t-elle ? L'indicateur de progrès

Le *Bulletin* récapitule les données des cinq dernières années pour les écoles dont on dispose de données suffisantes. Cet ensemble de données historiques dépasse le simple portrait instantané des résultats annuels et témoigne (le cas échéant) des progrès ou reculs survenus au fil des années. Il arrive toutefois que l'on ait de la difficulté à juger du progrès, du maintien ou du recul d'une école par un simple survol des données historiques. Les tendances sont particulièrement difficiles à déceler dans le cas des résultats aux épreuves. Les résultats et taux d'échec à une même épreuve peuvent changer du tout au tout d'une année à l'autre. Il peut donc être difficile de savoir si l'évolution des résultats d'une école s'explique par l'amélioration de son rendement ou par de simples différences dans le contenu de l'examen.

C'est pour faciliter cette recherche des tendances que nous avons mis au point l'indicateur de progrès. Basé sur une méthode appelée « analyse de régression », cet indicateur identifie les variations

significatives d'un point de vue statistique dans les résultats aux épreuves[6]. Dans de telles circonstances, il est vraisemblable que les résultats de l'école aient réellement changé par rapport à ceux d'autres établissements. Ces tendances sont calculées seulement lorsque l'on dispose de données représentant au moins cinq années scolaires, les calculs étant beaucoup moins fiables lorsque le nombre de valeurs mesurées est trop restreint.

Notes

1 Le mot *épreuve* désigne ici les examens finaux, conçus et administrés par le Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport. La réussite de ces épreuves est une condition préalable à la certification des études et à l'admission à certains cours post-secondaires.

2 Les données ayant servi au calcul des indicateurs contenus dans ce *Bulletin* proviennent de banques de données maintenues et contrôlées par le Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport.

3 Les résultats que nous avons obtenus du ministère représentent les résultats combinés aux épreuves des quatre sessions, (soit janvier 2006, pour ceux qui passent l'épreuve pour la première fois selon le cycle précédent; juin 2006, août 2006, et janvier 2007 pour ceux qui passent l'épreuve en reprise dans ce cycle). Le ministère conserve le meilleur résultat comme note finale. Ces résultats représentent mieux le rendement des élèves de l'école.

4 Il aurait été intéressant de connaître la proportion d'élèves qui persévèrent pour les cinq années de secondaire. Cependant, puisqu'une proportion importante d'écoles offre seulement les deux dernières années du secondaire, il n'aurait pas été possible d'utiliser un tel indicateur pour comparer toutes les écoles du *Bulletin*.

5 Ministère de l'Éducation nationale, *Trois indicateurs de performance des lycées,* Brochure explicative, France, 17 p. Voir http://indicateurs.education.gouv.fr/brochure.html. Le ministère français utilise l'expression « cohorte fictive » au lieu de « cohorte instantanée », par opposition à l'expression « cohorte réelle ». Nous préférons l'emploi de l'expression « cohorte instantanée » car elle exprime non seulement le fait qu'elle diffère du concept de cohorte réelle mais aussi que ce concept est construit à partir d'une mesure « instantanée » du cheminement, c'est-à-dire pour une seule année. L'avantage majeur d'utiliser la cohorte instantanée est d'attribuer un taux de persévérance à une école précise pour une année précise.

6 Dans ce contexte, nous avons utilisé un taux de confiance de 90 % comme seuil de validité statistique.

Autres indicateurs du rendement des écoles

La valeur ajoutée

Il est reconnu que le rendement des élèves est potentiellement sujette à trois grandes influences : les caractéristiques du milieu, les caractéristiques intrinsèques des élèves et les caractéristiques de l'école. Pour cette raison, une série de facteurs pourraient donc expliquer les différences de rendement scolaire entre établissements, comme par exemple : le statut socio-économique des parents, les aptitudes et la motivation des élèves, les compétences du personnel administratif et de direction, celles du corps enseignant et des autres professionnels, les ressources physiques et technologiques, les règlements de l'école, les programmes d'enseignement et, finalement, l'enthousiasme des parents et leur degré de participation à la vie scolaire.

On peut alors comprendre le personnel de l'école de chercher à distinguer sa contribution propre à aux résultats des élèves dont il a la responsabilité, des influences du milieu ou des caractéristiques de la population étudiante qui lui a été confiée.

Il n'appartient pas au présent *Bulletin* de vérifier et de quantifier la relation entre chacun de ces facteurs et le rendement des écoles. L'ampleur de cette tâche doit plutôt interpeller l'ensemble des chercheurs intéressés au secteur de l'éducation. Toutefois, nous avons cherché à mieux comprendre les grandes influences sur la cote globale des écoles grâce aux données contextuelles qui nous sont disponibles. Nous avons alors étudié la relation entre certains facteurs socio-économiques, des caractéristiques de population étudiante, certains facteurs d'organisation de l'école et la cote globale.

Le *Bulletin* comprend, à cet égard, six indicateurs qui permettent de fournir de l'information sur les caractéristiques des élèves, du milieu et de l'école. Tous ces indicateurs, à l'exclusion du pourcentage de EHDAA, sont utilisés pour le diagnostic de l'école quant à sa contribution à la cote globale[1] :

(1) Le pourcentage d'élèves *En retard (%)* indique la proportion d'élèves débutant en 4e secondaire âgés de 16 ans ou plus. Ils sont considérés en retard dans leur cheminement. Cet indicateur de retard scolaire permet de caractériser la population étudiante d'un établissement avant la dernière étape de secondaire. Un haut taux d'élèves en retard au début de 4e secondaire peut expliquer des difficultés de rendement de l'école. Cet indicateur permet de contrôler le biais de sélection dans le choix des élèves par l'école.

(2) Les *Revenus des parents* correspondent au revenu d'emploi moyen des parents et indiquent si le milieu est favorisé du point de vue socio-économique. Cet indicateur a été calculé à partir des données d'inscription de chaque école détenues par le ministère de l'Éducation et des données du dernier recensement de Statistique Canada.

(3) Le *Nombre d'élèves* inscrits dans l'école.

(4) Le secteur d'appartenance de l'école (*public* ou *privé*).

(5) Le réseau auquel appartient l'école, selon la langue d'usage (*francophone/anglophone*).

Grâce à ces indicateurs, nous avons cherché à établir la valeur ajoutée de l'école à la cote globale sur dix pour l'année la plus récente. Nous avons d'abord croisé

les données de fréquentation scolaire par code postal du ministère de l'Éducation avec les données socio-économiques, issues du recensement de 2001, qui nous ont été fournies par Statistique Canada. Nous avons ensuite établi un profil socio-économique de la population étudiante pour chacune des écoles figurant au *Bulletin*, à partir du revenu d'emploi moyen des parents[2]. Puis, nous avons eu recours à l'analyse de régression multiple pour déterminer la contribution des caractéristiques du milieu (*Revenu des parents*) et de la clientèle étudiante (*En retard*) à la cote globale.

Il faut noter qu'à part les relations directes fournies par le modèle de régression multiple, il peut y avoir des relations indirectes entre les variables. Par exemple, en plus d'une influence directe sur la cote globale, le revenu des parents peut influencer indirectement la cote globale en ayant préalablement un effet sur le choix du secteur de l'école (privé et public).

Un modèle d'équations structurales avait été développé dans l'édition 2004[3] pour connaître la force de l'association des caractéristiques du milieu, des élèves et de l'école sur la cote globale.

Ce modèle a montré que c'est le retard des élèves qui est associé de façon directe le plus fortement à la cote globale. Le réseau d'appartenance (francophone/anglophone) et le secteur (privé/public) viennent au second rang. Le revenu des parents et ensuite la taille de l'école viennent en dernier lieu.

La procédure d'estimation de la valeur ajoutée par l'école

La stratégie générale pour estimer la valeur ajoutée procède en deux temps. D'abord, elle consiste à expliquer la cote globale de l'école avec les indicateurs décrits plus haut. Ensuite, elle consiste à retrancher de cette cote globale la part associée aux effets du milieu et aux effets des élèves. Une fois ces deux effets retranchés, ne reste que l'effet propre à l'école : c'est ce qui est appelé la valeur ajoutée par l'école.

Cet effet propre à l'école inclut les effets associés au réseau, au secteur et à la taille de l'école. Il inclut également la part non expliquée par notre modèle. En effet, il est fort plausible que, outre la taille de l'école, le réseau ou le secteur d'appartenance de l'école, l'école ait un effet important par la qualité de du personnel de l'école ou des ressources qui sont à sa disposition. Aucune donnée objective et systématique n'est disponible actuellement à cet égard. La procédure visant à retrancher l'effet milieu et l'effet élève constitue, pour le moment, la seule procédure envisageable dans notre contexte d'information imparfaite sur l'école. Elle a l'avantage, en cas d'erreur dans l'attribution des causes, d'éliminer deux grands facteurs généralement considérés comme confondants.

L'estimation de la valeur ajoutée s'effectue en calculant, pour chacune des 417 écoles dotées des données nécessaires, la part de la variance associée à l'indicateur *Revenu des parents* (effet milieu) et celle associée à l'indicateur *Retard des élèves* (effet élèves)[4]. Une fois cette valeur ajoutée obtenue, le premier quartile des écoles (le premier quart des écoles) obtient la note A, le deuxième quartile la note B, le troisième quartile la note C et le dernier quartile la note D. Cette note « qualitative » plutôt que « quantitative » se justifie par le fait qu'il s'agit d'une estimation et non d'une mesure factuelle de comportement ou de compétence comme dans le cas de la cote globale de rendement scolaire. Cette estimation est basée sur un modèle imparfait, appelé à être amélioré. Elle comporte donc une part d'imprécision et la note qualitative convient mieux. On peut ainsi considérer qu'il existe un premier groupe se distinguant favorablement de la moyenne et qui se voit attribuer la note A, un autre groupe autour de la moyenne et se voyant attribuer les notes B et C [5] et un dernier groupe se distinguant de la moyenne par une valeur ajoutée plus faible et obtenant la note D[6]. Cette procédure, bien que technique, devrait nous révéler une réalité fort concrète, celle qui tient à la contribution particulière des écoles et qui nous a été peu accessible jusqu'à présent autrement que par l'intuition.

De même que la cote globale peut varier d'année en année pour des raisons autres que les indicateurs mentionnés ci-haut, la valeur ajoutée peut également varier. L'important est de repérer les écoles qui ont, de façon systématique, une influence positive sur la réussite de leurs élèves. Celles-ci pourraient servir de modèle et les pratiques qu'elles utilisent de guide pour

les autres écoles qui réussissent relativement moins bien et ce, pour le mieux-être des élèves.

Cote, élèves en retard

L'école est-elle efficace pour faire réussir ses élèves ayant des difficultés?

L'analyse des données utilisées dans le calcul de la valeur ajoutée indique que, en moyenne, plus le nombre d'élèves en retard à l'école est élevé, moins la cote globale sera élevée. Ce résultat suggère que pour différentes raisons, les élèves en retard réussissent en général moins bien pendant les deux dernières années du secondaire. Cependant, les élèves en retard réussissent mieux dans certaines écoles que dans d'autres. Évidemment, une part de l'explication peut être attribuée à la raison précise pour laquelle ces élèves sont en retard. On peut penser, par exemple, à une école où la forte majorité des élèves en retard est composée d'élèves allophones très qualifiés, mais arrivés au Québec avec très peu de connaissance de la langue française. Le progrès de ces élèves a pu être retardé à cause du seul problème de langue alors que leurs résultats en mathématiques ou en sciences peuvent être excellents.

Il est tout de même pertinent de comparer les résultats des élèves en retard dans les différentes écoles et d'identifier les écoles qui semblent mieux aider les élèves en retard à réussir. Une nouvelle mesure est ainsi introduite cette année (Cote, élèves en retard dans les tableaux) permettant de comparer les écoles quant à leur réussite face aux défis que présentent les élèves en retard. Cette cote est calculée exactement de la même façon que la cote globale. La seule exception est que le taux de promotion n'est pas inclus à cause de la non-disponibilité de cette donnée pour les élèves en retard.

On doit noter qu'afin d'avoir un nombre suffisant d'élèves en retard pour effectuer le calcul, cette cote est seulement disponible pour les écoles qui ont quinze élèves ou plus en retard en secondaire 5. Dans cette édition, cette cote est présentée à part et n'entre d'aucune façon dans le calcul de la cote globale. Dans les éditions futures, elle pourrait être incluse dans le calcul de la cote globale avec une pondération à déterminer.

Notes

1 *EHDAA* est le terme utilisé pour désigner les enfants handicapés ou en difficulté d'adaptation et d'apprentissage. Le pourcentage *EHDAA (%)* est fourni pour aider à relativiser l'interprétation de la cote globale. Trois raisons militent cependant pour l'exclure de l'estimation de la valeur ajoutée : 1) le contenu de cet indicateur, tel qu'il nous provient du Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, diffère pour chacune des dernières années, ce qui en fait un indicateur instable ; 2) le fait que les écoles privées ne peuvent déclarer d'élèves dans cette catégorie, même s'ils seraient classés ainsi au secteur public, ce qui biaise systématiquement l'indicateur ; 3) et enfin le fait que ces élèves accumuleront habituellement un retard scolaire, le rendant ainsi corrélé avec l'indicateur « en retard ».

2 Plusieurs indicateurs socio-économiques sont fortement corrélés : âge moyen des parents, scolarité des parents, revenu d'emploi, revenu de transferts, etc. La précision des analyses y perd très peu en retenant le revenu moyen d'emploi des parents tout en respectant les exigences des techniques d'analyses et en simplifiant l'interprétation des résultats.

3 Richard Marceau et Peter Cowley, *Bulletin des écoles secondaires du Québec : Édition 2004*. Montréal et Vancouver : Institut économique de Montréal et L'Institut Fraser..

4 L'Annexe 2 précise les paramètres utilisés dans l'estimation de la valeur ajoutée.

5 Même si, évidemment une note B est préférable à une note a C.

6 Voir le tableau final regroupant toutes les écoles ayant obtenu la note A pour la valeur ajoutée.

Résultats détaillés des écoles

Comment interpréter les tableaux

Pour faciliter la compréhension des données des tableaux pour chaque école, référez à l'exemple ci-dessous qui détaille ligne par ligne la signification de chaque indicateur.

Nous tenons à préciser que pour avoir une vision complète de la performance d'une école secondaire, il est préférable de compléter ces renseignements par des rencontres auprès des responsables scolaires et de parents. Nous tenons aussi à noter qu'il est important de regarder l'ensemble des résultats et leur évolution au cours des dernières années et non seulement les résultats de l'année en cours.

1 –	**RÉGION ADMINISTRATIVE**							
2 –	**NOM DE L'ÉTABLISSEMENT**							
3 –	Secteur						2006	2002-2006
4 –	Nombre d'élèves: 1 692					Rang provincial:	262 / 466	190 / 434
5 –	Revenus des parents: 59 600 $					Rang régional:	6 / 11	4 / 11
6 –	En retard (%): 29,8		EHDAA (%): 8,4				Valeur ajoutée: C	
	Résultats aux épreuves	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**	**2006**	**Tendances**	
7 –	Langue d'enseignement (%)	71,2	71,8	70,3	71,3	68,0	—	
8 –	Langue seconde (%)	79,0	72,1	74,2	70,0	72,0	▼	
9 –	Histoire (%)	68,2	72,8	73,1	69,3	67,7	▼	
10 –	Sciences physiques (%)	81,5	73,5	72,6	75,7	74,0	—	
11 –	Mathématiques (%)	63,9	65,7	67,4	64,5	67,5	▲	
12 –	Échec (%)	11,1	14,0	11,8	18,9	20,2	▼	19
13 –	Surestimation par l'école (%)	0,7	0,7	1,2	2,3	2,4	▼	
14 –	Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,6	F 7,4	F 2,8	F 5,5	F 3,9	—	
15 –	Sciences phy.	F 2,9	F 6,3	F 4,6	M 0,1	M 3,2	—	
16 –	Taux de promotion (%)	74,2	76,1	78,2	78,0	75,3	—	
17 –	Cote, élèves en retard	nd	nd	7,0	6,0	6,3	nd	
18 –	**Cote globale (sur 10)**	**6,6**	**6,3**	**6,2**	**5,9**	**5,8**	▼	

1e ligne: Le nom de la région administrative dans laquelle est située l'école. Ceci apparaît uniquement au-dessus de la première école inscrite dans la région administrative.

2e ligne: Le nom de l'école.

3e ligne: Secteur public ou privé, francophone ou anglophone.

4e ligne: à gauche: Le nombre d'élèves à l'école en 2005-2006. Les résultats des petites écoles ont tendance à fluctuer davantage d'une année à l'autre que ceux des écoles plus grandes. Ceci est dû au fait que les résultats d'une petite école peuvent être influencés de manière significative par les résultats de seulement quelques élèves. Plus l'école est petite, plus il faut faire preuve de prudence dans l'interprétation de ces résultats.

À droite: Le rang de l'école à l'échelle de la province. Dans cet exemple, l'école est classée 262e sur 466 écoles en 2005-2006 et 190e sur 434, pour la période de cinq ans, de 2002 à 2006. Un rang élevé sur cinq ans signifie que l'école obtient d'excellents résultats, de manière constante. Le rang est fondé sur la cote globale sur dix.

5e ligne: à gauche: Le revenu d'emploi moyen des parents des élèves de l'école. Un revenu élevé

des parents est parfois associé à de bons résultats scolaires.

À droite : Le rang régional indique le rang qu'occupe l'école dans la région administrative. Dans cet exemple, l'école a été classée 6e sur 11 écoles en 2005-2006 et 4e sur 11, pour la période de cinq ans, de 2002 à 2006. Le rang est fondé sur la cote globale sur dix.

6e ligne : à gauche : En retard (%) indique la proportion d'élèves débutant en 4e secondaire qui sont âgés de 16 ans ou plus. Ils sont considérés en retard dans leur cheminement. Cet indicateur de retard scolaire permet de caractériser la clientèle scolaire d'un établissement avant la dernière étape de secondaire (4e secondaire et 5e secondaire). Un haut taux d'élèves en retard au début de la 4e secondaire peut expliquer des difficultés de rendement de l'école. Avec un taux de 29,8 % d'élèves en retard, cette école présente un taux supérieur à la moyenne.

Au centre : Le pourcentage EHDAA (%) indique la proportion d'élèves de 4e secondaire et de 5e secondaire classés « Enfants handicapés ou en difficulté d'adaptation et d'apprentissage ». Cette classification contient les catégories suivantes : 1) élèves à risque, 2) élèves ayant des troubles graves de comportement, 3) déficiences motrices ou langagières, 4) déficiences physiques graves, 5) déficiences intellectuelles ou troubles graves de développement. Un taux élevé d'EHDAA peut expliquer des difficultés de rendement de l'école.

À droite : La valeur ajoutée est une estimation de la contribution de l'école à la cote globale sur dix. L'opération consiste à soustraire à la performance de l'école la contribution des caractéristiques du milieu et la contribution des caractéristiques intrinsèques des élèves. Ce qui reste est attribué à l'école. Le quartile supérieur obtient la cote A, le deuxième quartile obtient la cote B, le troisième quartile la cote C et le quartile inférieur, la cote D. Pour cause de données manquantes, la valeur ajoutée de quelques écoles n'a pu être calculée. Cette école dont la cote globale sur dix est sous la moyenne, affiche une valeur ajoutée de C, et figure donc dans le troisième quartile en termes de contribution de l'école. En tenant compte de sa composition de clientèle, cette école a réussi à faire progresser moins bien que la moyenne les élèves qui lui ont été confiés.

De la 7e à la 11e ligne : Résultats aux épreuves (%). La moyenne des notes d'examen uniforme obtenues par les élèves dans chacune des cinq matières. La langue d'enseignement et la langue seconde correspondent à des examens de 5e secondaire; l'histoire et les sciences physiques correspondent à des examens de 4e secondaire et les mathématiques correspondent à des examens de 4e et de 5e secondaire. Pour les écoles qui font passer à leurs étudiants les deux examens de mathématiques, les résultats présentés sont la moyenne pondérée des résultats aux deux examens.

12e ligne : Échec (%). Cet indicateur (représenté sur les tableaux par la mention *Échec (%)*) fournit, comme son nom l'indique, le pourcentage d'échec dans cinq matières essentielles. On établit ce taux en divisant le nombre total d'échecs aux épreuves uniques du ministère dans les cinq matières par le nombre total de présences aux épreuves.

13e ligne : Surestimation par l'école (%). Les points de pourcentage par lesquels la note moyenne reçue aux examens de l'école dépasse la moyenne des notes d'examen du ministère. Une grande différence montre l'inflation des notes.

14e et 15e lignes : Écart sexes (%). Le pourcentage par lequel les notes favorisent un sexe ou l'autre dans les examens du ministère sur la langue d'enseignement et sur les sciences physiques. Lorsque les élèves féminins sont favorisées, un **F** précède la valeur; lorsque les élèves masculins le sont, un **M** précède la valeur.

16e ligne : Taux de promotion (%). Le taux de promotion indique comment l'école réussit à garder ses élèves dans le système scolaire et, mieux encore, à les faire progresser à temps dans le programme qu'ils ont choisi. Cet indicateur tient compte de la proportion d'élèves qui sont promus de 4e secondaire en 5e secondaire du programme général, de ceux qui passent au secteur

professionnel, des doubleurs, de ceux que l'on retrouve à l'éducation des adultes, des décrocheurs et de ceux qui diplôment l'année même où ils se sont inscrits la première fois en 5e secondaire.

17e ligne : Cote, élèves en retard. Cette cote sur 10 tient compte du rendement scolaire des élèves en retard uniquement sur tous les indicateurs, (excepté le taux de promotion pour lequel nous n'avons pas les données). Elle répond à la question: «En général, comment l'école fait-elle réussir ses élèves qui sont en retard?». Tel qu'expliqué au point 6, un élève est considéré en retard s'il a 16 ans ou plus au début de la 4e secondaire.

18e ligne : Cote globale (sur 10). La cote globale sur 10 tient compte du rendement scolaire de tous les élèves sur le plan de l'ensemble des indicateurs. Elle répond à la question «En général, comment l'école réussit-elle au niveau scolaire?»

19 Tendances : Amélioration, le cas échéant, au cours des dernières cinq années, pour chaque indicateur (excepté le *Taux de promotion*) et pour la cote globale. La tendance est notée par une flèche orientée vers le haut (▲) dans la dernière colonne de la ligne. Une flèche orientée vers le bas (▼) est utilisée pour remarquer que l'école connaît fort probablement une détérioration de son rendement. Notez que si le taux d'échec diminue, cela signifie logiquement que le rendement de l'école s'accroît : dans ce cas une décroissance des valeurs dans le temps est résumée par une flèche orientée vers le haut (▲). Il en est de même de l'indicateur *Surestimation par l'école* et de l'*Écart entre les sexes*. Les flèches ne sont utilisées qu'en présence d'une tendance statistique significative.

Autres notes

1e note :

Nous n'avons pas inclus toutes les écoles secondaires de la province dans les tableaux ou dans le classement. Sont exclues les écoles avec moins de quinze élèves inscrits en 5e secondaire. Ces écoles ne produisent pas un nombre suffisamment grand de données sur les élèves pour permettre une analyse juste et raisonnable et la présentation des résultats. Sont également exclus des cotes et du classement les centres d'éducation des adultes, les installations de formation permanente, les écoles qui ont surtout pour clientèle les élèves étrangers non résidants, les écoles pour lesquelles nous ne possédons que des données incomplètes, ainsi que certaines écoles « alternatives » qui n'offrent pas un programme complet d'études.

L'exclusion d'une école du *Bulletin* ne devrait aucunement être interprétée comme constituant un jugement sur l'efficacité de l'école.

RÉSULTATS MOYENS DES ÉCOLES

EHDAA (%): 12,7 — Nombre d'élèves: 881
Revenus des parents: 60 500 $ — En retard (%): 23,1

Résultats aux épreuves	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**	**2006**	**Tendances**
Langue d'enseignement (%)	71,3	67,8	71,1	72,4	69,5	-
Langue seconde (%)	79,8	77,8	78,5	76,2	78,5	-
Histoire (%) 66,7	72,0	74,7	71,4	71,5	-	
Sciences physiques (%)	75,1	70,9	70,3	75,1	71,0	-
Mathématiques (%)	68,9	70,1	68,6	66,2	66,1	▼
Échec (%) 17,3	19,0	14,2	19,7	21,2	-	
Surestimation par l'école (%)	2,7	2,8	2,6	2,8	3,4	-
Écart sexes* (%): Langue d'ens.	4,6	4,4	4,1	4,2	4,2	-
Sciences phy.	2,8	3,3	2,7	2,6	2,8	-
Taux de promotion (%)	79,1	78,8	79,7	79,9	80,0	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,2	6,2	6,2	nd
Cote globale (sur 10)	**6,2**	**6,2**	**6,2**	**6,2**	**6,2**	**nd**

* Ces résultats reflètent la moyenne des écarts entre les sexes. En 2005-2006, 91% des écoles résentaient un résultat favorable aux filles en langue d'enseignement, 47% des écoles un résultat favorable aux filles en sciences physiques.

2e note :

Lorsque les données disponibles sont insuffisantes pour le calcul d'un indicateur ou qu'une école n'opérait pas durant une certaine année, « nd » apparaît sur les tableaux.

3e note :

On peut comparer les résultats d'une école avec les résultats moyens de toutes les écoles présentés dans le tableau suivant.

Étant donné qu'elles sont fondées sur le total des notes normalisées, les cotes globales sur dix de la moyenne de toutes les écoles ne changeront pas de façon très importante avec le temps.

4e note :

Cette année encore, les résultats que nous avons obtenus du ministère représentent les résultats combinés aux épreuves des quatre sessions, (soit janvier 2006, pour ceux qui passent l'épreuve pour la première fois selon le cycle précédent; juin 2006, août 2006, et janvier 2007 pour ceux qui passent l'épreuve en reprise dans ce cycle). Le ministère conserve le meilleur résultat comme note finale. Ces résultats représentent mieux le rendement des élèves de l'école.

5e note :

À cause d'améliorations continues apportées à la méthodologie, certaines valeurs historiques d'indicateurs et de la cote globale peuvent différer de ce qui était rapporté auparavant.

6e note :

Les écoles sont présentées par ordre alphabétique à l'intérieur de chaque région administrative.

Table des villes et régions administratives

Ville	Région administrative
Acton Vale	Montérégie
Alma	Saguenay--Lac-Saint-Jean
Amos	Abitibi-Témiscamingue
Amqui	Bas-Saint-Laurent
Asbestos	Estrie
Ayer's Cliff	Estrie
Baie-Comeau	Côte-Nord
Baie-Saint-Paul	Québec
Barraute	Abitibi-Témiscamingue
Beaconsfield	Montréal
Beauceville	Chaudière-Appalaches
Beauharnois	Montérégie
Beaupré	Québec
Bécancour	Centre-du-Québec
Beloeil	Montérégie
Berthierville	Lanaudière
Blainville	Laurentides
Blanc-Sablon	Côte-Nord
Boisbriand	Laurentides
Bois-des-Filion	Laurentides
Bonaventure	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine
Boucherville	Montérégie
Brossard	Montérégie
Cabano	Bas-Saint-Laurent
Campbell's Bay	Outaouais
Carleton Saint-Omer	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine
Chandler	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine
Châteauguay	Montérégie
Chibougamau	Nord-du-Québec
Chisasibi	Nord-du-Québec
Coaticook	Estrie
Côte-Saint-Luc	Montréal
Cowansville	Montérégie
Daveluyville	Centre-du-Québec
Dégelis	Bas-Saint-Laurent
Deux-Montagnes	Laurentides
Disraeli	Chaudière-Appalaches
Dolbeau-Mistassini	Saguenay--Lac-Saint-Jean
Dollard-Des Ormeaux	Montréal
Donnacona	Québec
Dorval	Montréal
Drummondville	Centre-du-Québec
East Angus	Estrie
Farnham	Montérégie
Fermont	Côte-Nord
Forestville	Côte-Nord
Fort-Coulonge	Outaouais
Gaspé	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine
Gatineau	Outaouais
Granby	Montérégie
Grande-Rivière	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine
Grande-Vallée	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine
Greenfield Park	Montérégie
Grenville-sur-la-Rouge	Laurentides
Havre-Saint-Pierre	Côte-Nord
Hébertville	Saguenay--Lac-Saint-Jean
Hudson	Montérégie
Huntingdon	Montérégie
Joliette	Lanaudière
Jonquière	Saguenay--Lac-Saint-Jean
Kirkland	Montréal
La Malbaie	Québec
La Pêche	Outaouais
La Pocatière	Bas-Saint-Laurent
La Prairie	Montérégie
La Sarre	Abitibi-Témiscamingue
La Tuque	Mauricie
Lachute	Laurentides
Lac-Mégantic	Estrie
L'Ancienne-Lorette	Québec
L'Assomption	Lanaudière
Laval	Laval
Lavaltrie	Lanaudière
Lebel-sur-Quévillon	Nord-du-Québec
Les Bergeronnes	Côte-Nord
L'Étang-du-Nord	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine
Lévis	Chaudière-Appalaches
L'Isle-aux-Allumettes	Outaouais
L'Islet	Chaudière-Appalaches
Longueuil	Montérégie
Lorrainville	Abitibi-Témiscamingue
Louiseville	Mauricie
Magog	Estrie
Malartic	Abitibi-Témiscamingue
Maniwaki	Outaouais
Marieville	Montérégie
Mascouche	Lanaudière
Matagami	Nord-du-Québec
Matane	Bas-Saint-Laurent
Matapédia	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine
McMasterville	Montérégie
Métabetchouan Lac-la-Croix	Saguenay--Lac-Saint-Jean
Mistissini	Nord-du-Québec
Mont-Joli	Bas-Saint-Laurent
Mont-Laurier	Laurentides
Montmagny	Chaudière-Appalaches
Montréal	Montréal
Montréal-Ouest	Montréal
Mont-Royal	Montréal
Mont-Saint-Hilaire	Montérégie
Mont-Tremblant	Laurentides
Napierville	Montérégie
Nicolet	Centre-du-Québec
Normandin	Saguenay--Lac-Saint-Jean
Notre-Dame-du-Nord	Abitibi-Témiscamingue
Ormstown	Montérégie
Papineauville	Outaouais
Paspébiac	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine
Plessisville	Centre-du-Québec
Pohénégamook	Bas-Saint-Laurent

Ville	Région administrative
Pointe-Claire	Montréal
Port-Cartier	Côte-Nord
Princeville	Centre-du-Québec
Québec	Québec
Rawdon	Lanaudière
Repentigny	Lanaudière
Richmond	Estrie
Rigaud	Montérégie
Rimouski	Bas-Saint-Laurent
Rivière-du-Loup	Bas-Saint-Laurent
Roberval	Saguenay--Lac-Saint-Jean
Rosemère	Laurentides
Rouyn-Noranda	Abitibi-Témiscamingue
Saguenay	Saguenay--Lac-Saint-Jean
Saint-Agapit	Chaudière-Appalaches
Saint-Anselme	Chaudière-Appalaches
Saint-Augustin-de-Desmaures	Québec
Saint-Bruno-de-Montarville	Montérégie
Saint-Césaire	Montérégie
Saint-Constant	Montérégie
Saint-Damien-de-Buckland	Chaudière-Appalaches
Sainte-Adèle	Laurentides
Sainte-Agathe-des-Monts	Laurentides
Sainte-Anne-de-Bellevue	Montréal
Sainte-Anne-des-Monts	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine
Sainte-Catherine	Montérégie
Sainte-Croix	Chaudière-Appalaches
Sainte-Geneviève-de-Batisca	Mauricie
Sainte-Julienne	Lanaudière
Sainte-Justine	Chaudière-Appalaches
Sainte-Marie	Chaudière-Appalaches
Sainte-Thérèse	Laurentides
Saint-Félicien	Saguenay--Lac-Saint-Jean
Saint-Félix-de-Valois	Lanaudière
Saint-Gabriel-de-Valcartier	Québec
Saint-Georges	Chaudière-Appalaches
Saint-Hilarion	Québec
Saint-Hubert	Montérégie
Saint-Hyacinthe	Montérégie
Saint-Jacques	Lanaudière
Saint-Jean-sur-Richelieu	Montérégie
Saint-Jéréme	Laurentides
Saint-Joseph-de-Beauce	Chaudière-Appalaches
Saint-Lambert	Montérégie
Saint-Léonard-d'Aston	Centre-du-Québec
Saint-Marc-des-Carrières	Québec
Saint-Martin	Chaudière-Appalaches
Saint-Michel-des-Saints	Lanaudière
Saint-Michel-du-Squatec	Bas-Saint-Laurent
Saint-Pamphile	Chaudière-Appalaches
Saint-Pascal	Bas-Saint-Laurent
Saint-Paul-de-Montminy	Chaudière-Appalaches
Saint-Pierre-les-Becquets	Centre-du-Québec
Saint-Polycarpe	Montérégie
Saint-Prosper	Chaudière-Appalaches
Saint-Raymond	Québec
Saint-Rémi	Montérégie
Saint-Roch-de-l'Achigan	Lanaudière
Saint-Tite	Mauricie
Saint-Tite-des-Caps	Québec
Salaberry-de-Valleyfield	Montérégie
Senneterre	Abitibi-Témiscamingue
Senneville	Montréal
Sept-Îles	Côte-Nord
Shannon	Québec
Shawinigan	Mauricie
Shawville	Outaouais
Sherbrooke	Estrie
Sorel-Tracy	Montérégie
St-Charles-de-Bellechasse	Chaudière-Appalaches
Témiscaming	Abitibi-Témiscamingue
Terrebonne	Lanaudière
Thetford Mines	Chaudière-Appalaches
Trois-Pistoles	Bas-Saint-Laurent
Trois-Rivières	Mauricie
Val-d'Or	Abitibi-Témiscamingue
Val-Morin	Laurentides
Varennes	Montérégie
Vaudreuil-Dorion	Montérégie
Victoriaville	Centre-du-Québec
Warwick	Centre-du-Québec
Waterloo	Montérégie
Waterville	Estrie
Westmount	Montréal
Windsor	Estrie

Index des régions administratives

Région administrative	Page
Abitibi-Témiscamingue	22
Bas-Saint-Laurent	23
Centre-du-Québec	24
Chaudière-Appalaches	26
Côte-Nord	28
Estrie	29
Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	32
Lanaudière	33
Laurentides	36
Laval	38
Mauricie	39
Montérégie	41
Montréal8	47
Nord-du-Québec	60
Outaouais	60
Québec	62
Saguenay--Lac-Saint-Jean	66

RÉGION ADMINISTRATIVE: ABITIBI-TÉMISCAMINGUE

ÉCOLE CITÉ ÉTUDIANTE POLYNO

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 166 — Rang provincial: 169 / 466 — 178 / 434
Revenus des parents: 50 200 $ — Rang régional: 4 / 11 — 3 / 11
En retard (%): 31,7 — EHDAA (%): 25,2 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,8	65,7	68,3	70,2	69,5	—
Langue seconde (%)	77,1	73,2	76,6	70,8	74,9	—
Histoire (%)	65,7	73,4	77,9	76,7	74,2	—
Sciences physiques (%)	76,7	72,4	66,7	76,9	75,1	—
Mathématiques (%)	74,2	83,1	70,3	70,2	68,5	—
Échec (%)	15,6	19,6	15,2	16,1	17,6	—
Surestimation par l'école (%)	3,4	2,9	2,6	2,2	3,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,5	F 2,9	F 6,4	F 6,5	F 1,8	—
Sciences phy.	F 2,4	F 3,1	F 1,0	M 0,6	F 1,4	—
Taux de promotion (%)	77,5	75,4	79,8	77,5	73,5	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,2	6,9	7,5	nd
Cote globale (sur 10)	**6,1**	**6,2**	**6,1**	**6,4**	**6,5**	▲

ÉCOLE D'IBERVILLE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 692 — Rang provincial: 262 / 466 — 190 / 434
Revenus des parents: 59 600 $ — Rang régional: 6 / 11 — 4 / 11
En retard (%): 29,8 — EHDAA (%): 8,4 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,2	71,8	70,3	71,3	68,0	—
Langue seconde (%)	79,0	72,1	74,2	70,0	72,0	▼
Histoire (%)	68,2	72,8	73,1	69,3	67,7	▼
Sciences physiques (%)	81,5	73,5	72,6	75,7	74,0	—
Mathématiques (%)	63,9	65,7	67,4	64,5	67,5	▲
Échec (%)	11,1	14,0	11,8	18,9	20,2	▼
Surestimation par l'école (%)	0,7	0,7	1,2	2,3	2,4	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,6	F 7,4	F 2,8	F 5,5	F 3,9	—
Sciences phy.	F 2,9	F 6,3	F 4,6	M 0,1	M 3,2	—
Taux de promotion (%)	74,2	76,1	78,2	78,0	75,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,0	6,0	6,3	nd
Cote globale (sur 10)	**6,6**	**6,3**	**6,2**	**5,9**	**5,8**	▼

ÉCOLE G.-THÉBERGE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 161 — Rang provincial: 116 / 466 — 150 / 434
Revenus des parents: 57 600 $ — Rang régional: 2 / 11 — 2 / 11
En retard (%): 0,0 — EHDAA (%): 5,3 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	68,1	68,3	73,2	76,1	69,2	—
Langue seconde (%)	85,5	86,6	94,8	92,0	95,2	▲
Histoire (%)	62,3	71,9	71,0	70,6	75,1	—
Sciences physiques (%)	62,4	81,3	67,5	76,6	78,9	—
Mathématiques (%)	nd	75,7	63,3	63,6	59,5	nd
Échec (%)	27,5	12,5	14,4	12,2	18,6	—
Surestimation par l'école (%)	3,3	1,2	4,7	2,9	2,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	M 14,1	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	70,0	85,7	82,5	77,4	83,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**4,7**	**7,8**	**6,3**	**7,2**	**7,2**	—

ÉCOLE MARCEL-RAYMOND

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 457 — Rang provincial: 284 / 466 — 235 / 434
Revenus des parents: 51 300 $ — Rang régional: 8 / 11 — 6 / 11
En retard (%): 14,7 — EHDAA (%): 8,0 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	64,2	55,0	71,1	73,7	67,4	—
Langue seconde (%)	81,9	75,8	79,4	75,9	75,9	—
Histoire (%)	67,9	75,1	71,4	73,3	68,9	—
Sciences physiques (%)	77,6	72,8	71,6	76,6	72,8	—
Mathématiques (%)	69,5	72,3	66,5	59,1	64,3	—
Échec (%)	13,9	27,5	13,6	21,3	21,9	—
Surestimation par l'école (%)	4,2	5,3	3,8	5,2	5,7	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,2	M 0,7	F 5,7	F 5,4	M 2,8	—
Sciences phy.	F 1,7	F 5,2	M 0,3	M 0,4	F 7,0	—
Taux de promotion (%)	72,2	77,1	75,2	78,6	83,3	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**6,1**	**5,6**	**5,9**	**6,0**	**5,7**	—

ÉCOLE POLYVALENTE DE LA FORÊT

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 949 — Rang provincial: 328 / 466 — 265 / 434
Revenus des parents: 54 100 $ — Rang régional: 9 / 11 — 8 / 11
En retard (%): 22,5 — EHDAA (%): 6,2 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	68,3	68,8	72,2	71,7	72,0	—
Langue seconde (%)	79,6	75,8	77,7	69,1	73,6	▼
Histoire (%)	65,4	73,5	71,4	64,9	70,2	—
Sciences physiques (%)	75,4	69,9	69,1	71,2	67,6	▼
Mathématiques (%)	72,0	73,4	66,8	62,8	62,0	▼
Échec (%)	18,5	18,4	18,2	29,2	26,3	—
Surestimation par l'école (%)	1,0	1,6	1,5	3,8	3,9	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,4	F 5,9	F 4,2	F 7,9	F 8,3	—
Sciences phy.	M 0,6	M 2,1	M 2,9	F 5,0	M 3,5	▼
Taux de promotion (%)	75,1	70,8	76,7	75,1	75,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,3	3,1	5,0	nd
Cote globale (sur 10)	**6,2**	**6,3**	**5,9**	**4,7**	**5,3**	—

ÉCOLE RIVIÈRE-DES-QUINZE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 295 — Rang provincial: 108 / 466 — 142 / 434
Revenus des parents: 45 900 $ — Rang régional: 1 / 11 — 1 / 11
En retard (%): 22,5 — EHDAA (%): 0,0 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,6	67,6	72,7	72,9	66,4	—
Langue seconde (%)	77,8	72,5	78,2	77,9	71,4	—
Histoire (%)	65,6	74,5	82,7	78,0	78,9	▲
Sciences physiques (%)	79,2	81,9	70,0	81,4	79,5	—
Mathématiques (%)	nd	nd	71,1	64,8	76,2	nd
Échec (%)	14,8	15,9	10,4	16,1	14,5	▲
Surestimation par l'école (%)	2,9	1,9	3,6	1,3	1,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,4	F 9,3	F 1,3	F 12,0	nd	nd
Sciences phy.	F 0,1	F 9,2	M 0,2	M 1,3	F 0,9	—
Taux de promotion (%)	83,0	76,1	78,0	69,9	85,4	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**6,4**	**6,3**	**6,9**	**6,4**	**7,5**	—

ÉCOLE SECONDAIRE LA CONCORDE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 323 — Rang provincial: 401 / 466 — 235 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 10 / 11 — 6 / 11
En retard (%): 22,8 — EHDAA (%): 40,8 — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	80,5	70,7	75,0	75,6	66,6	▼
Langue seconde (%)	87,7	74,9	76,8	73,8	76,3	—
Histoire (%)	72,9	76,1	81,0	78,2	68,0	—
Sciences physiques (%)	72,9	71,5	69,9	74,4	65,4	—
Mathématiques (%)	64,9	66,9	61,6	64,8	68,4	—
Échec (%)	9,4	14,7	12,3	17,2	28,6	▼
Surestimation par l'école (%)	1,6	1,6	2,5	2,7	4,2	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 7,7	F 2,1	F 6,6	nd	F 10,7	nd
Sciences phy.	M 3,7	M 2,3	F 6,2	F 3,6	M 8,0	—
Taux de promotion (%)	64,4	64,4	69,0	65,2	66,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**6,7**	**6,4**	**5,9**	**5,9**	**4,7**	▼

ÉCOLE SECONDAIRE LE TREMPLIN

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 582 — Rang provincial: 262 / 466 — 265 / 434
Revenus des parents: 60 500 $ — Rang régional: 6 / 11 — 8 / 11
En retard (%): 16,4 — EHDAA (%): 6,5 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	68,7	62,3	72,4	68,4	71,2	—
Langue seconde (%)	80,8	75,7	76,1	73,5	73,6	▼
Histoire (%)	59,4	70,7	71,3	69,6	72,1	▲
Sciences physiques (%)	73,8	73,6	68,1	80,8	75,3	—
Mathématiques (%)	63,3	67,5	63,2	67,1	60,8	—
Échec (%)	22,1	22,2	12,4	21,4	21,0	—
Surestimation par l'école (%)	3,5	1,3	2,1	2,8	2,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,6	F 5,7	F 2,5	F 3,1	M 0,5	—
Sciences phy.	M 0,8	F 3,4	F 2,0	M 1,9	M 3,9	—
Taux de promotion (%)	68,6	60,6	70,2	69,3	61,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	4,7	6,9	nd
Cote globale (sur 10)	**5,4**	**5,5**	**5,9**	**5,8**	**5,8**	▲

ÉCOLE SECONDAIRE NATAGAN

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 177 — Rang provincial: 116 / 466 — 393 / 434
Revenus des parents: 45 500 $ — Rang régional: 2 / 11 — 10 / 11
En retard (%): 17,6 — EHDAA (%): 10,9 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	55,2	67,0	68,9	65,8	74,7	—
Langue seconde (%)	72,8	69,5	74,2	76,7	83,1	▲
Histoire (%)	53,0	59,1	62,4	63,9	70,5	▲
Sciences physiques (%)	71,9	69,0	60,1	80,9	76,4	—
Mathématiques (%)	56,6	55,0	66,4	63,2	nd	nd
Échec (%)	39,4	37,3	27,6	25,6	10,1	▲
Surestimation par l'école (%)	7,1	4,9	2,4	1,2	1,5	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	F 8,6	F 11,3	F 4,4	nd	nd
Sciences phy.	F 0,9	F 11,7	F 10,9	M 2,9	F 11,3	—
Taux de promotion (%)	66,4	76,0	77,1	62,6	76,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	2,6	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**2,6**	**3,6**	**3,6**	**5,2**	**7,2**	▲

GOLDEN VALLEY SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 176 — Rang provincial: 432 / 466 — 416 / 434
Revenus des parents: 56 600 $ — Rang régional: 11 / 11 — 11 / 11
En retard (%): 25,9 — EHDAA (%): 6,0 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	65,8	71,8	67,3	66,0	68,4	—
Langue seconde (%)	78,6	76,8	73,4	74,9	75,9	—
Histoire (%)	63,7	64,6	66,3	63,5	57,6	▼
Sciences physiques (%)	45,0	52,1	47,6	53,6	56,9	—
Mathématiques (%)	nd	nd	67,7	nd	60,3	nd
Échec (%)	31,8	20,2	30,7	33,7	29,7	—
Surestimation par l'école (%)	5,4	0,7	4,2	3,6	2,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,3	nd	nd	F 4,1	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	F 3,6	0,0	nd
Taux de promotion (%)	75,5	72,1	62,1	57,9	74,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**3,4**	**5,1**	**2,7**	**3,0**	**4,1**	—

POLYVALENTE LE CARREFOUR

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 599 — Rang provincial: 193 / 466 — 201 / 434
Revenus des parents: 59 300 $ — Rang régional: 5 / 11 — 5 / 11
En retard (%): 16,7 — EHDAA (%): 7,4 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	70,7	63,1	73,5	71,3	68,7	—
Langue seconde (%)	81,7	81,2	77,8	76,6	76,5	—
Histoire (%)	62,6	71,3	70,5	71,4	71,7	—
Sciences physiques (%)	78,1	67,7	72,1	79,8	75,2	—
Mathématiques (%)	74,4	70,8	68,7	67,9	69,8	—
Échec (%)	17,5	23,7	12,9	17,5	18,4	—
Surestimation par l'école (%)	1,1	2,0	1,1	0,6	1,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,2	M 1,0	F 1,7	F 0,4	F 3,1	—
Sciences phy.	F 1,1	F 3,4	F 0,3	F 1,4	M 1,4	—
Taux de promotion (%)	67,6	60,7	65,9	61,8	63,4	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,1	7,4	6,8	nd
Cote globale (sur 10)	**6,1**	**5,7**	**6,2**	**6,4**	**6,3**	**—**

RÉGION ADMINISTRATIVE: BAS-SAINT-LAURENT

COLLÈGE DE SAINTE-ANNE DE LA POCATIÈRE

Secteur privé francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 585 — Rang provincial: 94 / 466 — 89 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 2 / 14 — 2 / 14
En retard (%): 4,9 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	78,8	69,9	74,4	77,2	74,9	—
Langue seconde (%)	81,8	78,0	80,8	74,8	79,9	—
Histoire (%)	76,2	80,8	81,7	76,7	80,3	—
Sciences physiques (%)	84,3	79,9	74,0	79,0	75,8	—
Mathématiques (%)	65,1	63,9	66,8	61,1	65,4	—
Échec (%)	6,2	11,3	6,9	16,8	13,9	—
Surestimation par l'école (%)	0,6	1,3	0,7	3,2	1,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,2	F 3,8	F 2,4	F 3,1	F 1,4	▲
Sciences phy.	F 2,5	M 1,4	M 0,8	F 5,2	M 1,9	—
Taux de promotion (%)	94,5	97,4	99,2	91,0	92,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	7,4	6,9	nd
Cote globale (sur 10)	**8,1**	**7,9**	**8,0**	**7,0**	**7,9**	**—**

ÉCOLE LE MISTRAL

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 025 — Rang provincial: 435 / 466 — 333 / 434
Revenus des parents: 46 600 $ — Rang régional: 14 / 14 — 12 / 14
En retard (%): 26,5 — EHDAA (%): 6,5 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	74,6	70,3	70,9	73,0	70,0	—
Langue seconde (%)	69,9	68,5	70,9	64,5	67,6	—
Histoire (%)	67,1	76,4	77,4	64,0	62,8	—
Sciences physiques (%)	71,4	63,8	67,1	71,9	67,8	—
Mathématiques (%)	72,4	64,7	72,2	62,8	60,8	—
Échec (%)	19,5	24,9	13,8	28,8	32,7	—
Surestimation par l'école (%)	1,9	3,6	0,3	4,1	4,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,3	F 2,9	F 4,2	F 4,6	F 11,4	—
Sciences phy.	F 0,5	F 4,8	F 1,2	F 3,4	M 4,8	—
Taux de promotion (%)	71,3	69,1	77,6	76,0	71,4	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,9	3,7	3,5	nd
Cote globale (sur 10)	**5,6**	**5,3**	**6,3**	**4,7**	**4,0**	**—**

ÉCOLE PAUL-HUBERT

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 985 — Rang provincial: 129 / 466 — 167 / 434
Revenus des parents: 64 100 $ — Rang régional: 3 / 14 — 4 / 14
En retard (%): 19,6 — EHDAA (%): 3,4 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,6	68,8	72,4	72,3	68,9	—
Langue seconde (%)	76,3	72,7	76,5	74,0	76,9	▲
Histoire (%)	64,3	71,5	76,0	70,9	72,5	—
Sciences physiques (%)	72,8	74,2	71,5	77,3	77,9	▲
Mathématiques (%)	62,7	64,8	68,0	70,3	71,1	▲
Échec (%)	20,8	21,7	13,2	19,3	16,6	▲
Surestimation par l'école (%)	0,6	1,9	2,0	1,2	2,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,9	F 8,3	F 5,7	F 4,2	F 4,1	—
Sciences phy.	F 2,7	F 3,0	F 3,7	F 4,6	F 1,0	—
Taux de promotion (%)	82,3	80,3	81,9	82,4	83,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,9	6,0	7,1	nd
Cote globale (sur 10)	**5,9**	**6,1**	**6,4**	**6,5**	**7,0**	**▲**

ÉCOLE POLYVALENTE CABANO

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 498 — Rang provincial: 262 / 466 — 347 / 434
Revenus des parents: 44 400 $ — Rang régional: 8 / 14 — 13 / 14
En retard (%): 26,9 — EHDAA (%): 0,6 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,3	61,4	66,1	69,6	68,3	—
Langue seconde (%)	73,5	71,9	75,6	70,5	72,1	—
Histoire (%)	62,3	63,6	74,7	67,3	71,8	—
Sciences physiques (%)	69,1	63,4	61,4	68,5	68,7	—
Mathématiques (%)	70,1	66,5	67,7	65,2	70,2	—
Échec (%)	24,3	32,0	24,1	23,1	18,9	▲
Surestimation par l'école (%)	4,5	4,6	2,3	4,1	2,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 7,5	F 6,0	F 2,5	F 5,9	F 12,9	—
Sciences phy.	F 0,8	M 1,7	F 3,8	M 0,3	F 3,3	—
Taux de promotion (%)	84,2	76,5	75,1	76,0	80,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**5,0**	**4,6**	**5,1**	**5,1**	**5,8**	**—**

ÉCOLE POLYVALENTE DÉGELIS

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 401 — Rang provincial: 208 / 466 — 201 / 434
Revenus des parents: 40 900 $ — Rang régional: 6 / 14 — 6 / 14
En retard (%): 32,9 — EHDAA (%): 6,8 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	68,5	63,2	76,1	75,8	72,9	—
Langue seconde (%)	78,0	74,2	75,8	76,1	74,9	—
Histoire (%)	71,3	77,1	79,0	67,1	71,9	—
Sciences physiques (%)	69,9	76,7	69,1	77,3	68,1	—
Mathématiques (%)	64,5	70,6	71,7	64,1	68,1	—
Échec (%)	17,4	19,2	12,5	21,3	22,4	—
Surestimation par l'école (%)	2,2	2,6	1,7	2,6	3,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,8	F 4,7	F 6,2	F 5,7	F 5,4	—
Sciences phy.	M 1,6	M 10,9	M 4,9	F 0,1	M 0,5	—
Taux de promotion (%)	73,9	74,7	75,4	71,6	75,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	9,3	nd	7,2	nd
Cote globale (sur 10)	**5,8**	**6,1**	**6,4**	**6,0**	**6,2**	**—**

ÉCOLE POLYVALENTE DU TRANSCONTINENTAL

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 315 — Rang provincial: 158 / 466 — 190 / 434
Revenus des parents: 46 500 $ — Rang régional: 5 / 14 — 5 / 14
En retard (%): 24,6 — EHDAA (%): 17,5 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	70,4	69,6	71,4	75,1	67,7	—
Langue seconde (%)	75,0	70,9	70,8	71,8	74,5	—
Histoire (%)	76,7	84,3	79,8	75,8	78,1	—
Sciences physiques (%)	80,9	80,9	73,0	76,9	76,2	—
Mathématiques (%)	77,8	73,2	72,0	64,9	68,0	—
Échec (%)	14,8	15,4	13,9	22,7	14,5	—
Surestimation par l'école (%)	1,0	2,2	2,5	2,9	2,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 0,8	F 10,3	F 7,0	F 8,3	F 4,3	—
Sciences phy.	F 6,7	F 2,7	M 0,5	M 6,6	F 4,8	—
Taux de promotion (%)	71,0	69,4	68,2	66,5	73,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**6,5**	**6,7**	**5,9**	**5,5**	**6,6**	**—**

ÉCOLE POLYVALENTE LA POCATIÈRE

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 561 — Rang provincial: 360 / 466 — 379 / 434
Revenus des parents: 46 700 $ — Rang régional: 12 / 14 — 14 / 14
En retard (%): 39,4 — EHDAA (%): 4,3 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	76,6	70,8	71,7	77,1	77,2	—
Langue seconde (%)	80,5	73,0	71,4	69,4	81,0	—
Histoire (%)	67,9	70,9	64,9	65,5	65,0	—
Sciences physiques (%)	71,3	65,1	57,2	69,7	61,2	—
Mathématiques (%)	69,9	67,5	58,0	62,6	53,9	—
Échec (%)	17,7	24,6	32,5	27,3	34,5	—
Surestimation par l'école (%)	3,7	3,1	6,5	5,7	6,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,5	F 6,9	F 4,4	F 12,9	F 5,9	—
Sciences phy.	M 0,3	M 1,6	F 8,4	F 0,8	M 2,2	—
Taux de promotion (%)	71,4	75,6	70,5	74,6	78,5	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	2,8	5,4	3,7	nd
Cote globale (sur 10)	**6,0**	**5,5**	**3,0**	**4,6**	**5,0**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE CHANOINE-BEAUDET

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 459 — Rang provincial: 349 / 466 — 251 / 434
Revenus des parents: 37 600 $ — Rang régional: 11 / 14 — 8 / 14
En retard (%): 28,2 — EHDAA (%): 8,1 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	67,4	69,8	70,0	71,8	65,7	—
Langue seconde (%)	80,7	73,8	75,6	73,7	75,1	—
Histoire (%)	60,7	71,3	74,3	68,0	68,2	—
Sciences physiques (%)	79,7	74,3	73,7	78,7	72,9	—
Mathématiques (%)	70,7	68,7	75,0	57,5	52,2	—
Échec (%)	19,5	17,9	8,7	24,9	31,0	—
Surestimation par l'école (%)	4,9	1,9	1,6	3,8	5,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 7,2	F 4,2	F 3,4	F 8,1	M 1,8	—
Sciences phy.	F 6,9	F 2,6	F 7,1	F 6,6	F 8,0	—
Taux de promotion (%)	73,6	82,7	81,1	82,3	78,9	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,9	nd	4,2	nd
Cote globale (sur 10)	**5,4**	**6,5**	**6,5**	**5,3**	**5,1**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE DE RIVIÈRE-DU-LOUP

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 503 — Rang provincial: 142 / 466 — 127 / 434
Revenus des parents: 49 800 $ — Rang régional: 4 / 14 — 3 / 14
En retard (%): 29,5 — EHDAA (%): 11,9 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	72,1	68,9	72,6	72,4	73,9	—
Langue seconde (%)	82,4	80,5	80,3	77,8	79,2	—
Histoire (%)	65,0	74,2	74,0	76,2	73,1	—
Sciences physiques (%)	78,5	72,4	70,0	81,2	75,6	—
Mathématiques (%)	74,3	81,4	71,1	70,7	61,1	—
Échec (%)	12,6	13,4	13,3	15,6	17,6	—
Surestimation par l'école (%)	2,8	1,5	2,0	1,7	3,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,1	F 0,1	F 5,5	F 3,0	F 4,6	—
Sciences phy.	M 2,9	F 1,8	F 0,7	F 0,6	M 2,7	—
Taux de promotion (%)	76,5	81,9	78,3	82,0	85,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,4	8,2	7,0	nd
Cote globale (sur 10)	**6,5**	**7,3**	**6,5**	**7,2**	**6,8**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE L'ARC-EN-CIEL

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 536 — Rang provincial: 216 / 466 — 251 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 7 / 14 — 8 / 14
En retard (%): 9,9 — EHDAA (%): 9,3 — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	72,7	67,8	68,0	74,9	70,9	—
Langue seconde (%)	73,0	72,4	72,4	69,6	75,3	—
Histoire (%)	66,6	72,8	73,6	75,7	75,2	—
Sciences physiques (%)	79,6	71,3	63,5	76,5	73,4	—
Mathématiques (%)	73,9	62,7	69,2	70,7	66,0	—
Échec (%)	17,4	19,7	17,6	15,6	17,3	—
Surestimation par l'école (%)	2,7	4,8	5,2	1,8	4,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,6	F 7,9	M 0,1	F 11,4	F 6,2	—
Sciences phy.	F 5,5	F 3,4	F 6,5	M 1,4	F 1,5	—
Taux de promotion (%)	76,8	73,8	75,9	74,6	71,5	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,8	6,6	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**5,9**	**5,5**	**5,1**	**6,3**	**6,1**	—

ÉCOLE SECONDAIRE NOTRE-DAME

Secteur privé francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 491 — Rang provincial: 35 / 466 — 43 / 434
Revenus des parents: 52 300 $ — Rang régional: 1 / 14 — 1 / 14
En retard (%): 10,9 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	74,9	72,1	77,0	81,5	76,0	▲
Langue seconde (%)	78,9	83,1	79,2	76,0	77,3	—
Histoire (%)	81,3	85,7	88,0	85,4	84,7	▼
Sciences physiques (%)	82,3	87,4	81,1	88,9	85,3	—
Mathématiques (%)	63,4	82,3	83,9	82,3	79,6	—
Échec (%)	10,3	2,4	1,4	3,7	4,8	—
Surestimation par l'école (%)	2,3	0,1	0,0	0,6	0,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,9	F 3,9	F 3,2	F 4,5	0,0	—
Sciences phy.	F 1,4	M 0,2	F 0,4	M 3,5	M 3,1	—
Taux de promotion (%)	96,7	95,9	95,3	99,5	100,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**7,6**	**9,3**	**9,0**	**9,0**	**9,1**	—

ÉCOLE SECONDAIRE VALLÉE-DES-LACS

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 178 — Rang provincial: 294 / 466 — 297 / 434
Revenus des parents: 37 700 $ — Rang régional: 10 / 14 — 11 / 14
En retard (%): 33,3 — EHDAA (%): 4,3 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	68,9	67,3	70,5	60,2	71,7	—
Langue seconde (%)	72,3	64,6	68,8	68,4	69,5	—
Histoire (%)	78,9	72,4	77,6	73,5	73,1	—
Sciences physiques (%)	74,7	71,9	68,2	71,6	68,3	—
Mathématiques (%)	77,8	70,5	63,9	61,2	73,4	—
Échec (%)	14,6	19,3	19,8	30,5	21,5	—
Surestimation par l'école (%)	0,4	3,1	3,9	5,8	3,7	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 5,1	F 4,3	F 5,1	F 4,0	nd	nd
Sciences phy.	M 1,1	F 5,4	M 3,4	F 14,6	F 5,0	—
Taux de promotion (%)	81,6	87,1	82,3	80,5	72,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**6,8**	**5,9**	**5,2**	**4,1**	**5,6**	—

POLYVALENTE ARMAND-SAINT-ONGE

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 930 — Rang provincial: 379 / 466 — 235 / 434
Revenus des parents: 40 900 $ — Rang régional: 13 / 14 — 7 / 14
En retard (%): 24,6 — EHDAA (%): 3,0 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,5	71,2	70,5	72,1	70,3	—
Langue seconde (%)	76,8	73,2	70,2	71,4	68,7	—
Histoire (%)	71,9	77,6	77,1	73,3	63,2	▼
Sciences physiques (%)	78,8	76,1	69,4	72,3	74,2	—
Mathématiques (%)	74,1	70,2	64,3	63,8	63,8	—
Échec (%)	9,7	14,1	14,8	18,5	25,5	▼
Surestimation par l'école (%)	0,3	1,6	2,9	3,3	5,4	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,1	F 6,4	F 4,0	F 6,8	F 7,3	▼
Sciences phy.	F 6,4	M 0,1	F 2,8	F 5,0	M 0,2	—
Taux de promotion (%)	77,2	80,8	76,8	73,6	72,2	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,0	6,4	4,0	nd
Cote globale (sur 10)	**6,6**	**6,9**	**5,6**	**5,6**	**4,9**	▼

POLYVALENTE DE MATANE

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 778 — Rang provincial: 262 / 466 — 265 / 434
Revenus des parents: 40 900 $ — Rang régional: 8 / 14 — 10 / 14
En retard (%): 29,1 — EHDAA (%): 24,1 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	67,2	67,7	66,0	70,0	66,8	—
Langue seconde (%)	81,0	78,5	77,7	75,5	77,4	—
Histoire (%)	60,7	67,4	75,4	71,5	71,1	▲
Sciences physiques (%)	75,8	67,4	70,2	74,1	73,0	—
Mathématiques (%)	67,3	71,4	69,5	56,7	64,1	—
Échec (%)	20,7	23,0	17,2	24,3	23,9	—
Surestimation par l'école (%)	2,5	1,4	1,3	3,4	4,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,1	F 4,5	F 5,5	F 5,0	F 4,0	—
Sciences phy.	F 6,6	F 5,2	F 1,1	F 3,0	F 7,4	—
Taux de promotion (%)	66,3	77,1	76,0	76,1	80,9	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,1	3,6	3,7	nd
Cote globale (sur 10)	**5,4**	**5,9**	**6,0**	**5,5**	**5,8**	—

RÉGION ADMINISTRATIVE: CENTRE-DU-QUÉBEC

COLLÈGE CLARETAIN DE VICTORIAVILLE

Secteur privé francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 619 — Rang provincial: 61 / 466 — 61 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 1 / 16 — 1 / 16
En retard (%): 1,6 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	78,8	72,4	74,5	78,7	72,8	—
Langue seconde (%)	80,9	80,9	77,3	76,4	80,9	—
Histoire (%)	74,4	78,2	77,4	79,2	85,8	—
Sciences physiques (%)	86,8	79,9	80,3	82,3	81,6	—
Mathématiques (%)	77,6	76,2	75,0	61,5	62,4	▼
Échec (%)	1,3	3,6	2,9	11,5	9,9	—
Surestimation par l'école (%)	0,2	0,5	0,8	3,1	2,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 5,4	F 0,3	F 4,8	F 1,4	F 0,8	—
Sciences phy.	M 3,1	F 1,7	F 0,1	M 2,1	F 3,1	—
Taux de promotion (%)	98,5	99,4	97,5	98,4	99,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,7**	**8,8**	**8,1**	**7,8**	**8,5**	—

COLLÈGE NOTRE-DAME-DE-L'ASSOMPTION

Secteur privé francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 462 — Rang provincial: 116 / 466 — 89 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 4 / 16 — 2 / 16
En retard (%): 12,4 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	78,3	67,6	73,0	72,7	70,0	—
Langue seconde (%)	78,2	83,6	83,5	82,9	78,1	—
Histoire (%)	81,6	81,0	83,1	76,7	80,1	—
Sciences physiques (%)	79,9	74,7	73,5	77,2	73,8	▼
Mathématiques (%)	68,6	77,4	78,6	70,2	69,0	—
Échec (%)	7,5	11,8	8,2	15,1	16,8	▼
Surestimation par l'école (%)	2,8	3,4	2,2	2,9	5,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	94,1	95,4	99,4	95,7	96,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	6,0	nd
Cote globale (sur 10)	**8,1**	**8,0**	**8,3**	**7,6**	**7,2**	—

COLLÈGE SAINT-BERNARD

Secteur privé francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 840 — Rang provincial: 100 / 466 — 89 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 3 / 16 — 2 / 16
En retard (%): 5,1 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	75,7	67,8	76,1	78,7	72,2	—
Langue seconde (%)	83,6	79,2	81,7	81,0	80,4	—
Histoire (%)	73,1	83,7	84,2	82,2	82,9	—
Sciences physiques (%)	78,9	75,3	79,0	81,7	80,4	▲
Mathématiques (%)	67,5	71,3	67,5	67,2	65,8	—
Échec (%)	9,8	11,4	7,2	10,5	12,6	▲
Surestimation par l'école (%)	0,8	1,1	0,9	1,8	1,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 8,0	F 2,6	F 6,1	F 3,9	F 8,2	—
Sciences phy.	F 3,9	F 3,3	M 3,0	F 2,2	F 1,8	▲
Taux de promotion (%)	90,0	91,0	93,6	93,7	91,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	6,7	nd
Cote globale (sur 10)	**7,4**	**7,9**	**7,9**	**8,1**	**7,7**	—

ÉCOLE JEAN-RAIMBAULT

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 153 — Rang provincial: 342 / 466 — 282 / 434
Revenus des parents: 49 500 $ — Rang régional: 9 / 16 — 9 / 16
En retard (%): 14,3 — EHDAA (%): 3,3 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,2	60,3	67,5	68,3	63,4	—
Langue seconde (%)	79,0	77,2	77,1	72,3	74,5	▼
Histoire (%)	66,3	71,5	72,3	72,0	67,6	—
Sciences physiques (%)	78,4	67,8	61,2	75,3	64,5	—
Mathématiques (%)	63,0	62,3	66,3	67,6	67,3	▲
Échec (%)	16,0	22,7	20,0	19,2	27,2	—
Surestimation par l'école (%)	3,2	4,8	5,2	4,9	7,7	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,9	F 5,2	F 4,3	F 3,3	F 4,7	—
Sciences phy.	M 0,4	F 2,0	F 1,1	F 0,1	F 3,5	—
Taux de promotion (%)	78,8	75,9	79,4	79,1	87,6	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,9	5,7	5,3	nd
Cote globale (sur 10)	**6,2**	**5,5**	**5,2**	**6,0**	**5,2**	—

ÉCOLE LA POUDRIÈRE

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 211 — Rang provincial: 360 / 466 — 358 / 434
Revenus des parents: 44 000 $ — Rang régional: 12 / 16 — 15 / 16
En retard (%): 19,1 — EHDAA (%): 5,1 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,4	66,8	66,0	69,9	65,6	—
Langue seconde (%)	73,8	74,6	76,8	68,3	74,6	—
Histoire (%)	62,0	67,1	68,5	65,3	67,0	—
Sciences physiques (%)	73,9	69,2	67,1	67,1	68,5	—
Mathématiques (%)	71,5	75,3	65,6	60,7	64,1	▼
Échec (%)	20,2	22,2	21,5	31,1	27,2	—
Surestimation par l'école (%)	2,0	2,5	4,9	5,9	4,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,7	F 5,6	M 0,9	F 6,8	F 5,0	—
Sciences phy.	M 2,8	F 1,3	F 5,1	M 0,3	M 5,8	—
Taux de promotion (%)	73,2	69,7	73,8	70,3	69,8	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	3,7	4,1	5,3	nd
Cote globale (sur 10)	**5,4**	**5,6**	**5,0**	**4,2**	**5,0**	—

ÉCOLE LE TANDEM - LE BOISÉ

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 2 426 — Rang provincial: 342 / 466 — 251 / 434
Revenus des parents: 52 100 $ — Rang régional: 9 / 16 — 7 / 16
En retard (%): 24,7 — EHDAA (%): 14,6 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	76,2	68,4	70,5	71,3	67,1	▼
Langue seconde (%)	78,3	73,9	77,8	70,8	77,6	—
Histoire (%)	69,8	72,7	75,2	71,0	69,2	▼
Sciences physiques (%)	73,5	65,4	65,4	68,9	65,2	▼
Mathématiques (%)	68,6	72,8	65,6	63,3	61,9	—
Échec (%)	12,3	21,4	17,0	26,2	29,5	▼
Surestimation par l'école (%)	1,9	1,7	3,3	3,3	4,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,1	F 6,5	F 8,2	F 6,4	F 7,9	—
Sciences phy.	F 1,9	F 4,6	F 1,4	F 1,8	F 0,3	—
Taux de promotion (%)	81,9	78,6	79,0	77,7	74,1	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,4	5,6	5,6	nd
Cote globale (sur 10)	**6,8**	**6,0**	**5,6**	**5,3**	**5,2**	▼

ÉCOLE POLYVALENTE LA SAMARE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 065 — Rang provincial: 185 / 466 — 167 / 434
Revenus des parents: 49 000 $ — Rang régional: 5 / 16 — 5 / 16
En retard (%): 20,0 — EHDAA (%): 17,6 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,4	70,2	72,2	74,0	74,2	—
Langue seconde (%)	83,2	77,2	79,1	73,4	76,4	▼
Histoire (%)	65,6	73,6	74,6	69,0	68,6	—
Sciences physiques (%)	80,4	79,4	78,0	84,6	72,2	—
Mathématiques (%)	62,1	71,1	64,8	68,0	59,2	—
Échec (%)	19,6	14,2	12,6	15,1	19,2	—
Surestimation par l'école (%)	3,3	1,0	2,2	3,4	3,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 7,1	F 9,7	F 8,6	F 9,4	F 3,1	—
Sciences phy.	F 5,8	F 3,7	F 3,7	F 3,1	M 1,6	▲
Taux de promotion (%)	85,7	83,3	78,0	85,0	83,6	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,8	7,6	6,0	nd
Cote globale (sur 10)	**6,1**	**6,9**	**6,2**	**6,5**	**6,4**	—

ÉCOLE SAINTE-ANNE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 198 — Rang provincial: 437 / 466 — 322 / 434
Revenus des parents: 39 000 $ — Rang régional: 16 / 16 — 11 / 16
En retard (%): 21,9 — EHDAA (%): 5,5 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	79,7	61,5	76,1	74,6	65,2	—
Langue seconde (%)	81,3	72,1	72,1	68,2	66,9	▼
Histoire (%)	68,7	74,2	75,5	69,8	71,3	▼
Sciences physiques (%)	74,6	72,8	59,3	62,8	61,7	—
Mathématiques (%)	65,4	62,0	53,0	57,3	53,2	—
Échec (%)	5,6	21,3	23,3	22,9	33,7	▼
Surestimation par l'école (%)	1,5	2,2	4,6	3,1	9,3	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,3	F 3,8	F 4,7	F 3,3	F 10,2	—
Sciences phy.	F 5,3	F 11,1	F 6,3	F 3,8	M 8,1	—
Taux de promotion (%)	78,1	69,1	88,2	76,0	77,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**7,0**	**5,4**	**5,0**	**5,2**	**3,9**	▼

ÉCOLE SAINTE-MARIE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 428 — Rang provincial: 360 / 466 — 322 / 434
Revenus des parents: 56 600 $ — Rang régional: 12 / 16 — 11 / 16
En retard (%): 21,5 — EHDAA (%): 13,8 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,2	65,4	76,2	69,9	69,0	—
Langue seconde (%)	61,9	67,4	66,8	65,3	65,0	—
Histoire (%)	66,8	69,1	73,6	66,7	67,5	—
Sciences physiques (%)	70,7	70,8	73,4	74,9	65,8	—
Mathématiques (%)	59,5	68,9	62,0	58,9	57,0	—
Échec (%)	26,0	23,7	14,7	26,8	32,1	—
Surestimation par l'école (%)	0,9	1,8	0,8	4,4	4,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,9	F 6,2	F 2,2	F 5,3	F 5,7	—
Sciences phy.	F 3,1	F 7,5	M 5,0	M 0,4	F 1,8	—
Taux de promotion (%)	75,5	79,6	89,8	84,4	80,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,5	4,4	6,0	nd
Cote globale (sur 10)	**4,6**	**5,5**	**6,1**	**5,1**	**5,0**	—

ÉCOLE SECONDAIRE JEAN-NICOLET

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 026 — Rang provincial: 294 / 466 — 220 / 434
Revenus des parents: 51 800 $ — Rang régional: 6 / 16 — 6 / 16
En retard (%): 32,7 — EHDAA (%): 21,2 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	73,1	71,5	75,8	72,5	67,3	—
Langue seconde (%)	79,9	75,1	79,4	75,8	79,3	—
Histoire (%)	64,3	68,4	72,7	70,8	73,3	▲
Sciences physiques (%)	74,6	69,1	70,5	68,5	64,6	▼
Mathématiques (%)	64,5	70,7	71,5	68,1	70,2	▲
Échec (%)	15,8	17,7	9,8	21,2	23,8	—
Surestimation par l'école (%)	3,6	1,9	0,8	1,5	3,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,4	F 6,0	F 5,5	F 2,8	F 7,0	—
Sciences phy.	M 2,1	0,0	F 4,6	M 3,0	M 3,9	—
Taux de promotion (%)	69,0	68,4	68,3	75,3	69,6	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,6	6,0	5,4	nd
Cote globale (sur 10)	**5,9**	**6,0**	**6,3**	**6,0**	**5,6**	—

ÉCOLE SECONDAIRE LA DÉCOUVERTE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 628 — Rang provincial: 328 / 466 — 297 / 434
Revenus des parents: 40 400 $ — Rang régional: 8 / 16 — 10 / 16
En retard (%): 22,5 — EHDAA (%): 6,5 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	75,3	74,3	75,3	70,8	68,2	—
Langue seconde (%)	79,8	75,3	75,4	73,3	73,6	▼
Histoire (%)	58,9	69,5	75,8	67,9	70,7	—
Sciences physiques (%)	67,4	67,6	66,9	68,4	61,7	—
Mathématiques (%)	63,4	64,9	67,3	65,3	64,5	—
Échec (%)	23,0	17,0	13,1	23,2	24,6	—
Surestimation par l'école (%)	3,4	3,0	4,4	3,8	7,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,9	F 6,7	F 5,8	F 6,9	F 6,7	—
Sciences phy.	M 1,8	F 2,7	F 0,2	F 4,0	F 0,3	—
Taux de promotion (%)	82,4	70,5	73,7	73,7	84,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	8,0	4,1	5,8	nd
Cote globale (sur 10)	**5,5**	**5,9**	**5,9**	**5,1**	**5,3**	—

ÉCOLE SECONDAIRE LES SEIGNEURIES

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 571 — Rang provincial: 349 / 466 — 333 / 434
Revenus des parents: 51 200 $ — Rang régional: 11 / 16 — 14 / 16
En retard (%): 23,5 — EHDAA (%): 14,7 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	63,5	63,1	69,2	68,0	65,8	—
Langue seconde (%)	79,1	76,8	78,0	72,5	74,5	—
Histoire (%)	65,6	73,1	78,5	75,2	73,3	—
Sciences physiques (%)	69,3	60,1	63,3	71,8	64,9	—
Mathématiques (%)	68,2	71,4	71,4	65,2	63,2	—
Échec (%)	24,0	28,4	17,2	24,7	28,0	—
Surestimation par l'école (%)	4,6	5,7	3,9	3,5	5,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,8	F 10,5	F 1,1	F 4,0	F 4,9	—
Sciences phy.	F 5,8	F 7,9	F 2,6	M 4,1	M 9,1	—
Taux de promotion (%)	70,2	72,1	77,5	77,8	77,9	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	6,7	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**4,9**	**4,8**	**5,9**	**5,5**	**5,1**	—

ÉCOLE SECONDAIRE MONIQUE-PROULX

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 741 — Rang provincial: 379 / 466 — 265 / 434
Revenus des parents: 68 700 $ — Rang régional: 14 / 16 — 8 / 16
En retard (%): 27,9 — EHDAA (%): 14,2 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	72,7	63,5	68,8	67,0	71,6	—
Langue seconde (%)	80,1	77,6	76,4	72,1	78,5	—
Histoire (%)	66,5	71,2	73,6	75,5	65,4	—
Sciences physiques (%)	72,4	69,8	66,9	69,5	61,7	▼
Mathématiques (%)	79,4	73,9	66,1	59,9	64,9	▼
Échec (%)	15,6	18,7	14,1	28,7	31,2	▼
Surestimation par l'école (%)	1,1	2,2	1,4	3,3	5,3	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,6	F 3,3	F 4,0	F 6,3	F 6,4	▼
Sciences phy.	M 7,4	F 6,7	M 1,5	F 4,0	F 2,2	—
Taux de promotion (%)	78,3	77,8	75,6	73,1	66,3	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,1	5,6	3,7	nd
Cote globale (sur 10)	**6,3**	**6,2**	**6,0**	**5,1**	**4,9**	▼

ÉCOLE SECONDAIRE MONT-BÉNILDE

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 336 — Rang provincial: 61 / 466 — 111 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 1 / 16 — 4 / 16
En retard (%): 8,5 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	73,1	71,3	82,9	76,2	76,9	—
Langue seconde (%)	79,6	77,8	75,6	71,7	77,6	—
Histoire (%)	60,7	67,3	70,2	71,9	75,8	▲
Sciences physiques (%)	73,0	72,6	67,6	74,4	77,1	—
Mathématiques (%)	83,8	80,0	76,6	80,5	74,1	—
Échec (%)	16,0	10,6	8,0	12,9	6,3	—
Surestimation par l'école (%)	2,5	1,9	1,0	1,2	0,4	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	F 1,5	F 5,8	F 1,4	nd
Sciences phy.	nd	F 3,4	F 4,6	M 4,0	F 4,5	nd
Taux de promotion (%)	91,0	92,3	93,3	95,0	100,0	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**6,5**	**7,3**	**7,2**	**7,1**	**8,5**	▲

PENSIONNAT DE DRUMMONDVILLE

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 202 — Rang provincial: 379 / 466 — 402 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 14 / 16 — 16 / 16
En retard (%): 28,6 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,8	60,3	64,8	69,5	63,5	—
Langue seconde (%)	77,7	69,6	72,0	72,6	73,9	—
Histoire (%)	59,5	61,0	72,8	63,9	69,5	—
Sciences physiques (%)	68,1	55,8	68,3	68,4	60,6	—
Mathématiques (%)	55,5	44,6	57,7	61,4	nd	nd
Échec (%)	28,0	45,4	23,2	35,0	30,9	—
Surestimation par l'école (%)	7,8	10,9	7,6	7,3	4,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	90,6	80,4	96,6	89,9	83,5	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**4,6**	**2,2**	**4,7**	**4,5**	**4,9**	—

POLYVALENTE MARIE-RIVIER

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 155 — Rang provincial: 308 / 466 — 322 / 434
Revenus des parents: 51 400 $ — Rang régional: 7 / 16 — 11 / 16
En retard (%): 17,5 — EHDAA (%): 1,8 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	72,1	64,6	68,8	71,2	65,0	▼
Langue seconde (%)	81,1	77,5	75,0	75,6	74,6	—
Histoire (%)	64,3	67,8	68,6	66,6	68,0	—
Sciences physiques (%)	70,9	67,7	66,6	74,0	71,0	▲
Mathématiques (%)	65,7	62,3	63,8	62,6	65,5	—
Échec (%)	20,1	26,6	22,3	25,1	27,2	—
Surestimation par l'école (%)	5,1	5,5	5,5	5,3	5,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,1	F 2,5	F 5,0	F 5,9	F 3,2	—
Sciences phy.	0,0	M 0,3	F 3,5	F 1,6	F 1,1	—
Taux de promotion (%)	74,0	77,6	78,7	77,7	75,5	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,1	5,2	4,4	nd
Cote globale (sur 10)	**5,6**	**5,4**	**4,7**	**5,3**	**5,5**	**—**

RÉGION ADMINISTRATIVE: CHAUDIÈRE-APPALACHES

COLLÈGE DE LÉVIS

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 907 — Rang provincial: 77 / 466 — 70 / 434
Revenus des parents: 61 000 $ — Rang régional: 2 / 25 — 4 / 24
En retard (%): 2,7 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	80,0	69,3	77,5	78,9	73,7	—
Langue seconde (%)	84,5	80,7	79,3	77,9	79,8	—
Histoire (%)	75,7	81,0	83,2	81,0	83,2	▲
Sciences physiques (%)	85,9	81,7	76,9	83,8	79,5	—
Mathématiques (%)	67,5	69,5	69,8	77,5	70,7	—
Échec (%)	5,6	9,5	7,0	5,9	10,1	—
Surestimation par l'école (%)	1,2	1,8	0,5	0,7	0,3	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,8	F 3,1	F 5,0	F 4,9	F 9,2	—
Sciences phy.	M 2,7	F 2,8	M 3,2	M 0,2	M 3,2	—
Taux de promotion (%)	98,4	96,9	98,9	98,2	99,6	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,4**	**8,1**	**8,0**	**8,8**	**8,2**	**—**

ÉCOLE JÉSUS-MARIE DE BEAUCEVILLE

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 439 — Rang provincial: 35 / 466 — 46 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 1 / 25 — 1 / 24
En retard (%): 2,6 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	77,2	75,9	79,7	71,7	73,0	—
Langue seconde (%)	89,8	89,2	89,0	85,8	87,3	—
Histoire (%)	68,0	76,9	82,9	79,7	82,2	▲
Sciences physiques (%)	93,3	86,2	81,8	89,9	87,5	—
Mathématiques (%)	69,7	76,8	76,1	73,7	74,4	▲
Échec (%)	8,8	3,6	0,8	5,9	5,1	—
Surestimation par l'école (%)	3,5	2,2	0,3	3,4	3,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,7	F 7,1	F 5,0	M 4,3	F 1,3	▲
Sciences phy.	F 0,5	F 5,3	F 6,5	M 1,2	M 1,4	—
Taux de promotion (%)	96,6	99,1	99,0	99,1	100,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,1**	**8,7**	**8,9**	**8,5**	**9,1**	**—**

ÉCOLE MARCELLE-MALLET

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 509 — Rang provincial: 82 / 466 — 61 / 434
Revenus des parents: 61 500 $ — Rang régional: 3 / 25 — 3 / 24
En retard (%): 4,1 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	78,7	81,2	76,3	79,2	78,7	—
Langue seconde (%)	85,7	85,3	82,6	77,9	82,3	—
Histoire (%)	79,4	80,8	84,0	80,7	77,4	▼
Sciences physiques (%)	87,4	79,6	77,4	82,8	79,7	—
Mathématiques (%)	74,1	69,2	71,1	69,3	67,9	—
Échec (%)	5,9	4,2	4,2	8,6	12,2	—
Surestimation par l'école (%)	2,3	3,0	2,4	2,3	2,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,8	nd	F 9,2	F 2,7	F 3,9	nd
Sciences phy.	M 3,5	F 4,4	M 2,7	F 0,3	M 4,4	—
Taux de promotion (%)	98,6	99,2	97,4	98,4	98,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,5**	**8,9**	**7,9**	**8,4**	**8,1**	**—**

ÉCOLE POINTE-LÉVY

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 673 — Rang provincial: 216 / 466 — 190 / 434
Revenus des parents: 58 500 $ — Rang régional: 12 / 25 — 11 / 24
En retard (%): 24,8 — EHDAA (%): 8,7 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	68,2	68,4	72,1	72,9	69,3	—
Langue seconde (%)	77,1	74,7	78,4	70,1	77,6	—
Histoire (%)	67,2	72,4	76,0	68,8	68,2	—
Sciences physiques (%)	81,8	73,3	73,6	75,1	72,3	—
Mathématiques (%)	68,5	62,3	65,2	66,2	59,8	—
Échec (%)	15,4	19,2	11,7	20,3	25,9	—
Surestimation par l'école (%)	2,6	2,3	2,1	3,1	3,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,4	F 4,0	F 6,0	F 5,1	F 1,7	—
Sciences phy.	F 0,5	M 0,8	M 2,4	M 3,4	F 0,3	—
Taux de promotion (%)	75,4	77,1	79,9	80,9	80,6	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,5	6,2	6,1	nd
Cote globale (sur 10)	**6,3**	**6,4**	**6,4**	**6,0**	**6,1**	**—**

ÉCOLE POLYVALENTE DE SAINT-DAMIEN

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 537 — Rang provincial: 148 / 466 — 127 / 434
Revenus des parents: 53 100 $ — Rang régional: 6 / 25 — 5 / 24
En retard (%): 18,6 — EHDAA (%): 4,9 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	75,8	70,2	70,3	76,3	73,4	—
Langue seconde (%)	79,5	78,0	77,0	72,8	74,8	▼
Histoire (%)	70,1	74,5	77,9	81,1	73,4	—
Sciences physiques (%)	79,0	73,6	76,4	82,9	77,4	—
Mathématiques (%)	72,8	75,5	68,0	66,1	64,7	▼
Échec (%)	9,2	12,7	7,7	13,2	16,9	▼
Surestimation par l'école (%)	2,5	3,2	2,5	2,0	5,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 0,6	F 3,9	F 3,6	F 7,4	F 0,8	—
Sciences phy.	M 3,2	F 1,7	F 0,7	M 2,6	M 1,5	—
Taux de promotion (%)	79,5	78,6	82,3	80,1	83,6	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	10,0	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**7,2**	**6,9**	**6,9**	**7,0**	**6,7**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE BEAURIVAGE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 865 — Rang provincial: 193 / 466 — 201 / 434
Revenus des parents: 66 200 $ — Rang régional: 8 / 25 — 13 / 24
En retard (%): 18,1 — EHDAA (%): 13,9 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	70,8	68,0	70,7	69,7	67,9	—
Langue seconde (%)	78,4	73,8	73,4	71,5	75,3	—
Histoire (%)	65,3	67,1	68,6	68,3	70,3	—
Sciences physiques (%)	76,3	68,0	65,3	72,6	73,5	—
Mathématiques (%)	69,8	71,4	71,0	66,6	65,0	—
Échec (%)	16,5	21,9	18,3	23,8	23,3	—
Surestimation par l'école (%)	1,8	1,1	0,8	1,8	2,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,8	F 1,1	F 5,7	F 3,0	F 2,9	—
Sciences phy.	F 3,3	F 3,5	F 6,5	F 0,3	M 0,2	—
Taux de promotion (%)	80,3	87,8	77,7	80,6	80,8	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,7	nd	8,1	nd
Cote globale (sur 10)	**6,3**	**6,4**	**5,4**	**6,0**	**6,3**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE BON-PASTEUR

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 434 — Rang provincial: 318 / 466 — 311 / 434
Revenus des parents: 44 800 $ — Rang régional: 19 / 25 — 20 / 24
En retard (%): 19,3 — EHDAA (%): 10,1 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	67,8	60,6	76,6	70,3	67,4	—
Langue seconde (%)	69,9	64,3	75,3	69,5	62,5	—
Histoire (%)	61,8	75,7	78,0	67,4	74,3	—
Sciences physiques (%)	83,8	78,0	71,3	76,3	70,2	▼
Mathématiques (%)	66,6	63,3	60,6	60,6	59,8	—
Échec (%)	22,0	22,3	13,8	20,6	25,3	—
Surestimation par l'école (%)	3,4	3,0	3,6	3,8	2,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 9,0	F 12,2	F 5,3	F 9,0	F 0,9	—
Sciences phy.	F 2,8	F 3,2	F 2,3	M 6,4	M 3,2	—
Taux de promotion (%)	84,0	80,9	80,9	73,0	77,2	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,9	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**5,1**	**5,6**	**6,2**	**4,9**	**5,4**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE DE LA RENCONTRE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 490 — Rang provincial: 231 / 466 — 265 / 434
Revenus des parents: 46 500 $ — Rang régional: 15 / 25 — 17 / 24
En retard (%): 34,4 — EHDAA (%): 2,4 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	68,8	69,1	66,1	78,5	69,6	—
Langue seconde (%)	74,4	70,5	69,4	71,9	71,8	—
Histoire (%)	67,7	73,8	77,3	71,7	67,7	—
Sciences physiques (%)	69,0	64,1	73,0	76,2	74,7	▲
Mathématiques (%)	72,8	63,2	76,6	61,9	67,4	—
Échec (%)	19,4	23,6	16,3	19,1	23,5	—
Surestimation par l'école (%)	1,4	1,4	2,1	2,5	1,4	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,0	F 16,3	F 4,7	F 6,2	F 2,6	—
Sciences phy.	M 1,4	F 4,6	F 6,5	M 4,8	F 3,3	—
Taux de promotion (%)	82,2	73,2	82,6	75,2	78,5	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,4	8,7	7,7	nd
Cote globale (sur 10)	**5,8**	**5,0**	**5,8**	**6,0**	**6,0**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE DE SAINT-ANSELME

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 603 — Rang provincial: 342 / 466 — 282 / 434
Revenus des parents: 51 400 $ — Rang régional: 22 / 25 — 19 / 24
En retard (%): 25,6 — EHDAA (%): 5,8 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,0	69,3	71,4	73,0	70,3	—
Langue seconde (%)	77,7	74,2	77,7	74,7	73,5	—
Histoire (%)	62,5	66,8	73,7	70,1	66,8	—
Sciences physiques (%)	77,0	72,0	72,8	75,8	71,3	—
Mathématiques (%)	61,6	70,9	61,8	60,4	53,9	—
Échec (%)	19,5	21,2	13,4	21,2	27,9	—
Surestimation par l'école (%)	2,7	3,9	4,2	3,7	4,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 7,2	F 6,6	F 5,3	F 11,3	F 11,9	—
Sciences phy.	F 0,9	0,0	F 0,8	F 1,9	M 0,2	—
Taux de promotion (%)	78,5	76,2	77,5	83,2	78,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,9	6,0	5,0	nd
Cote globale (sur 10)	**5,7**	**5,7**	**5,9**	**5,7**	**5,2**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE DE SAINT-CHARLES

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 437 — Rang provincial: 169 / 466 — 265 / 434
Revenus des parents: 51 600 $ — Rang régional: 7 / 25 — 17 / 24
En retard (%): 26,7 — EHDAA (%): 2,2 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	72,7	70,4	78,0	77,2	69,4	—
Langue seconde (%)	82,3	77,3	78,2	79,6	78,0	—
Histoire (%)	55,7	64,4	71,0	69,3	72,8	▲
Sciences physiques (%)	82,5	72,8	70,3	79,0	74,2	—
Mathématiques (%)	54,3	61,6	57,9	53,0	60,7	—
Échec (%)	21,9	25,3	19,0	20,3	20,3	—
Surestimation par l'école (%)	6,9	5,3	5,4	3,1	3,3	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,2	F 4,5	F 1,7	F 2,8	F 4,8	—
Sciences phy.	M 4,6	F 2,3	M 3,4	M 3,2	F 1,7	—
Taux de promotion (%)	76,3	71,1	79,3	80,3	81,4	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,9	6,5	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**5,3**	**5,0**	**5,4**	**6,4**	**6,5**	▲

ÉCOLE SECONDAIRE DE SAINT-PAUL

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 259 — Rang provincial: 388 / 466 — 311 / 434
Revenus des parents: 34 500 $ — Rang régional: 24 / 25 — 20 / 24
En retard (%): 35,4 — EHDAA (%): 1,9 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	74,9	67,9	69,7	72,2	66,8	▼
Langue seconde (%)	72,6	73,2	74,5	71,1	64,8	—
Histoire (%)	72,2	74,3	69,1	74,0	74,2	—
Sciences physiques (%)	74,6	71,4	66,8	75,4	72,7	—
Mathématiques (%)	79,0	50,4	62,8	67,3	60,5	—
Échec (%)	10,8	26,3	21,2	18,9	30,0	—
Surestimation par l'école (%)	1,8	8,8	4,6	2,0	5,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 8,8	F 13,4	F 0,7	nd	F 1,4	nd
Sciences phy.	F 0,3	F 0,4	F 5,2	M 7,1	F 8,5	▼
Taux de promotion (%)	80,9	82,9	74,2	62,4	66,5	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**6,5**	**5,0**	**5,0**	**5,8**	**4,8**	—

ÉCOLE SECONDAIRE LES ETCHEMINS

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 686 — Rang provincial: 262 / 466 — 220 / 434
Revenus des parents: 58 600 $ — Rang régional: 16 / 25 — 15 / 24
En retard (%): 23,1 — EHDAA (%): 11,7 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	70,9	67,6	69,0	70,0	70,5	—
Langue seconde (%)	76,6	73,8	72,9	69,4	74,2	—
Histoire (%)	69,2	74,4	72,8	67,6	68,5	▼
Sciences physiques (%)	76,5	74,3	69,8	74,8	68,6	▼
Mathématiques (%)	66,8	71,2	67,6	65,5	66,2	—
Échec (%)	15,8	15,3	16,0	23,4	24,2	▼
Surestimation par l'école (%)	1,1	2,6	3,0	2,8	3,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,3	F 4,0	F 4,6	F 4,4	F 3,1	—
Sciences phy.	F 0,6	F 3,7	M 0,5	F 2,6	F 4,0	—
Taux de promotion (%)	78,0	80,2	75,0	75,9	76,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,4	7,2	6,7	nd
Cote globale (sur 10)	**6,4**	**6,6**	**5,7**	**5,6**	**5,8**	—

ÉCOLE SECONDAIRE LOUIS-JACQUES-CASAULT

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 910 — Rang provincial: 401 / 466 — 379 / 434
Revenus des parents: 46 100 $ — Rang régional: 25 / 25 — 23 / 24
En retard (%): 28,7 — EHDAA (%): 4,3 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	77,2	67,0	67,0	73,3	64,6	—
Langue seconde (%)	73,7	70,1	74,5	71,0	71,0	—
Histoire (%)	62,4	69,5	72,6	69,4	69,1	—
Sciences physiques (%)	70,5	69,7	67,0	69,6	67,5	—
Mathématiques (%)	59,5	74,2	70,2	51,5	64,4	—
Échec (%)	26,0	25,2	20,1	29,4	29,4	—
Surestimation par l'école (%)	3,9	3,7	3,4	5,7	4,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 8,7	F 4,3	F 5,2	F 5,0	F 5,9	—
Sciences phy.	M 2,2	F 5,3	0,0	M 1,4	M 2,5	—
Taux de promotion (%)	69,1	68,3	76,3	68,8	69,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,6	4,4	3,6	nd
Cote globale (sur 10)	**4,7**	**5,1**	**5,3**	**4,3**	**4,7**	—

ÉCOLE SECONDAIRE PAMPHILE-LE MAY

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 845 — Rang provincial: 360 / 466 — 333 / 434
Revenus des parents: 51 700 $ — Rang régional: 23 / 25 — 22 / 24
En retard (%): 35,9 — EHDAA (%): 34,6 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	74,5	68,9	72,3	80,2	68,4	—
Langue seconde (%)	73,5	67,5	74,2	66,4	76,3	—
Histoire (%)	58,6	67,6	75,4	77,7	66,4	—
Sciences physiques (%)	69,6	65,9	68,0	70,5	64,7	—
Mathématiques (%)	59,9	50,9	65,7	60,4	61,0	—
Échec (%)	23,2	30,5	17,0	24,2	29,0	—
Surestimation par l'école (%)	3,9	5,6	2,5	4,5	6,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,3	M 0,4	F 7,1	F 4,0	F 5,2	—
Sciences phy.	M 2,1	F 3,9	F 0,7	M 0,9	M 5,7	—
Taux de promotion (%)	82,6	73,6	75,7	83,5	77,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,1	7,0	4,1	nd
Cote globale (sur 10)	**5,0**	**4,5**	**5,7**	**5,9**	**5,0**	—

ÉCOLE SECONDAIRE VEILLEUX

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 956 — Rang provincial: 193 / 466 — 190 / 434
Revenus des parents: 43 800 $ — Rang régional: 8 / 25 — 11 / 24
En retard (%): 24,6 — EHDAA (%): 20,6 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	78,2	68,1	71,4	72,6	72,6	—
Langue seconde (%)	83,7	79,2	76,3	70,1	79,2	—
Histoire (%)	69,7	70,4	73,4	68,9	73,1	—
Sciences physiques (%)	78,2	71,1	69,0	76,1	74,3	—
Mathématiques (%)	64,5	65,5	66,4	64,1	58,8	—
Échec (%)	12,5	17,4	13,7	23,5	21,5	—
Surestimation par l'école (%)	1,3	2,5	2,8	3,6	3,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,8	F 6,5	F 5,3	M 0,6	F 6,1	—
Sciences phy.	F 4,8	F 9,4	F 1,3	F 0,1	F 0,2	—
Taux de promotion (%)	77,1	77,2	75,2	73,4	75,9	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	4,6	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**6,8**	**6,0**	**5,9**	**5,8**	**6,3**	—

JUVÉNAT NOTRE-DAME DU SAINT-LAURENT

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 605 — Rang provincial: 90 / 466 — 55 / 434
Revenus des parents: 61 800 $ — Rang régional: 4 / 25 — 2 / 24
En retard (%): 0,0 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	75,2	68,8	76,0	81,6	77,8	▲
Langue seconde (%)	85,7	81,8	80,2	81,2	78,2	—
Histoire (%)	76,5	85,9	88,7	81,7	84,0	—
Sciences physiques (%)	85,4	82,8	81,8	87,3	82,2	—
Mathématiques (%)	67,9	76,3	80,5	71,7	68,6	—
Échec (%)	6,8	6,7	3,4	5,9	8,1	—
Surestimation par l'école (%)	2,1	1,3	0,9	2,1	2,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,9	F 0,8	F 5,5	F 0,7	F 3,2	—
Sciences phy.	M 1,8	M 0,1	M 5,2	M 4,1	M 4,7	—
Taux de promotion (%)	100,0	94,6	100,0	100,0	98,9	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,2**	**8,8**	**8,6**	**8,8**	**8,0**	—

POLYVALENTE BÉLANGER

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 780 — Rang provincial: 308 / 466 — 159 / 434
Revenus des parents: 44 900 $ — Rang régional: 18 / 25 — 7 / 24
En retard (%): 26,5 — EHDAA (%): 9,9 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	72,8	67,9	68,6	69,8	68,2	—
Langue seconde (%)	73,2	72,0	74,9	74,3	79,0	▲
Histoire (%)	68,3	73,2	75,9	71,2	67,5	▼
Sciences physiques (%)	80,9	78,8	74,1	78,8	71,5	▼
Mathématiques (%)	72,6	77,0	69,4	69,1	68,1	—
Échec (%)	11,8	10,6	11,0	16,1	22,3	—
Surestimation par l'école (%)	1,4	2,2	2,2	2,4	6,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,0	F 2,0	F 7,1	F 3,6	F 6,0	—
Sciences phy.	F 7,2	M 0,4	M 0,8	F 1,8	F 5,7	—
Taux de promotion (%)	84,2	85,9	86,7	83,7	81,6	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,8	7,2	5,7	nd
Cote globale (sur 10)	**6,8**	**7,1**	**6,5**	**6,6**	**5,5**	—

POLYVALENTE BENOÎT-VACHON

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 759 — Rang provincial: 216 / 466 — 178 / 434
Revenus des parents: 53 100 $ — Rang régional: 12 / 25 — 9 / 24
En retard (%): 19,6 — EHDAA (%): 15,3 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	80,3	71,4	71,7	74,8	72,2	—
Langue seconde (%)	82,4	78,5	72,8	77,4	77,5	—
Histoire (%)	63,9	69,0	70,4	67,4	67,9	—
Sciences physiques (%)	75,3	68,9	74,7	76,2	73,4	—
Mathématiques (%)	72,9	67,7	68,5	67,3	61,9	—
Échec (%)	13,1	18,9	13,1	16,9	22,2	—
Surestimation par l'école (%)	2,3	2,9	1,5	1,7	3,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,0	F 7,1	F 6,5	F 4,2	F 7,9	—
Sciences phy.	F 2,5	F 3,9	0,0	F 4,7	F 3,7	—
Taux de promotion (%)	77,3	79,3	80,2	80,3	81,4	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,6	6,0	6,5	nd
Cote globale (sur 10)	**6,8**	**6,1**	**6,1**	**6,4**	**6,1**	—

POLYVALENTE DE BLACK LAKE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 414 — Rang provincial: 193 / 466 — 178 / 434
Revenus des parents: 46 200 $ — Rang régional: 8 / 25 — 9 / 24
En retard (%): 6,9 — EHDAA (%): 5,6 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	65,1	54,9	70,1	72,0	68,3	—
Langue seconde (%)	75,7	73,4	75,3	78,9	74,4	—
Histoire (%)	64,3	74,2	72,2	73,9	75,4	—
Sciences physiques (%)	78,0	71,3	71,9	78,9	78,2	—
Mathématiques (%)	69,7	70,4	66,4	65,2	63,8	▼
Échec (%)	16,1	24,9	19,8	16,1	19,1	—
Surestimation par l'école (%)	4,7	5,5	3,9	2,9	4,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,0	M 0,8	F 3,9	F 1,0	F 4,8	—
Sciences phy.	M 1,0	F 1,1	M 3,6	M 1,0	F 7,4	—
Taux de promotion (%)	90,5	81,9	89,4	87,7	93,8	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	3,0	4,6	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**6,4**	**5,8**	**5,9**	**7,1**	**6,3**	—

POLYVALENTE DE DISRAËLI

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 468 — Rang provincial: 318 / 466 — 393 / 434
Revenus des parents: 43 400 $ — Rang régional: 19 / 25 — 24 / 24
En retard (%): 28,8 — EHDAA (%): 15,7 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,9	59,5	67,5	67,5	66,7	—
Langue seconde (%)	74,2	68,4	65,0	64,2	76,6	—
Histoire (%)	66,5	69,9	67,7	69,9	70,5	—
Sciences physiques (%)	73,9	70,8	64,6	68,5	65,1	▼
Mathématiques (%)	60,3	60,2	57,3	52,3	61,6	—
Échec (%)	16,5	30,9	28,7	33,1	27,5	—
Surestimation par l'école (%)	2,1	5,5	8,5	6,7	5,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 0,7	F 8,4	F 6,8	F 3,8	F 4,5	—
Sciences phy.	M 3,2	F 5,4	F 0,6	F 1,0	F 1,3	—
Taux de promotion (%)	67,6	71,2	71,7	61,4	79,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	1,1	1,8	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**5,7**	**4,3**	**2,9**	**3,7**	**5,4**	**—**

POLYVALENTE DE SAINT-GEORGES

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 240 — Rang provincial: 284 / 466 — 235 / 434
Revenus des parents: 49 700 $ — Rang régional: 17 / 25 — 16 / 24
En retard (%): 22,7 — EHDAA (%): 24,9 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,7	70,3	71,1	73,6	68,7	—
Langue seconde (%)	80,4	79,3	75,7	75,6	76,9	—
Histoire (%)	69,8	73,6	70,8	69,6	69,6	—
Sciences physiques (%)	75,5	64,5	63,5	69,4	64,7	—
Mathématiques (%)	65,5	66,7	65,1	63,7	67,0	▲
Échec (%)	15,7	19,7	20,1	22,7	24,7	—
Surestimation par l'école (%)	1,8	2,3	3,4	3,3	4,3	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,0	F 4,3	M 0,3	F 5,2	F 3,2	—
Sciences phy.	M 0,3	M 1,4	F 2,4	F 2,7	F 1,6	—
Taux de promotion (%)	70,4	78,0	73,0	71,1	73,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,9	5,8	5,7	nd
Cote globale (sur 10)	**6,3**	**6,4**	**5,4**	**5,5**	**5,7**	**—**

POLYVALENTE DE THETFORD MINES

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 503 — Rang provincial: 216 / 466 — nd
Revenus des parents: 51 700 $ — Rang régional: 12 / 25 — nd
En retard (%): 26,2 — EHDAA (%): 10,4 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	nd	65,4	70,5	75,4	69,2	nd
Langue seconde (%)	nd	74,5	77,8	76,7	75,3	nd
Histoire (%)	nd	71,0	75,9	74,5	72,5	nd
Sciences physiques (%)	nd	68,6	66,0	69,8	66,2	nd
Mathématiques (%)	nd	72,1	64,8	65,8	61,8	nd
Échec (%)	nd	21,5	16,8	17,7	23,2	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	1,2	2,5	2,6	3,4	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	F 4,0	F 1,8	F 3,4	F 4,1	nd
Sciences phy.	nd	M 0,5	F 1,1	F 2,0	F 1,8	nd
Taux de promotion (%)	nd	81,0	82,0	83,1	83,9	nd
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,9	5,6	5,6	nd
Cote globale (sur 10)	**nd**	**6,3**	**6,1**	**6,5**	**6,1**	**nd**

POLYVALENTE DES ABÉNAQUIS

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 588 — Rang provincial: 208 / 466 — 159 / 434
Revenus des parents: 34 900 $ — Rang régional: 11 / 25 — 7 / 24
En retard (%): 27,9 — EHDAA (%): 22,7 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	76,7	70,4	67,3	73,7	67,5	—
Langue seconde (%)	81,8	77,8	74,6	70,1	73,0	▼
Histoire (%)	71,4	78,6	76,9	77,6	77,8	—
Sciences physiques (%)	78,0	70,3	71,9	79,3	75,0	—
Mathématiques (%)	80,8	72,3	72,3	72,9	67,5	—
Échec (%)	8,2	13,2	10,7	15,9	20,2	▼
Surestimation par l'école (%)	1,0	2,5	3,3	1,1	4,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 7,5	F 8,7	F 4,6	F 4,9	F 2,4	▲
Sciences phy.	F 1,7	F 9,9	M 0,6	F 0,7	M 0,2	—
Taux de promotion (%)	77,2	76,7	70,6	73,8	76,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	7,1	nd
Cote globale (sur 10)	**7,3**	**6,2**	**6,1**	**6,8**	**6,2**	**—**

POLYVALENTE DES APPALACHES

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 385 — Rang provincial: 318 / 466 — 201 / 434
Revenus des parents: 31 900 $ — Rang régional: 19 / 25 — 13 / 24
En retard (%): 22,0 — EHDAA (%): 9,6 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	77,1	67,3	74,0	77,3	73,1	—
Langue seconde (%)	86,4	76,0	77,1	77,2	76,6	—
Histoire (%)	64,8	68,7	73,6	64,3	64,5	—
Sciences physiques (%)	75,7	73,0	67,4	67,8	67,8	—
Mathématiques (%)	67,1	81,2	72,0	59,0	60,8	—
Échec (%)	14,5	19,7	12,6	28,2	30,6	▼
Surestimation par l'école (%)	3,9	2,8	1,9	6,4	6,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 8,8	M 0,5	F 6,1	F 5,6	F 7,2	—
Sciences phy.	F 3,2	F 2,1	F 0,2	M 2,0	F 2,4	—
Taux de promotion (%)	82,5	81,2	84,2	86,2	82,9	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**6,5**	**6,5**	**6,6**	**5,3**	**5,4**	**▼**

POLYVALENTE SAINT-FRANÇOIS

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 715 — Rang provincial: 142 / 466 — 142 / 434
Revenus des parents: 53 200 $ — Rang régional: 5 / 25 — 6 / 24
En retard (%): 16,2 — EHDAA (%): 4,9 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,3	64,0	75,7	77,5	72,3	—
Langue seconde (%)	77,8	81,2	83,4	80,9	82,3	—
Histoire (%)	64,0	79,7	80,1	74,5	73,2	—
Sciences physiques (%)	68,7	72,8	68,9	73,4	72,7	—
Mathématiques (%)	70,7	72,9	71,5	71,1	65,4	—
Échec (%)	24,3	15,1	11,1	15,6	20,2	—
Surestimation par l'école (%)	4,0	2,0	2,8	3,4	3,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,7	F 5,3	F 4,8	M 0,8	M 0,9	—
Sciences phy.	F 5,1	F 2,7	F 4,0	F 0,7	F 0,2	▲
Taux de promotion (%)	74,0	81,9	91,2	85,4	80,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	5,2	nd
Cote globale (sur 10)	**5,2**	**7,0**	**7,1**	**7,3**	**6,8**	**—**

RÉGION ADMINISTRATIVE: CÔTE-NORD

CENTRE ÉDUCATIF L'ABRI

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 415 — Rang provincial: 412 / 466 — 265 / 434
Revenus des parents: 65 100 $ — Rang régional: 11 / 12 — 4 / 10
En retard (%): 38,5 — EHDAA (%): 16,4 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	73,6	72,4	74,8	73,7	65,9	—
Langue seconde (%)	75,1	71,0	77,9	66,7	68,1	—
Histoire (%)	57,9	69,5	74,7	73,7	69,7	—
Sciences physiques (%)	76,4	70,1	64,4	69,7	54,7	▼
Mathématiques (%)	73,3	70,3	71,3	67,7	65,1	—
Échec (%)	22,0	19,9	11,4	19,2	32,0	—
Surestimation par l'école (%)	1,7	1,9	1,1	1,8	4,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,9	F 8,4	F 9,4	F 6,1	F 2,1	—
Sciences phy.	F 0,3	M 0,1	M 11,2	M 0,8	F 9,1	—
Taux de promotion (%)	76,3	79,7	77,7	84,9	78,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	8,2	4,6	nd
Cote globale (sur 10)	**5,8**	**6,1**	**5,8**	**6,3**	**4,6**	**—**

ÉCOLE JEAN-DU-NORD / MANIKOUTAI

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 396 — Rang provincial: 248 / 466 — 322 / 434
Revenus des parents: 57 500 $ — Rang régional: 5 / 12 — 7 / 10
En retard (%): 24,6 — EHDAA (%): 2,9 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,7	72,4	67,2	71,9	72,9	—
Langue seconde (%)	77,4	75,2	75,4	72,0	74,7	—
Histoire (%)	58,5	68,6	70,8	67,4	67,6	—
Sciences physiques (%)	65,9	64,7	64,0	73,4	67,8	▲
Mathématiques (%)	68,5	62,5	67,0	62,2	67,2	—
Échec (%)	27,3	24,1	20,8	24,4	24,3	▲
Surestimation par l'école (%)	0,1	4,9	4,4	3,0	2,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 7,4	F 8,4	F 5,7	F 8,2	F 4,1	—
Sciences phy.	M 2,1	F 0,2	M 1,2	F 2,6	M 4,7	—
Taux de promotion (%)	72,1	80,6	73,7	73,0	78,5	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,7	5,4	5,0	nd
Cote globale (sur 10)	**4,9**	**5,5**	**4,9**	**5,2**	**5,9**	**—**

ÉCOLE MGR-SCHEFFER

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 72 — Rang provincial: 185 / 466 — nd
Revenus des parents: 47 900 $ — Rang régional: 3 / 12 — nd
En retard (%): 21,1 — EHDAA (%): 8,3 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	nd	65,6	67,3	70,5	66,1	nd
Langue seconde (%)	nd	79,1	83,5	85,0	83,9	nd
Histoire (%)	nd	70,1	71,7	66,7	72,1	nd
Sciences physiques (%)	nd	78,8	74,5	71,3	67,9	nd
Mathématiques (%)	nd	71,5	nd	66,3	55,6	nd
Échec (%)	nd	22,2	14,4	18,9	20,2	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	1,9	4,5	8,3	7,5	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	nd	80,8	82,4	77,0	94,1	nd
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**nd**	**6,2**	**5,8**	**5,4**	**6,4**	**nd**

ÉCOLE MONSEIGNEUR-LABRIE

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 289 — Rang provincial: 349 / 466 — 251 / 434
Revenus des parents: 56 900 $ — Rang régional: 10 / 12 — 3 / 10
En retard (%): 29,9 — EHDAA (%): 28,8 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	65,9	57,0	67,4	69,5	67,6	—
Langue seconde (%)	77,0	73,1	72,4	72,9	71,5	—
Histoire (%)	72,8	69,8	81,8	69,4	63,7	—
Sciences physiques (%)	80,7	68,0	69,3	79,2	67,4	—
Mathématiques (%)	57,4	70,7	70,4	70,9	72,2	▲
Échec (%)	16,3	26,3	16,8	18,4	29,4	—
Surestimation par l'école (%)	2,7	4,7	4,0	3,5	4,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 8,0	F 1,8	F 6,5	F 6,4	F 8,1	—
Sciences phy.	M 4,5	M 6,9	M 2,4	F 2,3	F 2,2	—
Taux de promotion (%)	90,0	82,5	83,2	90,5	75,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**6,2**	**5,4**	**6,0**	**6,5**	**5,1**	**—**

ÉCOLE POLYVALENTE DES BERGES

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 342 — Rang provincial: 262 / 466 — 391 / 434
Revenus des parents: 40 400 $ — Rang régional: 6 / 12 — 10 / 10
En retard (%): 17,7 — EHDAA (%): 2,0 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	78,6	73,3	72,4	77,9	72,0	—
Langue seconde (%)	77,2	62,7	59,1	66,5	70,1	—
Histoire (%)	54,4	58,5	70,9	68,5	65,1	—
Sciences physiques (%)	64,9	51,8	64,8	72,5	66,7	—
Mathématiques (%)	61,9	58,2	64,2	59,1	66,9	—
Échec (%)	22,9	41,1	19,1	20,6	18,5	—
Surestimation par l'école (%)	2,8	8,0	3,9	4,1	3,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 7,7	F 0,1	F 1,5	F 2,2	F 3,1	—
Sciences phy.	M 12,4	F 0,5	F 1,5	F 3,2	M 0,3	—
Taux de promotion (%)	61,1	55,5	60,6	76,8	75,6	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**4,2**	**2,8**	**4,2**	**5,5**	**5,8**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE JEAN-PAUL II

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 261 — Rang provincial: 262 / 466 — 220 / 434
Revenus des parents: 59 500 $ — Rang régional: 6 / 12 — 2 / 10
En retard (%): 16,0 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	64,1	67,8	70,6	72,2	62,7	—
Langue seconde (%)	80,5	85,7	76,9	74,3	77,3	—
Histoire (%)	66,1	69,3	67,9	67,4	70,4	—
Sciences physiques (%)	74,0	68,6	68,0	72,0	65,5	▼
Mathématiques (%)	nd	75,6	65,1	66,7	68,0	nd
Échec (%)	28,3	18,7	14,9	16,7	22,3	—
Surestimation par l'école (%)	6,8	0,9	2,6	1,2	4,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	F 2,2	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	M 0,9	nd	F 9,5	nd
Taux de promotion (%)	86,5	79,4	82,4	89,0	80,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**4,9**	**6,7**	**5,7**	**6,7**	**5,8**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE SERGE-BOUCHARD

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 033 — Rang provincial: 328 / 466 — 369 / 434
Revenus des parents: 62 200 $ — Rang régional: 8 / 12 — 8 / 10
En retard (%): 24,7 — EHDAA (%): 15,0 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	66,4	67,0	65,3	68,6	67,5	—
Langue seconde (%)	76,6	78,5	74,5	73,3	74,2	—
Histoire (%)	65,5	66,0	69,3	68,6	65,5	—
Sciences physiques (%)	71,6	66,6	66,0	65,9	67,3	—
Mathématiques (%)	64,4	63,1	61,7	61,4	61,2	—
Échec (%)	23,0	23,9	24,0	27,6	27,7	—
Surestimation par l'école (%)	4,7	5,3	4,8	5,1	3,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,3	F 2,5	F 7,2	F 3,4	F 2,1	—
Sciences phy.	M 1,5	F 4,4	M 1,6	F 0,5	F 0,1	—
Taux de promotion (%)	69,5	68,6	64,2	70,9	69,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	1,6	2,2	4,2	nd
Cote globale (sur 10)	**5,1**	**5,1**	**4,1**	**4,7**	**5,3**	**—**

INSTITUT D'ENSEIGNEMENT DE SEPT-ÎLES

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 171 — Rang provincial: 231 / 466 — 282 / 434
Revenus des parents: 53 500 $ — Rang régional: 4 / 12 — 5 / 10
En retard (%): 16,7 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	67,2	67,3	73,9	72,1	71,7	—
Langue seconde (%)	82,8	76,0	78,2	76,8	82,2	—
Histoire (%)	61,3	70,3	69,2	71,7	67,4	—
Sciences physiques (%)	61,5	65,0	61,2	78,3	71,3	▲
Mathématiques (%)	65,5	69,2	nd	69,2	59,5	nd
Échec (%)	27,5	18,9	15,9	14,3	18,7	—
Surestimation par l'école (%)	5,3	4,1	4,7	1,3	5,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	M 4,8	M 6,9	nd	nd	F 0,9	nd
Taux de promotion (%)	83,7	78,5	68,9	69,9	77,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**4,9**	**5,8**	**5,0**	**6,5**	**6,0**	**—**

POLYVALENTE DES BAIES

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 909 — Rang provincial: 412 / 466 — 385 / 434
Revenus des parents: 60 500 $ — Rang régional: 11 / 12 — 9 / 10
En retard (%): 15,1 — EHDAA (%): 9,5 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	66,7	62,2	71,4	69,4	66,4	—
Langue seconde (%)	78,2	73,1	77,2	69,1	72,6	—
Histoire (%)	68,0	73,8	71,6	66,6	69,6	—
Sciences physiques (%)	67,9	63,8	60,1	60,6	61,8	—
Mathématiques (%)	63,9	62,0	60,3	61,1	50,4	—
Échec (%)	20,6	25,7	21,7	32,4	33,7	▼
Surestimation par l'école (%)	2,9	3,4	4,6	5,7	3,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,0	F 5,6	F 2,2	F 3,7	F 6,3	—
Sciences phy.	F 3,0	F 2,7	M 0,9	F 0,5	F 1,7	—
Taux de promotion (%)	66,7	64,4	63,9	73,4	67,5	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	3,8	2,5	4,0	nd
Cote globale (sur 10)	**5,1**	**5,0**	**4,7**	**4,1**	**4,6**	**—**

POLYVALENTE DES RIVIÈRES

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 434 — Rang provincial: 328 / 466 — 297 / 434
Revenus des parents: 45 100 $ — Rang régional: 8 / 12 — 6 / 10
En retard (%): 33,3 — EHDAA (%): 36,1 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,2	67,9	71,0	71,2	67,8	—
Langue seconde (%)	73,6	67,9	76,2	67,9	70,1	—
Histoire (%)	79,0	80,0	81,7	75,1	75,2	▼
Sciences physiques (%)	69,2	67,0	75,3	75,8	69,2	—
Mathématiques (%)	59,5	68,3	65,1	60,4	55,0	—
Échec (%)	22,8	21,5	9,0	20,8	27,0	—
Surestimation par l'école (%)	1,2	2,1	1,6	3,5	3,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 0,6	F 6,8	F 2,2	F 12,3	F 7,5	—
Sciences phy.	M 3,5	M 10,1	M 1,5	M 2,0	M 2,4	—
Taux de promotion (%)	60,1	56,5	71,2	62,7	68,9	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**5,4**	**5,1**	**6,7**	**5,0**	**5,3**	**—**

POLYVALENTE HORIZON-BLANC

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 143 — Rang provincial: 110 / 466 — 106 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 1 / 12 — 1 / 10
En retard (%): 32,4 — EHDAA (%): 31,6 — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	77,4	70,2	75,4	75,5	76,2	—
Langue seconde (%)	78,7	79,1	86,4	79,0	73,6	—
Histoire (%)	68,3	76,1	75,6	71,1	71,2	—
Sciences physiques (%)	94,4	89,2	71,8	70,4	77,3	—
Mathématiques (%)	89,9	88,4	70,7	66,7	81,8	—
Échec (%)	7,3	6,1	8,9	16,0	7,9	—
Surestimation par l'école (%)	2,8	0,6	0,5	0,8	2,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 10,9	F 21,3	F 16,9	nd	nd	nd
Sciences phy.	M 0,6	M 0,1	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	83,3	93,3	78,4	75,7	79,5	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**7,8**	**8,2**	**7,4**	**6,4**	**7,4**	**—**

QUEEN ELIZABETH HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 87 — Rang provincial: 158 / 466 — nd
Revenus des parents: 59 800 $ — Rang régional: 2 / 12 — nd
En retard (%): 31,3 — EHDAA (%): 9,1 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	nd	73,9	69,7	nd	73,5	nd
Langue seconde (%)	nd	84,1	76,4	nd	85,4	nd
Histoire (%)	nd	75,4	69,2	nd	69,0	nd
Sciences physiques (%)	nd	59,7	64,0	nd	62,2	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	61,1	nd	71,8	nd
Échec (%)	nd	14,6	14,6	nd	15,5	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	0,0	3,6	nd	3,1	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	M 9,4	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	nd	94,7	69,8	nd	85,3	nd
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**nd**	**7,4**	**5,1**	**nd**	**6,6**	**nd**

RÉGION ADMINISTRATIVE: ESTRIE

ALEXANDER GALT REGIONAL HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 044 — Rang provincial: 328 / 466 — 333 / 434
Revenus des parents: 52 100 $ — Rang régional: 19 / 22 — 19 / 22
En retard (%): 16,1 — EHDAA (%): 2,9 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	65,7	66,5	67,1	64,0	66,4	—
Langue seconde (%)	75,8	78,3	71,8	74,7	78,4	—
Histoire (%)	61,7	66,9	69,1	67,1	65,4	—
Sciences physiques (%)	73,7	61,9	68,5	76,4	67,1	—
Mathématiques (%)	62,5	66,4	65,6	62,6	64,5	—
Échec (%)	21,3	26,6	16,8	23,9	25,3	—
Surestimation par l'école (%)	4,3	3,2	2,1	1,9	4,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	0,0	F 3,5	F 3,7	F 2,2	F 1,2	—
Sciences phy.	M 2,5	F 2,8	M 1,8	M 2,1	M 2,4	—
Taux de promotion (%)	63,7	74,2	71,0	72,5	72,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,4	5,2	5,1	nd
Cote globale (sur 10)	**5,1**	**4,9**	**5,3**	**5,4**	**5,3**	**—**

COLLÈGE DU MONT SAINTE-ANNE

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 356 — Rang provincial: 142 / 466 — 167 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 5 / 22 — 9 / 22
En retard (%): 13,2 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	67,7	66,3	67,8	72,9	64,5	—
Langue seconde (%)	82,6	77,4	78,5	79,4	81,3	—
Histoire (%)	62,6	77,0	77,5	73,9	74,5	—
Sciences physiques (%)	76,9	66,8	80,0	73,8	76,5	—
Mathématiques (%)	58,2	59,3	60,8	60,9	55,2	—
Échec (%)	22,4	18,9	10,9	18,0	25,0	—
Surestimation par l'école (%)	4,7	4,0	2,6	2,1	4,3	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	79,3	85,6	89,3	90,9	93,7	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**5,4**	**6,2**	**6,6**	**6,8**	**6,8**	**▲**

COLLÈGE DU SACRÉ-COEUR

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 495 — Rang provincial: 48 / 466 — 30 / 434
Revenus des parents: 64 900 $ — Rang régional: 2 / 22 — 1 / 22
En retard (%): 7,3 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	72,8	76,4	81,9	81,0	77,4	—
Langue seconde (%)	86,9	84,2	82,9	80,7	83,5	—
Histoire (%)	79,0	79,5	81,2	83,6	80,9	—
Sciences physiques (%)	92,5	86,3	82,5	90,9	81,8	—
Mathématiques (%)	79,4	74,5	75,1	74,3	67,6	—
Échec (%)	6,4	4,8	2,4	6,5	8,5	—
Surestimation par l'école (%)	0,8	1,3	0,7	1,1	3,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	96,2	95,8	100,0	98,9	99,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,9**	**9,0**	**9,1**	**9,3**	**8,7**	**—**

COLLÈGE FRANÇOIS-DELAPLACE

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 206 — Rang provincial: 142 / 466 — 150 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 5 / 22 — 8 / 22
En retard (%): 5,7 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,1	70,7	67,5	70,0	67,9	—
Langue seconde (%)	84,5	77,2	70,7	75,4	76,7	—
Histoire (%)	71,1	69,7	74,3	72,4	72,4	—
Sciences physiques (%)	82,3	67,4	68,1	73,3	72,2	—
Mathématiques (%)	75,6	70,6	73,6	73,1	61,3	—
Échec (%)	4,2	17,4	12,5	16,4	14,9	—
Surestimation par l'école (%)	3,8	7,4	4,8	6,0	5,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	88,6	95,3	95,3	91,4	96,4	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**7,7**	**6,2**	**6,0**	**6,3**	**6,8**	**—**

COLLÈGE MONT NOTRE-DAME DE SHERBROOKE

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 607 — Rang provincial: 28 / 466 — 38 / 434
Revenus des parents: 68 700 $ — Rang régional: 1 / 22 — 2 / 22
En retard (%): 0,0 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	81,0	79,8	78,9	79,5	77,2	—
Langue seconde (%)	85,8	79,7	84,1	80,2	84,3	—
Histoire (%)	77,6	78,3	82,4	78,4	80,7	—
Sciences physiques (%)	83,8	83,1	80,6	82,8	81,7	—
Mathématiques (%)	70,6	74,0	71,8	67,5	73,6	—
Échec (%)	2,6	4,4	2,6	8,1	4,1	—
Surestimation par l'école (%)	1,6	1,1	1,7	1,7	0,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	97,6	97,4	97,1	100,0	98,4	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,9**	**8,9**	**8,8**	**8,6**	**9,2**	**—**

COLLÈGE NOTRE-DAME DES SERVITES

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 302 — Rang provincial: 148 / 466 — 96 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 7 / 22 — 5 / 22
En retard (%): 19,2 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	63,5	76,0	70,4	80,5	61,6	—
Langue seconde (%)	79,0	84,3	82,9	76,8	76,7	—
Histoire (%)	70,0	77,2	83,3	77,0	76,8	—
Sciences physiques (%)	83,2	82,8	81,4	81,8	77,8	—
Mathématiques (%)	64,8	81,8	80,3	78,4	70,8	—
Échec (%)	20,2	4,6	3,0	6,4	17,2	—
Surestimation par l'école (%)	0,7	0,0	0,1	0,7	3,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	F 5,2	F 6,2	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	M 4,7	0,0	nd
Taux de promotion (%)	78,9	90,0	90,5	87,3	80,6	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**6,3**	**8,9**	**8,6**	**8,1**	**6,7**	**—**

COLLÈGE RIVIER

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 207 — Rang provincial: 158 / 466 — 122 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 8 / 22 — 7 / 22
En retard (%): 23,4 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	72,0	63,0	72,9	68,6	61,9	—
Langue seconde (%)	78,9	85,2	78,5	80,1	80,8	—
Histoire (%)	66,0	74,4	76,5	69,1	70,9	—
Sciences physiques (%)	75,9	79,5	76,8	80,5	78,0	—
Mathématiques (%)	68,0	69,0	70,9	69,8	70,4	▲
Échec (%)	12,7	12,7	8,0	12,9	16,7	—
Surestimation par l'école (%)	1,1	1,7	1,3	4,2	2,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	F 2,6	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	F 7,3	nd
Taux de promotion (%)	87,3	80,1	89,3	95,8	81,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**6,8**	**7,3**	**7,4**	**7,0**	**6,6**	**—**

ÉCOLE DE LA MONTÉE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 398 — Rang provincial: 445 / 466 — 398 / 434
Revenus des parents: 55 100 $ — Rang régional: 21 / 22 — 21 / 22
En retard (%): 34,4 — EHDAA (%): 10,4 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,2	62,5	69,0	72,7	62,2	—
Langue seconde (%)	80,7	71,9	76,1	67,3	72,4	—
Histoire (%)	61,3	68,4	68,5	69,0	65,1	—
Sciences physiques (%)	70,5	61,5	63,5	71,3	63,5	—
Mathématiques (%)	65,7	64,1	63,6	58,6	56,6	▼
Échec (%)	21,8	30,2	22,5	28,0	39,6	▼
Surestimation par l'école (%)	5,4	6,6	6,1	5,5	7,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,9	F 2,2	F 0,1	F 6,2	F 1,5	—
Sciences phy.	M 5,2	M 2,6	M 4,4	M 2,0	M 4,4	—
Taux de promotion (%)	71,0	59,5	61,0	59,4	58,0	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	4,6	nd
Cote globale (sur 10)	**5,0**	**4,2**	**4,3**	**4,3**	**3,6**	**▼**

ÉCOLE DU PHARE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 284 — Rang provincial: 262 / 466 — 311 / 434
Revenus des parents: 48 300 $ — Rang régional: 16 / 22 — 18 / 22
En retard (%): 30,7 — EHDAA (%): 17,5 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	68,2	69,5	75,4	73,1	68,7	—
Langue seconde (%)	75,9	75,6	82,8	78,5	81,8	▲
Histoire (%)	67,3	72,1	72,3	71,0	70,0	—
Sciences physiques (%)	71,8	68,8	60,7	76,3	67,7	—
Mathématiques (%)	73,4	74,7	64,0	58,4	61,5	—
Échec (%)	24,9	20,5	22,8	24,6	26,4	—
Surestimation par l'école (%)	3,3	3,5	7,0	4,2	5,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 8,0	F 3,1	F 4,4	F 11,0	F 1,0	—
Sciences phy.	F 5,2	F 9,5	F 2,1	F 6,5	F 1,7	—
Taux de promotion (%)	64,2	75,7	82,7	71,3	72,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	2,7	5,0	4,7	nd
Cote globale (sur 10)	**5,0**	**5,9**	**5,2**	**5,1**	**5,8**	**—**

ÉCOLE DU TRIOLET

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 2 150 — Rang provincial: 318 / 466 — 265 / 434
Revenus des parents: 57 100 $ — Rang régional: 18 / 22 — 16 / 22
En retard (%): 18,8 — EHDAA (%): 10,9 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,1	64,3	71,1	68,2	65,0	—
Langue seconde (%)	80,9	79,5	81,4	78,9	79,6	—
Histoire (%)	61,0	70,0	68,0	64,8	64,1	—
Sciences physiques (%)	70,8	68,4	65,5	74,0	68,3	—
Mathématiques (%)	65,6	70,5	65,2	65,1	63,8	—
Échec (%)	23,4	21,0	18,9	24,8	29,7	—
Surestimation par l'école (%)	2,6	1,9	2,7	1,4	3,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,5	F 3,7	F 1,7	F 3,2	F 4,7	—
Sciences phy.	F 1,0	M 0,3	M 1,0	M 0,9	M 1,0	—
Taux de promotion (%)	69,4	71,2	76,9	77,2	75,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,6	4,7	3,7	nd
Cote globale (sur 10)	**5,3**	**6,1**	**5,7**	**5,8**	**5,4**	**—**

ÉCOLE LA FRONTALIÈRE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 029 — Rang provincial: 248 / 466 — 235 / 434
Revenus des parents: 46 900 $ — Rang régional: 15 / 22 — 15 / 22
En retard (%): 23,3 — EHDAA (%): 1,2 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,8	61,2	70,7	73,1	74,2	—
Langue seconde (%)	79,6	80,8	77,6	77,8	82,0	—
Histoire (%)	62,1	73,9	68,5	66,4	62,5	—
Sciences physiques (%)	73,0	71,2	65,1	69,4	66,7	—
Mathématiques (%)	62,8	72,3	68,6	62,3	67,3	—
Échec (%)	17,7	17,2	18,3	26,7	25,8	—
Surestimation par l'école (%)	2,7	2,8	2,8	4,0	3,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,0	F 2,4	F 4,9	F 2,8	F 4,8	—
Sciences phy.	F 1,0	F 0,3	M 1,2	F 0,5	F 1,8	—
Taux de promotion (%)	73,2	75,2	74,1	76,5	78,4	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,3	4,8	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**5,8**	**6,6**	**5,5**	**5,6**	**5,9**	**—**

ÉCOLE LE GOÉLAND

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 295 — Rang provincial: 453 / 466 — 430 / 434
Revenus des parents: 53 900 $ — Rang régional: 22 / 22 — 22 / 22
En retard (%): 99,0 — EHDAA (%): 0,8 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	60,5	53,5	63,1	64,1	61,3	—
Langue seconde (%)	68,9	nd	nd	69,6	nd	nd
Histoire (%)	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences physiques (%)	73,7	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques (%)	62,9	nd	nd	nd	nd	nd
Échec (%)	29,0	68,2	33,2	36,0	41,3	—
Surestimation par l'école (%)	1,5	6,6	0,0	0,1	1,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 2,5	F 2,0	F 1,4	F 2,1	M 0,2	—
Sciences phy.	F 4,8	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	34,7	27,4	32,8	32,8	28,9	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,3	7,0	7,8	nd
Cote globale (sur 10)	**3,1**	**1,1**	**2,6**	**2,3**	**2,7**	**—**

ÉCOLE MITCHELL - MONTCALM

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 520 — Rang provincial: 231 / 466 — 201 / 434
Revenus des parents: 63 400 $ — Rang régional: 13 / 22 — 13 / 22
En retard (%): 20,4 — EHDAA (%): 15,7 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	75,5	69,7	70,6	73,5	72,0	—
Langue seconde (%)	82,5	79,6	81,0	78,1	80,2	▼
Histoire (%)	65,5	75,2	72,8	72,4	70,5	—
Sciences physiques (%)	73,5	72,0	66,4	73,4	69,5	—
Mathématiques (%)	74,3	73,8	74,8	67,9	69,4	—
Échec (%)	15,1	15,5	14,6	18,6	20,8	—
Surestimation par l'école (%)	2,2	2,3	4,5	3,4	5,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,2	F 6,2	F 6,3	F 4,4	F 8,9	—
Sciences phy.	F 2,4	F 2,8	F 6,7	F 2,6	F 2,6	—
Taux de promotion (%)	66,1	71,8	76,8	71,8	78,5	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,8	6,1	6,6	nd
Cote globale (sur 10)	**6,2**	**6,6**	**5,7**	**6,0**	**6,0**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE DE BROMPTONVILLE

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 424 — Rang provincial: 169 / 466 — 106 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 10 / 22 — 6 / 22
En retard (%): 19,1 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	79,9	64,9	78,0	75,6	66,7	—
Langue seconde (%)	84,8	83,3	81,7	75,9	75,0	▼
Histoire (%)	68,4	72,7	74,7	72,9	70,1	—
Sciences physiques (%)	83,6	85,9	72,8	79,9	76,8	—
Mathématiques (%)	72,4	66,8	66,9	66,1	60,9	—
Échec (%)	8,2	11,4	7,7	13,4	23,0	▼
Surestimation par l'école (%)	3,3	4,6	1,7	3,5	2,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	98,1	95,5	96,9	95,0	89,1	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,1**	**7,4**	**7,5**	**7,3**	**6,5**	**▼**

ÉCOLE SECONDAIRE DE LA RUCHE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 650 — Rang provincial: 158 / 466 — 178 / 434
Revenus des parents: 50 700 $ — Rang régional: 8 / 22 — 10 / 22
En retard (%): 33,8 — EHDAA (%): 16,3 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	70,2	63,8	71,4	72,4	69,8	—
Langue seconde (%)	82,7	78,6	75,9	75,6	79,1	—
Histoire (%)	72,2	73,4	76,3	72,6	73,9	—
Sciences physiques (%)	77,0	69,3	67,3	80,3	72,9	—
Mathématiques (%)	70,6	61,2	65,5	61,0	64,1	—
Échec (%)	9,7	19,0	13,7	18,4	19,6	—
Surestimation par l'école (%)	0,9	2,0	2,8	2,6	2,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,2	F 7,5	F 3,6	F 4,2	F 1,8	—
Sciences phy.	M 1,8	F 2,7	M 0,4	F 0,4	M 2,0	—
Taux de promotion (%)	73,2	64,1	63,1	73,9	78,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,0	7,1	6,9	nd
Cote globale (sur 10)	**7,0**	**5,7**	**5,7**	**6,4**	**6,6**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE DE L'ESCALE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 731 — Rang provincial: 360 / 466 — 297 / 434
Revenus des parents: 44 800 $ — Rang régional: 20 / 22 — 17 / 22
En retard (%): 31,7 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	70,6	65,6	65,0	68,0	65,7	—
Langue seconde (%)	83,1	74,7	76,0	75,5	74,5	—
Histoire (%)	68,1	72,5	75,5	67,8	67,6	▼
Sciences physiques (%)	75,9	63,1	67,1	71,1	67,0	—
Mathématiques (%)	68,4	64,5	67,4	63,4	63,8	—
Échec (%)	14,8	21,7	15,7	25,0	26,5	▼
Surestimation par l'école (%)	0,7	4,1	3,3	3,3	4,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 7,0	F 4,5	F 0,7	F 6,9	F 2,2	—
Sciences phy.	M 7,4	M 0,6	F 1,0	M 1,4	F 6,1	—
Taux de promotion (%)	75,0	65,2	64,7	64,3	67,9	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,6	5,9	6,5	nd
Cote globale (sur 10)	**6,3**	**5,4**	**5,6**	**5,0**	**5,0**	**▼**

ÉCOLE SECONDAIRE DU TOURNESOL

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 803 — Rang provincial: 284 / 466 — 178 / 434
Revenus des parents: 48 500 $ — Rang régional: 17 / 22 — 10 / 22
En retard (%): 45,5 — EHDAA (%): 37,5 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	74,0	71,2	69,1	69,3	68,7	—
Langue seconde (%)	83,7	81,7	81,6	79,6	79,1	—
Histoire (%)	66,0	69,1	74,1	65,8	66,1	—
Sciences physiques (%)	74,2	74,0	74,2	78,3	69,7	—
Mathématiques (%)	74,1	74,0	71,2	65,9	64,8	▼
Échec (%)	10,8	12,6	10,4	20,0	21,8	▼
Surestimation par l'école (%)	0,9	0,1	0,5	0,9	1,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,5	F 1,4	F 1,6	F 5,2	F 2,1	—
Sciences phy.	F 0,8	F 1,5	F 2,2	F 2,9	M 4,0	▼
Taux de promotion (%)	68,8	67,3	65,0	64,5	64,9	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	9,3	8,3	7,3	nd
Cote globale (sur 10)	**6,6**	**6,9**	**6,4**	**5,7**	**5,7**	**▼**

POLYVALENTE LOUIS-SAINT-LAURENT

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 780 — Rang provincial: 185 / 466 — 220 / 434
Revenus des parents: 43 700 $ — Rang régional: 12 / 22 — 14 / 22
En retard (%): 29,1 — EHDAA (%): 10,0 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	73,1	66,0	71,2	74,7	69,2	—
Langue seconde (%)	82,7	77,2	74,7	74,2	76,9	—
Histoire (%)	62,9	66,6	72,1	65,7	71,9	—
Sciences physiques (%)	77,4	72,2	70,7	74,5	72,6	—
Mathématiques (%)	64,1	56,6	66,5	59,1	64,2	—
Échec (%)	16,4	22,6	12,1	23,1	21,2	—
Surestimation par l'école (%)	3,5	4,8	2,6	2,4	1,8	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,9	F 3,1	M 0,5	F 3,0	F 6,3	—
Sciences phy.	F 0,1	F 4,0	F 1,6	F 1,9	M 0,8	—
Taux de promotion (%)	75,8	69,5	74,3	74,4	78,5	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	5,9	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**6,3**	**5,4**	**6,2**	**5,8**	**6,4**	**—**

POLYVALENTE MONTIGNAC

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 057 — Rang provincial: 231 / 466 — 190 / 434
Revenus des parents: 47 300 $ — Rang régional: 13 / 22 — 12 / 22
En retard (%): 34,4 — EHDAA (%): 7,9 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	73,7	66,9	70,3	70,2	67,7	▼
Langue seconde (%)	78,9	78,8	76,1	74,1	75,8	—
Histoire (%)	66,0	70,0	72,1	69,2	65,3	▼
Sciences physiques (%)	82,4	76,0	70,8	86,3	79,2	—
Mathématiques (%)	72,3	69,0	64,4	65,0	64,5	—
Échec (%)	13,6	17,1	16,0	18,4	25,5	—
Surestimation par l'école (%)	1,7	2,5	3,9	2,2	2,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 0,1	F 4,4	F 3,1	F 3,8	F 0,7	—
Sciences phy.	M 4,5	F 0,9	M 0,6	F 1,0	M 3,0	—
Taux de promotion (%)	69,2	76,2	71,4	71,5	71,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,5	8,4	6,3	nd
Cote globale (sur 10)	**6,6**	**6,5**	**5,6**	**6,4**	**6,0**	**—**

RICHMOND REGIONAL HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 442 — Rang provincial: 169 / 466 — 347 / 434
Revenus des parents: 46 300 $ — Rang régional: 10 / 22 — 20 / 22
En retard (%): 22,2 — EHDAA (%): 13,8 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	65,7	64,8	68,3	72,2	72,4	▲
Langue seconde (%)	81,9	79,2	75,5	76,6	83,7	—
Histoire (%)	65,2	68,9	77,8	72,7	69,5	—
Sciences physiques (%)	64,7	56,1	62,2	76,4	67,1	—
Mathématiques (%)	77,6	76,2	77,0	74,2	75,0	—
Échec (%)	24,4	29,0	16,5	15,0	15,9	▲
Surestimation par l'école (%)	5,1	5,6	2,1	0,1	2,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 17,3	F 7,1	F 12,2	F 13,4	F 6,8	—
Sciences phy.	F 5,6	F 16,4	F 8,5	F 5,1	M 1,1	—
Taux de promotion (%)	65,3	68,7	68,3	75,7	77,3	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**4,0**	**3,6**	**5,0**	**6,3**	**6,5**	**▲**

SÉMINAIRE DE SHERBROOKE

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 992 — Rang provincial: 61 / 466 — 46 / 434
Revenus des parents: 67 400 $ — Rang régional: 3 / 22 — 3 / 22
En retard (%): 1,5 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	75,9	70,7	74,2	76,1	73,5	—
Langue seconde (%)	87,8	85,4	82,1	83,7	84,8	—
Histoire (%)	74,7	82,7	83,7	83,3	81,8	—
Sciences physiques (%)	79,6	82,1	85,0	88,4	83,5	—
Mathématiques (%)	76,6	77,6	77,7	73,4	71,1	—
Échec (%)	4,4	5,4	3,6	6,5	8,1	—
Surestimation par l'école (%)	0,4	0,8	0,2	0,8	1,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,3	M 2,8	F 3,5	F 4,1	M 4,4	▼
Sciences phy.	F 1,2	F 0,8	F 1,1	M 4,0	M 5,5	▼
Taux de promotion (%)	97,3	98,1	98,8	98,0	98,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,6**	**8,9**	**8,8**	**8,7**	**8,5**	**—**

SÉMINAIRE SALÉSIEN

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 696 — Rang provincial: 90 / 466 — 70 / 434
Revenus des parents: 63 900 $ — Rang régional: 4 / 22 — 4 / 22
En retard (%): 3,0 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	73,0	71,5	74,7	73,8	70,3	—
Langue seconde (%)	88,1	88,4	86,7	85,5	86,8	—
Histoire (%)	68,6	80,8	81,0	80,8	81,2	—
Sciences physiques (%)	84,2	82,0	78,3	81,0	77,8	—
Mathématiques (%)	74,2	75,1	74,3	67,3	67,1	—
Échec (%)	7,1	5,0	3,8	9,5	14,5	—
Surestimation par l'école (%)	1,8	0,4	0,3	2,0	3,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,2	F 5,7	F 6,9	F 1,3	F 3,5	—
Sciences phy.	M 0,8	F 2,7	M 3,4	M 2,4	M 1,3	—
Taux de promotion (%)	95,1	96,6	97,7	97,1	95,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,1**	**8,8**	**8,3**	**8,3**	**8,0**	**—**

RÉGION ADMINISTRATIVE: GASPÉSIE—ÎLES-DE-LA-MADELEINE

BONAVENTURE POLYVALENT SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 173 — Rang provincial: 401 / 466 — 416 / 434
Revenus des parents: 39 900 $ — Rang régional: 10 / 13 — 11 / 11
En retard (%): 37,5 — EHDAA (%): 3,2 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	65,8	61,2	67,2	66,6	64,9	—
Langue seconde (%)	62,2	61,3	66,2	62,1	65,5	—
Histoire (%)	66,9	65,4	66,4	65,5	64,8	—
Sciences physiques (%)	68,4	56,4	60,9	70,6	64,8	—
Mathématiques (%)	nd	nd	64,9	64,0	77,1	nd
Échec (%)	23,7	37,7	21,3	27,6	23,8	—
Surestimation par l'école (%)	3,0	6,7	5,1	2,2	5,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,3	nd	nd	nd	M 0,3	nd
Sciences phy.	F 1,6	nd	M 2,3	M 4,8	F 4,9	nd
Taux de promotion (%)	59,0	47,1	61,2	65,4	75,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**4,0**	**1,5**	**3,9**	**4,5**	**4,7**	**—**

C. E. POULIOT SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 115 — Rang provincial: 447 / 466 — nd
Revenus des parents: 48 100 $ — Rang régional: 13 / 13 — nd
En retard (%): 25,0 — EHDAA (%): 28,8 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	61,4	67,5	nd	nd	66,6	nd
Langue seconde (%)	70,2	66,0	nd	nd	68,3	nd
Histoire (%)	62,2	61,2	nd	nd	74,6	nd
Sciences physiques (%)	68,2	54,6	nd	nd	61,1	nd
Mathématiques (%)	63,8	nd	nd	nd	56,1	nd
Échec (%)	31,8	31,8	nd	nd	26,1	nd
Surestimation par l'école (%)	4,9	7,3	nd	nd	8,1	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 9,1	F 7,8	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	M 15,6	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	79,5	73,7	nd	nd	63,2	nd
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**3,2**	**2,8**	**nd**	**nd**	**3,5**	**nd**

ÉCOLE ANTOINE-BERNARD

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 681 — Rang provincial: 193 / 466 — 150 / 434
Revenus des parents: 42 100 $ — Rang régional: 4 / 13 — 1 / 11
En retard (%): 30,2 — EHDAA (%): 15,3 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	78,5	72,0	73,1	72,8	70,2	▼
Langue seconde (%)	79,6	78,0	78,2	70,4	74,1	▼
Histoire (%)	63,8	79,8	73,2	72,1	74,4	—
Sciences physiques (%)	79,4	78,0	73,2	72,8	74,7	—
Mathématiques (%)	70,8	75,0	65,0	62,6	62,3	▼
Échec (%)	13,4	8,9	11,8	22,5	21,7	—
Surestimation par l'école (%)	0,8	1,2	2,0	2,5	2,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 2,3	F 4,5	M 0,3	F 4,5	F 0,9	—
Sciences phy.	M 1,6	M 2,2	F 0,4	F 2,8	M 1,8	—
Taux de promotion (%)	68,8	77,3	74,2	78,3	75,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,2	6,1	7,3	nd
Cote globale (sur 10)	**6,6**	**7,6**	**6,5**	**5,8**	**6,3**	**—**

ÉCOLE ANTOINE-ROY

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 287 — Rang provincial: 379 / 466 — nd
Revenus des parents: 31 900 $ — Rang régional: 9 / 13 — nd
En retard (%): 11,8 — EHDAA (%): 5,2 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	nd	nd	65,5	70,3	69,3	nd
Langue seconde (%)	nd	nd	68,4	67,8	72,4	nd
Histoire (%)	nd	nd	72,9	74,0	71,1	nd
Sciences physiques (%)	nd	nd	67,3	73,2	63,4	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	59,0	50,7	58,9	nd
Échec (%)	nd	nd	25,4	25,6	28,0	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	nd	7,9	8,3	7,3	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	F 10,1	F 4,6	F 6,2	nd
Sciences phy.	nd	nd	F 5,8	M 5,0	F 12,3	nd
Taux de promotion (%)	nd	nd	90,2	94,9	90,2	nd
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**nd**	**nd**	**4,0**	**5,0**	**4,9**	**nd**

ÉCOLE AUX QUATRE-VENTS

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 508 — Rang provincial: 308 / 466 — 201 / 434
Revenus des parents: 47 800 $ — Rang régional: 7 / 13 — 3 / 11
En retard (%): 30,1 — EHDAA (%): 20,7 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	73,4	70,0	71,2	71,3	73,4	—
Langue seconde (%)	78,6	76,4	77,6	66,0	75,2	—
Histoire (%)	68,8	70,9	74,1	82,4	73,7	—
Sciences physiques (%)	73,2	75,8	65,5	78,8	69,2	—
Mathématiques (%)	67,0	68,8	67,1	58,7	55,6	▼
Échec (%)	13,1	16,1	11,9	20,1	25,7	▼
Surestimation par l'école (%)	1,0	1,0	2,3	4,3	4,3	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,2	F 6,1	F 12,1	F 3,7	F 12,2	—
Sciences phy.	M 4,8	F 2,8	F 1,8	F 1,6	F 2,1	—
Taux de promotion (%)	79,2	81,3	77,4	76,7	76,2	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	7,9	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**6,4**	**6,7**	**5,8**	**6,1**	**5,5**	**—**

ÉCOLE C.-E.-POULIOT

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 579 — Rang provincial: 133 / 466 — 178 / 434
Revenus des parents: 51 300 $ — Rang régional: 1 / 13 — 2 / 11
En retard (%): 26,3 — EHDAA (%): 18,8 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,5	60,9	72,6	75,6	69,0	—
Langue seconde (%)	77,7	78,1	84,2	79,0	83,0	▲
Histoire (%)	71,5	66,4	71,8	72,4	78,2	—
Sciences physiques (%)	72,5	66,4	67,5	69,4	72,6	—
Mathématiques (%)	66,3	70,9	70,5	68,5	65,3	—
Échec (%)	15,8	26,4	14,0	16,6	19,8	—
Surestimation par l'école (%)	1,7	5,2	2,1	4,1	3,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,0	F 9,0	F 2,7	F 7,3	F 5,7	—
Sciences phy.	M 2,1	M 1,8	F 1,9	M 0,4	F 2,8	—
Taux de promotion (%)	76,6	78,8	81,3	84,7	85,5	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,2	nd	6,9	nd
Cote globale (sur 10)	**6,2**	**5,3**	**6,5**	**6,5**	**6,9**	**—**

ÉCOLE DES DEUX-RIVIÈRES ET DU PLATEAU (SAINT-ALEXIS)

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 255 — Rang provincial: 169 / 466 — 235 / 434
Revenus des parents: 32 400 $ — Rang régional: 3 / 13 — 4 / 11
En retard (%): 63,5 — EHDAA (%): 29,6 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	75,3	69,2	71,9	78,9	72,9	—
Langue seconde (%)	80,5	77,6	81,1	77,7	86,2	▲
Histoire (%)	61,0	72,7	75,9	68,2	75,2	—
Sciences physiques (%)	70,2	72,5	74,4	73,6	74,9	—
Mathématiques (%)	69,4	66,1	67,0	57,6	62,4	—
Échec (%)	17,8	14,8	10,1	21,1	18,0	—
Surestimation par l'école (%)	3,9	3,4	1,9	6,2	4,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	F 4,3	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	M 1,6	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	60,6	65,0	69,2	62,8	65,8	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**5,2**	**6,0**	**6,4**	**5,2**	**6,5**	**—**

ÉCOLE ESDRAS-MINVILLE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 131 — Rang provincial: 419 / 466 — 347 / 434
Revenus des parents: 26 000 $ — Rang régional: 11 / 13 — 7 / 11
En retard (%): 25,9 — EHDAA (%): 4,2 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	68,8	61,0	67,7	75,8	64,0	—
Langue seconde (%)	71,7	67,8	72,8	76,1	73,9	—
Histoire (%)	72,9	75,6	74,2	65,3	66,9	▼
Sciences physiques (%)	81,3	68,9	69,3	68,3	64,3	▼
Mathématiques (%)	67,1	60,5	59,2	61,7	62,7	—
Échec (%)	13,1	29,1	22,7	25,9	32,6	—
Surestimation par l'école (%)	3,8	7,3	7,5	8,2	10,0	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	F 18,9	F 7,2	nd	nd	nd
Sciences phy.	F 6,6	F 3,5	nd	M 2,5	M 0,8	nd
Taux de promotion (%)	96,8	79,8	81,4	88,5	82,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**6,8**	**4,5**	**4,7**	**5,2**	**4,5**	**—**

ÉCOLE GABRIEL-LE COURTOIS

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 475 — Rang provincial: 437 / 466 — 393 / 434
Revenus des parents: 36 200 $ — Rang régional: 12 / 13 — 10 / 11
En retard (%): 50,0 — EHDAA (%): 21,0 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,3	67,9	67,6	66,5	67,3	—
Langue seconde (%)	73,4	69,1	70,7	70,7	70,4	—
Histoire (%)	57,8	70,2	71,8	69,7	65,0	—
Sciences physiques (%)	70,2	70,2	65,8	61,7	64,2	—
Mathématiques (%)	49,5	51,6	60,2	59,9	51,1	—
Échec (%)	28,5	26,5	19,6	33,2	34,8	—
Surestimation par l'école (%)	3,7	4,4	4,0	5,8	6,9	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 14,9	F 4,2	F 3,1	F 0,1	F 4,8	—
Sciences phy.	M 3,3	F 2,8	M 7,5	M 6,6	M 10,1	▼
Taux de promotion (%)	66,8	82,5	76,0	75,0	72,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	3,7	3,8	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**3,7**	**5,4**	**4,7**	**4,2**	**3,9**	**—**

ÉCOLE POLYVALENTE DE PASPÉBIAC

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 335 — Rang provincial: 360 / 466 — 347 / 434
Revenus des parents: 30 200 $ — Rang régional: 8 / 13 — 7 / 11
En retard (%): 28,6 — EHDAA (%): 15,0 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	56,3	59,6	60,0	71,8	62,6	—
Langue seconde (%)	80,1	71,3	69,9	75,5	69,1	—
Histoire (%)	64,5	65,7	79,2	74,5	72,2	—
Sciences physiques (%)	76,0	66,6	70,8	68,7	65,8	—
Mathématiques (%)	63,9	63,1	63,2	53,9	63,3	—
Échec (%)	22,7	26,0	21,2	25,9	28,2	—
Surestimation par l'école (%)	3,2	5,4	5,3	6,0	4,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 0,6	F 6,1	M 1,7	M 0,1	F 7,1	—
Sciences phy.	F 4,4	F 1,3	M 5,2	M 0,4	F 1,7	—
Taux de promotion (%)	67,9	71,0	81,6	85,0	75,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	5,3	nd
Cote globale (sur 10)	**5,2**	**4,7**	**5,0**	**5,7**	**5,0**	**—**

ÉCOLE POLYVALENTE DES ÎLES

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 825 — Rang provincial: 262 / 466 — 282 / 434
Revenus des parents: 48 300 $ — Rang régional: 5 / 13 — 5 / 11
En retard (%): 7,9 — EHDAA (%): 12,3 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	58,1	63,9	68,7	69,1	74,1	▲
Langue seconde (%)	78,9	74,8	77,8	75,0	79,4	▲
Histoire (%)	67,0	74,0	72,5	69,8	71,2	—
Sciences physiques (%)	67,9	77,9	71,4	82,2	69,8	—
Mathématiques (%)	68,9	73,4	65,5	66,9	60,3	—
Échec (%)	27,0	16,9	15,0	17,5	19,8	—
Surestimation par l'école (%)	7,3	0,0	6,8	5,9	8,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,0	F 1,7	F 3,3	F 3,0	F 3,6	—
Sciences phy.	F 2,9	F 1,3	F 3,4	F 7,8	F 4,1	—
Taux de promotion (%)	72,3	73,4	81,4	70,3	76,9	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**4,3**	**6,8**	**5,4**	**5,5**	**5,8**	—

ÉCOLE POLYVALENTE MONSEIGNEUR SÉVIGNY

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 512 — Rang provincial: 158 / 466 — 297 / 434
Revenus des parents: 36 600 $ — Rang régional: 2 / 13 — 6 / 11
En retard (%): 33,0 — EHDAA (%): 16,5 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	67,6	61,0	66,8	69,2	71,5	—
Langue seconde (%)	72,0	75,7	71,2	73,0	74,9	—
Histoire (%)	71,7	77,7	74,7	74,5	74,5	—
Sciences physiques (%)	70,8	68,9	68,2	70,2	69,7	—
Mathématiques (%)	64,0	65,0	70,1	59,7	72,6	—
Échec (%)	25,7	19,8	20,3	25,6	17,0	—
Surestimation par l'école (%)	3,4	5,1	4,1	3,7	2,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 7,7	F 10,2	M 4,1	F 7,5	F 5,2	—
Sciences phy.	F 7,3	M 10,9	M 3,1	F 1,0	M 2,5	—
Taux de promotion (%)	77,7	78,5	74,8	82,2	76,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	5,0	8,8	nd
Cote globale (sur 10)	**5,0**	**5,4**	**5,2**	**5,5**	**6,6**	▲

ÉCOLE SECONDAIRE DU LITTORAL

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 379 — Rang provincial: 294 / 466 — 358 / 434
Revenus des parents: 43 200 $ — Rang régional: 6 / 13 — 9 / 11
En retard (%): 32,8 — EHDAA (%): 6,7 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	64,8	60,7	66,6	63,1	68,6	—
Langue seconde (%)	70,8	71,6	73,3	63,3	71,4	—
Histoire (%)	62,1	66,2	71,0	73,0	77,2	▲
Sciences physiques (%)	76,2	76,3	67,4	82,1	70,1	—
Mathématiques (%)	66,3	64,2	65,1	55,0	58,7	—
Échec (%)	23,5	21,2	21,1	30,4	27,5	—
Surestimation par l'école (%)	2,7	3,6	3,9	4,8	4,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,3	F 14,3	F 6,1	F 2,7	F 6,2	—
Sciences phy.	F 3,6	F 2,0	M 6,2	M 4,8	F 8,7	▼
Taux de promotion (%)	62,2	72,2	77,9	76,6	83,1	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	4,2	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**4,6**	**5,1**	**4,8**	**4,8**	**5,6**	—

RÉGION ADMINISTRATIVE: LANAUDIÈRE

ACADÉMIE ANTOINE MANSEAU

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 786 — Rang provincial: 82 / 466 — 76 / 434
Revenus des parents: 57 700 $ — Rang régional: 4 / 27 — 4 / 26
En retard (%): 2,2 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	78,0	70,5	74,0	75,9	70,8	▼
Langue seconde (%)	87,6	86,7	86,8	87,1	80,6	—
Histoire (%)	71,2	75,4	80,9	76,7	80,1	▲
Sciences physiques (%)	84,2	79,8	79,1	80,2	79,5	—
Mathématiques (%)	72,3	73,2	76,2	68,4	66,6	—
Échec (%)	6,7	9,3	3,8	8,9	9,3	—
Surestimation par l'école (%)	2,5	2,7	0,9	1,2	3,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,2	F 6,4	F 2,6	F 1,6	F 3,1	—
Sciences phy.	F 3,3	F 3,8	M 6,3	F 0,4	M 1,7	—
Taux de promotion (%)	97,2	93,3	96,4	97,2	98,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,3**	**7,9**	**8,3**	**8,4**	**8,1**	—

COLLÈGE CHAMPAGNEUR

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 355 — Rang provincial: 318 / 466 — 127 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 21 / 27 — 5 / 26
En retard (%): 14,3 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	78,2	65,0	64,8	70,3	65,5	—
Langue seconde (%)	89,6	74,0	76,7	72,3	75,6	—
Histoire (%)	75,0	77,1	74,2	69,0	70,9	▼
Sciences physiques (%)	82,8	70,4	77,7	77,9	69,5	—
Mathématiques (%)	59,5	70,5	71,2	69,3	51,4	—
Échec (%)	7,4	8,5	8,8	11,8	29,7	▼
Surestimation par l'école (%)	1,3	2,8	2,2	2,8	7,3	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	F 1,8	F 4,5	M 1,1	nd
Sciences phy.	nd	M 7,0	F 3,2	F 4,0	M 1,3	nd
Taux de promotion (%)	90,9	86,8	95,8	93,1	78,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,1**	**7,1**	**7,2**	**6,8**	**5,4**	▼

COLLÈGE DE L'ASSOMPTION

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 276 — Rang provincial: 25 / 466 — 30 / 434
Revenus des parents: 69 400 $ — Rang régional: 2 / 27 — 2 / 26
En retard (%): 0,4 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	78,7	75,2	77,0	83,0	78,9	—
Langue seconde (%)	90,6	85,2	86,1	85,8	85,1	—
Histoire (%)	66,8	81,5	82,4	78,3	83,1	—
Sciences physiques (%)	87,2	82,5	82,3	85,3	80,6	—
Mathématiques (%)	72,2	79,5	78,9	76,0	77,5	▲
Échec (%)	7,2	3,6	1,8	2,9	3,5	▲
Surestimation par l'école (%)	1,4	1,5	0,5	0,2	0,0	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 0,1	F 5,1	F 1,3	F 2,8	M 1,8	—
Sciences phy.	F 1,2	F 4,2	F 0,6	M 1,9	F 1,4	—
Taux de promotion (%)	98,9	99,2	98,7	98,2	99,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,7**	**8,9**	**9,1**	**9,2**	**9,3**	▲

COLLÈGE ESTHER BLONDIN

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 144 — Rang provincial: 42 / 466 — 46 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 3 / 27 — 3 / 26
En retard (%): 2,0 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	76,9	69,1	74,1	79,2	76,5	—
Langue seconde (%)	86,5	76,7	85,0	71,1	84,9	—
Histoire (%)	73,5	82,5	86,2	82,0	81,8	—
Sciences physiques (%)	85,1	81,7	78,8	87,8	81,2	—
Mathématiques (%)	70,4	71,7	77,3	75,5	73,0	—
Échec (%)	5,9	11,7	3,2	6,0	8,8	—
Surestimation par l'école (%)	1,8	2,5	0,9	0,6	1,0	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,1	F 3,0	F 3,0	F 2,8	F 3,9	—
Sciences phy.	F 2,8	F 0,5	M 2,5	F 0,5	F 2,2	—
Taux de promotion (%)	97,7	97,5	98,6	98,5	99,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,3**	**8,3**	**8,8**	**9,1**	**8,8**	—

COLLÈGE SAINT-SACREMENT

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 384 — Rang provincial: 10 / 466 — 6 / 434
Revenus des parents: 82 900 $ — Rang régional: 1 / 27 — 1 / 26
En retard (%): 0,0 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	80,4	77,9	82,0	81,4	77,9	—
Langue seconde (%)	93,1	91,2	88,7	87,3	87,2	▼
Histoire (%)	79,2	84,8	87,2	81,0	84,9	—
Sciences physiques (%)	87,0	86,9	84,6	88,2	85,6	—
Mathématiques (%)	86,3	87,5	87,2	83,2	77,9	—
Échec (%)	1,2	1,1	0,3	1,5	2,4	—
Surestimation par l'école (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 0,3	F 2,1	F 2,0	F 1,0	F 2,4	—
Sciences phy.	M 1,3	M 0,7	M 1,5	M 0,8	F 0,2	—
Taux de promotion (%)	99,6	98,7	99,6	99,6	99,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**9,9**	**10,0**	**9,9**	**9,8**	**9,6**	—

ÉCOLE ARMAND-CORBEIL

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 2 109 — Rang provincial: 231 / 466 — 201 / 434
Revenus des parents: 61 100 $ — Rang régional: 12 / 27 — 9 / 26
En retard (%): 27,1 — EHDAA (%): 8,6 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	70,3	68,6	73,0	72,0	68,3	—
Langue seconde (%)	84,3	79,5	80,8	79,1	74,7	—
Histoire (%)	66,7	73,5	78,1	69,3	66,8	—
Sciences physiques (%)	76,0	67,1	68,8	73,6	72,3	—
Mathématiques (%)	71,3	72,1	72,0	70,2	72,8	▲
Échec (%)	13,7	19,2	11,8	19,2	20,0	—
Surestimation par l'école (%)	1,4	3,2	2,2	1,3	3,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,1	F 5,6	F 10,8	F 6,4	F 0,8	—
Sciences phy.	M 1,4	F 3,2	M 1,9	M 3,1	F 1,4	—
Taux de promotion (%)	70,5	62,8	72,1	72,4	68,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,7	7,0	5,4	nd
Cote globale (sur 10)	**6,5**	**5,8**	**6,2**	**6,1**	**6,0**	—

ÉCOLE DE L'AMITIÉ

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 550 — Rang provincial: 248 / 466 — 385 / 434
Revenus des parents: 64 700 $ — Rang régional: 13 / 27 — 21 / 26
En retard (%): 39,2 — EHDAA (%): 3,3 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	53,2	57,1	64,1	66,9	66,5	▲
Langue seconde (%)	69,3	67,3	73,0	69,7	73,1	▲
Histoire (%)	63,7	67,2	66,4	58,9	68,6	—
Sciences physiques (%)	72,0	67,5	69,2	70,9	79,7	—
Mathématiques (%)	59,4	57,7	63,3	63,3	58,8	—
Échec (%)	29,6	33,2	22,1	30,5	18,4	▲
Surestimation par l'école (%)	5,3	6,4	2,0	3,6	1,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 10,2	M 2,9	F 4,9	F 3,9	F 9,2	—
Sciences phy.	M 2,4	F 2,1	F 0,4	M 0,3	F 3,0	—
Taux de promotion (%)	66,7	70,4	81,1	72,9	75,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**3,6**	**4,2**	**5,1**	**4,6**	**5,9**	▲

ÉCOLE DE L'ODYSSÉE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 260 — Rang provincial: 451 / 466 — 421 / 434
Revenus des parents: 47 300 $ — Rang régional: 27 / 27 — 26 / 26
En retard (%): 29,4 — EHDAA (%): 1,7 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	62,6	62,7	66,7	65,7	68,6	—
Langue seconde (%)	74,3	66,7	74,8	63,1	71,8	—
Histoire (%)	58,3	63,7	64,1	59,6	56,1	▼
Sciences physiques (%)	64,0	57,3	57,1	65,7	54,4	—
Mathématiques (%)	57,4	56,9	63,8	66,7	60,5	—
Échec (%)	33,4	39,7	29,6	36,7	40,5	—
Surestimation par l'école (%)	6,0	7,0	4,9	4,1	6,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 7,0	F 5,7	F 3,7	F 7,6	F 7,8	—
Sciences phy.	F 6,0	F 1,7	F 4,9	F 1,3	F 2,1	—
Taux de promotion (%)	72,8	67,8	73,1	67,8	68,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	3,8	3,2	2,6	nd
Cote globale (sur 10)	**3,5**	**3,4**	**3,7**	**3,4**	**3,2**	**—**

ÉCOLE DES RIVES

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 196 — Rang provincial: 193 / 466 — 297 / 434
Revenus des parents: 61 500 $ — Rang régional: 8 / 27 — 15 / 26
En retard (%): 22,6 — EHDAA (%): 3,7 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	65,3	61,9	66,2	66,2	68,9	—
Langue seconde (%)	78,1	81,1	78,7	69,7	78,3	—
Histoire (%)	61,3	66,2	67,3	70,4	71,1	—
Sciences physiques (%)	70,1	65,8	63,3	70,3	67,2	—
Mathématiques (%)	66,2	69,1	62,8	66,2	65,3	—
Échec (%)	22,4	21,3	22,8	27,3	21,5	—
Surestimation par l'école (%)	4,1	4,1	5,3	2,3	3,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,5	F 1,9	F 1,8	F 2,1	F 2,6	—
Sciences phy.	M 0,2	F 0,8	F 0,1	F 8,6	F 1,0	—
Taux de promotion (%)	80,0	86,6	81,9	78,5	83,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,3	5,3	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**5,3**	**6,1**	**4,9**	**5,1**	**6,3**	**—**

ÉCOLE DES TROIS-SAISONS

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 599 — Rang provincial: 148 / 466 — nd
Revenus des parents: 73 900 $ — Rang régional: 6 / 27 — nd
En retard (%): 12,7 — EHDAA (%): 4,4 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	nd	71,3	71,5	74,0	70,3	nd
Langue seconde (%)	nd	71,4	77,7	76,1	75,9	nd
Histoire (%)	nd	64,3	68,1	62,6	70,0	nd
Sciences physiques (%)	nd	75,3	62,0	72,8	72,8	nd
Mathématiques (%)	nd	63,3	63,1	64,1	65,9	nd
Échec (%)	nd	20,2	20,9	21,3	17,0	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	2,8	4,3	3,1	2,3	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	M 1,6	F 2,6	F 3,3	F 3,9	nd
Sciences phy.	nd	F 3,6	F 2,6	F 4,2	M 0,8	nd
Taux de promotion (%)	nd	83,5	84,3	85,8	84,2	nd
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,5	5,5	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**nd**	**6,0**	**5,2**	**5,9**	**6,7**	**nd**

ÉCOLE DU COTEAU

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 110 — Rang provincial: 401 / 466 — 408 / 434
Revenus des parents: 55 500 $ — Rang régional: 24 / 27 — 24 / 26
En retard (%): 29,7 — EHDAA (%): 7,6 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	65,6	60,1	67,4	69,3	62,9	—
Langue seconde (%)	72,6	72,2	79,0	69,0	70,3	—
Histoire (%)	53,7	66,5	65,0	58,4	65,7	—
Sciences physiques (%)	71,7	68,1	64,3	63,0	66,5	—
Mathématiques (%)	53,1	64,4	57,0	61,5	69,1	—
Échec (%)	37,8	26,1	24,7	40,4	28,5	—
Surestimation par l'école (%)	9,6	4,7	6,0	6,2	4,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 7,8	F 11,4	F 7,7	F 4,4	F 6,7	—
Sciences phy.	0,0	F 6,1	M 5,0	M 3,7	F 1,6	—
Taux de promotion (%)	73,7	73,3	70,3	77,5	74,5	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,4	3,7	6,4	nd
Cote globale (sur 10)	**3,3**	**4,6**	**3,9**	**3,4**	**4,7**	**—**

ÉCOLE FÉLIX-LECLERC

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 390 — Rang provincial: 262 / 466 — 235 / 434
Revenus des parents: 67 500 $ — Rang régional: 15 / 27 — 13 / 26
En retard (%): 21,3 — EHDAA (%): 2,7 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	68,0	65,8	68,1	70,4	65,1	—
Langue seconde (%)	74,1	72,6	76,0	74,0	77,4	▲
Histoire (%)	67,6	71,1	72,7	69,9	68,0	▼
Sciences physiques (%)	74,8	70,0	66,5	72,0	67,2	▼
Mathématiques (%)	58,3	69,7	64,9	62,3	63,9	—
Échec (%)	19,4	20,1	18,5	21,5	28,6	—
Surestimation par l'école (%)	1,2	2,9	3,0	3,0	3,8	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,4	F 4,2	F 6,9	F 1,9	F 2,0	—
Sciences phy.	F 2,7	F 3,1	F 1,9	M 0,8	F 1,4	▲
Taux de promotion (%)	86,5	83,7	80,2	82,6	83,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,5	6,2	6,5	nd
Cote globale (sur 10)	**6,0**	**6,1**	**5,4**	**6,0**	**5,8**	**—**

ÉCOLE JEAN-BAPTISTE-MEILLEUR

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 2 064 — Rang provincial: 169 / 466 — 142 / 434
Revenus des parents: 67 800 $ — Rang régional: 7 / 27 — 7 / 26
En retard (%): 18,2 — EHDAA (%): 3,7 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	76,0	74,7	76,0	76,5	72,5	—
Langue seconde (%)	83,8	80,9	80,5	73,9	81,3	—
Histoire (%)	72,9	75,6	76,4	71,8	71,3	▼
Sciences physiques (%)	77,0	71,1	74,9	80,4	78,1	▲
Mathématiques (%)	69,8	64,0	67,8	67,7	62,4	—
Échec (%)	11,2	16,8	12,0	19,0	21,2	▼
Surestimation par l'école (%)	1,4	2,3	1,0	2,1	2,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 7,9	F 7,7	F 4,8	F 5,3	F 8,2	—
Sciences phy.	F 4,6	F 4,8	F 4,6	F 3,8	F 4,2	—
Taux de promotion (%)	79,5	81,0	82,2	75,3	82,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,1	5,1	5,2	nd
Cote globale (sur 10)	**7,0**	**6,7**	**6,9**	**6,4**	**6,5**	**—**

ÉCOLE LE PRÉLUDE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 070 — Rang provincial: 262 / 466 — 220 / 434
Revenus des parents: 55 900 $ — Rang régional: 15 / 27 — 11 / 26
En retard (%): 22,1 — EHDAA (%): 4,4 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	77,7	72,6	77,3	81,9	73,7	—
Langue seconde (%)	81,0	77,6	77,5	77,8	79,9	—
Histoire (%)	64,7	67,2	67,1	65,9	66,0	—
Sciences physiques (%)	73,2	60,7	63,9	69,2	63,7	—
Mathématiques (%)	64,6	69,5	66,4	69,2	65,3	—
Échec (%)	12,7	25,2	17,8	20,3	28,0	—
Surestimation par l'école (%)	1,3	3,1	2,9	1,1	3,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,7	F 2,5	F 1,4	F 1,5	F 2,4	—
Sciences phy.	F 3,5	F 5,3	F 0,3	F 4,7	F 3,9	—
Taux de promotion (%)	80,6	67,4	75,3	78,4	80,9	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	6,3	nd
Cote globale (sur 10)	**6,7**	**5,3**	**5,7**	**6,4**	**5,8**	**—**

ÉCOLE LÉOPOLD-GRAVEL

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 900 — Rang provincial: 193 / 466 — 220 / 434
Revenus des parents: 59 400 $ — Rang régional: 8 / 27 — 11 / 26
En retard (%): 13,3 — EHDAA (%): 5,7 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	72,7	67,2	70,5	73,5	71,5	—
Langue seconde (%)	83,4	72,8	75,0	72,9	74,1	—
Histoire (%)	68,6	68,9	68,4	72,7	66,1	—
Sciences physiques (%)	69,2	57,5	61,9	73,6	69,7	—
Mathématiques (%)	78,1	73,8	67,9	70,6	71,3	—
Échec (%)	13,7	25,7	17,3	13,3	19,7	—
Surestimation par l'école (%)	0,6	3,0	3,2	1,9	3,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,5	F 4,8	F 5,4	F 6,4	F 5,2	—
Sciences phy.	M 2,0	M 0,9	M 0,6	F 2,9	M 0,2	—
Taux de promotion (%)	89,5	78,6	66,3	76,8	91,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,9	7,6	6,4	nd
Cote globale (sur 10)	**7,0**	**5,4**	**4,9**	**6,3**	**6,3**	**—**

ÉCOLE L'HORIZON

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 391 — Rang provincial: 248 / 466 — 297 / 434
Revenus des parents: 61 700 $ — Rang régional: 13 / 27 — 15 / 26
En retard (%): 21,5 — EHDAA (%): 2,6 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,3	68,4	69,7	70,9	68,9	—
Langue seconde (%)	85,2	79,2	81,3	75,4	79,7	—
Histoire (%)	63,2	65,1	69,2	60,9	65,3	—
Sciences physiques (%)	75,6	64,8	55,1	69,0	66,7	—
Mathématiques (%)	67,8	71,0	64,0	67,5	67,3	—
Échec (%)	16,3	22,7	22,4	27,5	23,4	—
Surestimation par l'école (%)	2,2	2,7	4,3	2,7	3,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 7,0	F 2,3	F 6,1	F 6,2	F 1,8	—
Sciences phy.	M 1,5	F 5,3	F 5,6	F 1,7	M 1,2	—
Taux de promotion (%)	81,0	79,9	77,3	69,9	79,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,8	4,8	6,4	nd
Cote globale (sur 10)	**6,4**	**5,7**	**4,7**	**4,8**	**5,9**	**—**

ÉCOLE PAUL-ARSENEAU

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 478 — Rang provincial: 294 / 466 — 235 / 434
Revenus des parents: 57 900 $ — Rang régional: 18 / 27 — 13 / 26
En retard (%): 30,9 — EHDAA (%): 1,9 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	73,5	68,7	73,9	78,1	72,4	—
Langue seconde (%)	80,6	74,2	77,0	75,5	76,4	—
Histoire (%)	61,9	66,7	71,1	62,9	63,6	—
Sciences physiques (%)	77,4	69,3	73,5	75,0	68,2	—
Mathématiques (%)	62,9	67,4	62,1	58,3	66,3	—
Échec (%)	16,5	18,3	12,9	26,7	25,6	▼
Surestimation par l'école (%)	1,0	3,3	1,9	2,1	3,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,3	F 3,7	F 2,9	F 4,2	F 1,7	—
Sciences phy.	F 1,1	F 4,3	M 0,1	F 3,6	M 4,1	—
Taux de promotion (%)	68,2	75,8	79,0	80,3	78,5	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,4	6,2	4,9	nd
Cote globale (sur 10)	**6,1**	**5,7**	**6,4**	**5,7**	**5,6**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE BARTHÉLEMY-JOLIETTE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 334 — Rang provincial: 294 / 466 — 379 / 434
Revenus des parents: 51 500 $ — Rang régional: 18 / 27 — 20 / 26
En retard (%): 32,2 — EHDAA (%): 19,4 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	66,7	62,8	67,8	66,9	67,7	—
Langue seconde (%)	71,3	61,3	73,8	76,4	76,6	—
Histoire (%)	64,7	66,9	71,3	64,1	66,8	—
Sciences physiques (%)	76,4	69,2	68,1	69,6	70,7	—
Mathématiques (%)	68,6	73,2	69,3	51,5	57,6	—
Échec (%)	20,0	26,9	18,6	29,9	24,9	—
Surestimation par l'école (%)	3,2	3,1	2,1	4,8	3,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,5	F 4,4	F 5,4	F 0,8	M 1,4	—
Sciences phy.	M 1,7	F 4,6	M 3,2	M 2,7	M 4,0	—
Taux de promotion (%)	66,2	53,6	48,2	65,2	70,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,8	4,4	7,3	nd
Cote globale (sur 10)	**5,2**	**4,3**	**4,5**	**4,4**	**5,6**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE DE LA RIVE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 750 — Rang provincial: 441 / 466 — 402 / 434
Revenus des parents: 58 500 $ — Rang régional: 26 / 27 — 23 / 26
En retard (%): 33,9 — EHDAA (%): 4,1 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	65,5	66,1	66,2	64,5	58,6	—
Langue seconde (%)	77,0	75,6	73,5	66,1	71,1	—
Histoire (%)	56,9	63,8	67,5	58,2	61,3	—
Sciences physiques (%)	72,4	68,8	67,8	70,4	62,6	▼
Mathématiques (%)	60,6	57,7	63,4	58,4	60,3	—
Échec (%)	26,2	26,2	18,1	37,3	36,2	—
Surestimation par l'école (%)	3,5	2,7	4,2	5,1	6,3	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 9,7	F 5,6	F 7,1	F 8,8	F 5,6	—
Sciences phy.	F 3,1	F 3,6	M 2,6	F 1,0	M 2,0	—
Taux de promotion (%)	69,2	66,0	75,4	60,7	63,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,4	3,1	3,4	nd
Cote globale (sur 10)	**4,3**	**4,9**	**4,9**	**3,2**	**3,7**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE DE L'ACHIGAN

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 201 — Rang provincial: 360 / 466 — 413 / 434
Revenus des parents: 39 400 $ — Rang régional: 23 / 27 — 25 / 26
En retard (%): 43,3 — EHDAA (%): 6,2 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	64,5	61,1	68,5	70,5	68,8	▲
Langue seconde (%)	73,6	68,2	73,1	66,8	73,4	—
Histoire (%)	55,5	58,7	64,8	59,4	67,8	—
Sciences physiques (%)	70,1	64,3	61,5	62,0	62,8	—
Mathématiques (%)	70,8	65,5	57,7	56,6	64,9	—
Échec (%)	27,7	35,5	25,2	42,1	29,6	—
Surestimation par l'école (%)	4,2	6,8	4,0	6,6	4,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,8	M 1,3	F 5,6	F 2,6	F 3,2	—
Sciences phy.	M 2,0	F 5,8	F 2,5	F 1,5	F 0,8	—
Taux de promotion (%)	57,9	59,2	59,9	50,4	64,4	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,2	3,7	5,9	nd
Cote globale (sur 10)	**4,0**	**3,4**	**3,7**	**2,7**	**5,0**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE DE L'ÉRABLIÈRE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 068 — Rang provincial: 216 / 466 — 201 / 434
Revenus des parents: 32 400 $ — Rang régional: 11 / 27 — 9 / 26
En retard (%): 25,3 — EHDAA (%): 1,8 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	72,2	61,4	71,8	70,9	63,0	—
Langue seconde (%)	74,9	69,5	74,0	69,9	75,2	—
Histoire (%)	58,6	70,7	69,7	66,3	67,6	—
Sciences physiques (%)	79,7	75,7	71,1	78,7	73,4	—
Mathématiques (%)	63,7	71,3	71,9	68,1	70,3	—
Échec (%)	17,5	22,8	11,8	19,9	21,9	—
Surestimation par l'école (%)	2,8	3,4	0,3	1,6	1,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 11,0	F 3,3	F 3,0	F 4,3	F 6,2	—
Sciences phy.	F 0,5	F 1,6	F 6,3	M 1,7	F 1,7	—
Taux de promotion (%)	86,6	82,3	82,0	78,7	78,9	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,0	7,4	7,7	nd
Cote globale (sur 10)	**5,8**	**5,9**	**6,4**	**6,1**	**6,1**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE DES CHUTES

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 745 — Rang provincial: 294 / 466 — 333 / 434
Revenus des parents: 42 000 $ — Rang régional: 18 / 27 — 18 / 26
En retard (%): 34,5 — EHDAA (%): 1,8 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	70,9	68,4	67,6	67,3	67,2	—
Langue seconde (%)	79,2	73,8	76,8	70,7	74,6	—
Histoire (%)	56,1	63,1	67,9	68,5	67,4	▲
Sciences physiques (%)	71,7	64,0	69,4	75,1	75,0	▲
Mathématiques (%)	59,8	62,4	67,2	52,7	59,7	—
Échec (%)	23,9	24,8	15,7	26,6	24,9	—
Surestimation par l'école (%)	3,5	4,0	1,6	4,0	2,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 0,1	F 2,8	F 3,8	F 6,8	F 8,6	▼
Sciences phy.	M 4,1	M 0,5	F 2,9	M 0,2	M 2,0	—
Taux de promotion (%)	68,7	63,7	76,9	69,5	77,5	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,9	5,6	6,0	nd
Cote globale (sur 10)	**5,1**	**4,8**	**5,7**	**4,8**	**5,6**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE DES MONTAGNES

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 198 — Rang provincial: 262 / 466 — 385 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 15 / 27 — 21 / 26
En retard (%): 23,3 — EHDAA (%): 6,8 — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	70,8	54,9	64,8	61,9	64,3	—
Langue seconde (%)	69,4	64,7	68,4	60,7	74,2	—
Histoire (%)	62,6	75,2	69,4	76,2	73,7	—
Sciences physiques (%)	64,2	62,3	63,5	81,0	70,9	▲
Mathématiques (%)	63,5	64,2	72,7	67,9	68,8	—
Échec (%)	26,2	32,5	23,8	23,6	20,7	▲
Surestimation par l'école (%)	2,8	1,8	4,7	2,8	1,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	F 11,5	nd	nd	F 4,9	nd
Sciences phy.	F 8,9	F 2,3	F 18,8	F 11,1	F 9,9	—
Taux de promotion (%)	81,3	57,4	65,1	64,5	73,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**4,6**	**4,1**	**4,1**	**5,0**	**5,8**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE DU HAVRE-JEUNESSE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 916 — Rang provincial: 349 / 466 — 333 / 434
Revenus des parents: 45 200 $ — Rang régional: 22 / 27 — 18 / 26
En retard (%): 46,3 — EHDAA (%): 7,9 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	73,7	55,8	64,5	75,3	66,3	—
Langue seconde (%)	81,0	70,6	73,7	65,9	74,1	—
Histoire (%)	67,4	72,1	76,3	67,6	67,0	—
Sciences physiques (%)	65,7	62,3	69,9	67,5	68,5	—
Mathématiques (%)	67,9	63,5	69,5	62,5	57,5	—
Échec (%)	18,0	29,1	17,5	23,6	26,7	—
Surestimation par l'école (%)	3,1	6,9	1,3	3,9	4,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,5	0,0	F 4,5	F 6,2	F 6,6	▼
Sciences phy.	M 9,7	F 0,4	F 3,3	F 3,9	F 2,8	—
Taux de promotion (%)	84,3	69,2	75,8	71,4	71,9	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,8	6,6	6,4	nd
Cote globale (sur 10)	**5,8**	**4,7**	**5,7**	**4,8**	**5,1**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE PIERRE-DE-LESTAGE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 020 — Rang provincial: 419 / 466 — 297 / 434
Revenus des parents: 50 400 $ — Rang régional: 25 / 27 — 15 / 26
En retard (%): 23,9 — EHDAA (%): 3,7 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	70,7	64,0	66,6	69,9	63,7	▼
Langue seconde (%)	74,7	74,5	72,2	72,2	72,2	—
Histoire (%)	62,6	72,3	69,7	63,1	63,6	—
Sciences physiques (%)	68,3	71,0	66,5	73,1	62,8	—
Mathématiques (%)	77,5	78,0	72,6	71,0	67,6	▼
Échec (%)	21,3	16,9	18,1	25,2	33,4	—
Surestimation par l'école (%)	0,9	1,4	1,1	4,2	5,6	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,0	F 10,2	F 3,9	F 3,5	F 6,8	—
Sciences phy.	M 1,0	F 1,0	F 0,6	F 0,5	F 0,3	▲
Taux de promotion (%)	86,1	76,2	75,4	76,7	70,5	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,2	6,1	4,6	nd
Cote globale (sur 10)	**5,9**	**6,2**	**5,5**	**5,4**	**4,5**	**▼**

ÉCOLE SECONDAIRE THÉRÈSE-MARTIN

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 837 — Rang provincial: 208 / 466 — 150 / 434
Revenus des parents: 59 300 $ — Rang régional: 10 / 27 — 8 / 26
En retard (%): 29,2 — EHDAA (%): 5,4 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	70,4	67,3	71,3	71,8	68,7	—
Langue seconde (%)	84,9	83,9	83,7	83,5	81,2	—
Histoire (%)	68,5	75,0	70,7	69,0	69,5	—
Sciences physiques (%)	79,9	74,3	69,8	79,9	71,2	—
Mathématiques (%)	63,1	71,9	67,4	65,4	65,3	—
Échec (%)	14,2	15,0	13,9	18,3	20,5	—
Surestimation par l'école (%)	1,5	0,2	0,0	0,7	0,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,4	F 3,2	F 2,6	F 3,4	F 5,5	—
Sciences phy.	F 2,6	M 1,8	F 2,9	F 1,1	F 1,2	—
Taux de promotion (%)	74,7	74,4	75,4	74,6	70,4	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,9	7,6	7,3	nd
Cote globale (sur 10)	**6,6**	**7,1**	**6,5**	**6,7**	**6,2**	**—**

JOLIETTE HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 322 — Rang provincial: 116 / 466 — 127 / 434
Revenus des parents: 49 500 $ — Rang régional: 5 / 27 — 5 / 26
En retard (%): 20,5 — EHDAA (%): 2,2 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	74,0	73,6	69,2	71,5	71,6	—
Langue seconde (%)	80,0	87,0	80,6	79,2	83,4	—
Histoire (%)	68,9	75,5	80,9	77,4	73,8	—
Sciences physiques (%)	76,4	68,0	69,2	76,4	72,3	—
Mathématiques (%)	nd	75,6	69,6	71,9	69,1	nd
Échec (%)	12,5	13,1	12,4	14,9	12,4	—
Surestimation par l'école (%)	2,0	0,9	3,5	2,3	2,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,4	nd	F 2,0	F 2,7	M 0,7	nd
Sciences phy.	nd	M 3,0	M 1,6	M 10,7	M 0,4	nd
Taux de promotion (%)	66,0	82,3	75,8	71,4	81,8	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	8,0	nd
Cote globale (sur 10)	**6,8**	**7,3**	**6,7**	**6,4**	**7,2**	**—**

RÉGION ADMINISTRATIVE: LAURENTIDES

ACADÉMIE LAFONTAINE

Secteur privé francophone
Nombre d'élèves: 990 — Rang provincial: 72 / 466 — 55 / 434
Revenus des parents: 75 200 $ — Rang régional: 3 / 20 — 2 / 18
En retard (%): 1,5 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,8	63,7	71,8	70,6	67,7	—
Langue seconde (%)	89,7	86,8	87,3	86,4	86,7	—
Histoire (%)	68,9	80,9	79,6	77,5	80,1	—
Sciences physiques (%)	86,9	83,3	82,3	83,8	80,7	—
Mathématiques (%)	80,7	75,9	77,1	72,4	72,5	—
Échec (%)	5,6	9,0	3,4	7,3	9,8	—
Surestimation par l'école (%)	1,6	1,6	0,5	0,9	2,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,8	M 1,8	F 4,8	F 3,7	F 5,8	▼
Sciences phy.	F 0,4	M 0,9	M 0,4	M 0,6	M 2,5	—
Taux de promotion (%)	95,9	95,8	98,5	96,8	99,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,5**	**8,5**	**8,6**	**8,4**	**8,3**	**—**

ACADÉMIE LAURENTIENNE

Secteur privé francophone
Nombre d'élèves: 231 — Rang provincial: 90 / 466 — 80 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 5 / 20 — 5 / 18
En retard (%): 11,9 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,6	65,9	75,9	74,3	72,4	—
Langue seconde (%)	78,5	86,6	81,8	85,6	80,1	—
Histoire (%)	66,8	76,3	78,6	73,6	75,7	—
Sciences physiques (%)	87,1	79,1	79,1	86,1	75,4	—
Mathématiques (%)	75,4	78,3	72,9	71,6	73,9	—
Échec (%)	10,5	5,7	3,4	6,8	8,0	—
Surestimation par l'école (%)	1,9	0,3	0,9	1,8	0,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	0,0	F 7,2	nd
Sciences phy.	F 3,3	F 4,2	M 3,9	M 5,2	F 1,8	—
Taux de promotion (%)	82,9	93,3	96,8	100,0	95,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**7,2**	**8,6**	**8,3**	**8,4**	**8,0**	**—**

ACADÉMIE SAINTE-THÉRÈSE (CAMPUS SAINTE-THÉRÈSE)

Secteur privé francophone
Nombre d'élèves: 736 — Rang provincial: 23 / 466 — 17 / 434
Revenus des parents: 87 600 $ — Rang régional: 1 / 20 — 1 / 18
En retard (%): 0,0 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	85,2	72,9	76,7	77,9	75,0	—
Langue seconde (%)	96,6	95,8	95,9	93,7	94,1	—
Histoire (%)	79,4	85,5	86,3	88,6	86,9	—
Sciences physiques (%)	86,1	80,5	83,7	89,8	81,6	—
Mathématiques (%)	74,0	82,0	83,2	79,6	77,2	—
Échec (%)	2,6	2,3	0,7	3,2	4,0	▲
Surestimation par l'école (%)	1,7	1,1	0,0	1,1	2,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	0,0	F 5,0	F 6,2	F 3,4	F 2,9	—
Sciences phy.	F 2,2	F 4,9	F 4,4	M 2,0	M 2,7	—
Taux de promotion (%)	100,0	98,8	97,0	100,0	99,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**9,6**	**9,4**	**9,4**	**9,8**	**9,4**	**—**

ÉCOLE POLYVALENTE CURÉ-MERCURE

Secteur public francophone
Nombre d'élèves: 1 291 — Rang provincial: 216 / 466 — 201 / 434
Revenus des parents: 47 100 $ — Rang régional: 11 / 20 — 10 / 18
En retard (%): 28,4 — EHDAA (%): 20,1 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	72,8	64,4	73,9	70,1	71,2	—
Langue seconde (%)	81,2	80,2	79,3	76,8	79,3	—
Histoire (%)	60,8	66,6	74,3	72,3	69,7	—
Sciences physiques (%)	76,1	75,3	70,5	78,3	69,4	—
Mathématiques (%)	71,4	67,2	69,6	67,7	66,6	—
Échec (%)	17,4	21,9	12,1	18,5	24,5	—
Surestimation par l'école (%)	4,2	0,6	0,3	1,2	2,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,2	F 1,1	F 1,7	F 5,2	F 7,4	—
Sciences phy.	M 2,6	M 1,1	M 0,2	F 1,8	M 1,1	—
Taux de promotion (%)	78,6	62,1	67,9	68,3	76,9	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	6,2	6,8	nd
Cote globale (sur 10)	**6,0**	**5,9**	**6,5**	**6,2**	**6,1**	**—**

ÉCOLE POLYVALENTE DES MONTS

Secteur public francophone
Nombre d'élèves: 1 239 — Rang provincial: 193 / 466 — 167 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 10 / 20 — 9 / 18
En retard (%): 21,4 — EHDAA (%): 23,8 — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	80,9	75,7	72,0	76,0	71,1	▼
Langue seconde (%)	83,8	82,4	80,4	78,7	79,3	—
Histoire (%)	62,0	69,4	72,2	68,1	72,3	▲
Sciences physiques (%)	80,4	68,3	73,6	80,6	69,8	—
Mathématiques (%)	69,4	66,3	72,1	64,0	68,4	—
Échec (%)	10,1	18,3	11,2	19,1	19,6	—
Surestimation par l'école (%)	2,7	1,9	1,9	3,3	2,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,0	F 2,0	F 4,0	F 4,5	F 5,5	—
Sciences phy.	M 0,4	F 4,1	F 2,2	F 0,7	F 1,1	—
Taux de promotion (%)	64,0	69,3	65,2	73,9	70,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	8,0	8,6	7,0	nd
Cote globale (sur 10)	**6,6**	**6,3**	**6,2**	**6,4**	**6,3**	**—**

ÉCOLE POLYVALENTE LAVIGNE

Secteur public francophone
Nombre d'élèves: 771 — Rang provincial: 388 / 466 — 398 / 434
Revenus des parents: 45 400 $ — Rang régional: 17 / 20 — 18 / 18
En retard (%): 24,2 — EHDAA (%): 20,9 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	68,3	60,2	66,5	68,6	59,1	—
Langue seconde (%)	79,5	78,0	79,1	75,0	79,9	▲
Histoire (%)	60,5	66,5	73,0	61,2	69,2	—
Sciences physiques (%)	72,1	55,9	57,5	68,2	68,8	—
Mathématiques (%)	68,5	64,0	63,8	62,3	70,1	—
Échec (%)	23,2	34,3	23,8	29,9	27,7	—
Surestimation par l'école (%)	2,0	6,9	5,2	5,3	6,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 8,2	F 4,0	F 4,8	F 2,8	F 6,7	—
Sciences phy.	F 2,8	F 9,3	F 10,1	F 5,8	F 0,7	—
Taux de promotion (%)	71,2	61,2	60,1	66,3	60,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,7	4,7	4,0	nd
Cote globale (sur 10)	**5,2**	**3,6**	**3,8**	**4,2**	**4,8**	**—**

ÉCOLE POLYVALENTE SAINT-JÉRÔME

Secteur public francophone
Nombre d'élèves: 3 262 — Rang provincial: 401 / 466 — 347 / 434
Revenus des parents: 52 900 $ — Rang régional: 20 / 20 — 17 / 18
En retard (%): 32,1 — EHDAA (%): 9,3 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	68,1	66,6	68,4	70,5	65,9	—
Langue seconde (%)	81,2	77,6	78,3	74,7	76,2	▼
Histoire (%)	65,4	71,5	71,7	68,3	66,8	▼
Sciences physiques (%)	69,9	64,3	62,3	67,4	61,2	▼
Mathématiques (%)	63,3	65,4	66,6	65,6	62,4	—
Échec (%)	21,5	23,7	21,3	26,2	29,2	▼
Surestimation par l'école (%)	2,0	2,3	3,1	2,5	4,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,2	F 5,4	F 4,3	F 5,6	F 5,4	—
Sciences phy.	F 2,1	F 2,7	F 0,7	F 1,0	F 0,7	▲
Taux de promotion (%)	67,8	64,7	65,6	63,2	63,5	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,3	5,5	5,2	nd
Cote globale (sur 10)	**5,5**	**5,4**	**5,0**	**5,0**	**4,7**	**▼**

ÉCOLE POLYVALENTE SAINT-JOSEPH

Secteur public francophone
Nombre d'élèves: 1 707 — Rang provincial: 262 / 466 — 235 / 434
Revenus des parents: 44 400 $ — Rang régional: 12 / 20 — 11 / 18
En retard (%): 31,0 — EHDAA (%): 6,8 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	79,1	60,1	76,4	72,6	67,3	—
Langue seconde (%)	76,9	79,3	74,3	73,3	73,3	—
Histoire (%)	62,9	74,2	70,5	72,8	75,6	—
Sciences physiques (%)	74,7	70,5	61,9	73,4	69,2	—
Mathématiques (%)	72,4	67,3	64,2	58,8	63,1	▼
Échec (%)	15,3	20,4	17,3	19,9	22,5	—
Surestimation par l'école (%)	0,5	1,6	2,1	1,9	1,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,3	F 3,1	F 2,8	F 4,2	F 4,6	—
Sciences phy.	F 1,4	F 2,0	F 1,5	F 1,5	F 1,8	—
Taux de promotion (%)	72,5	56,7	70,1	75,4	72,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,5	7,1	7,1	nd
Cote globale (sur 10)	**6,3**	**5,8**	**5,5**	**6,0**	**5,8**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE AUGUSTIN-NORBERT-MORIN

Secteur public francophone
Nombre d'élèves: 1 160 — Rang provincial: 158 / 466 — 251 / 434
Revenus des parents: 71 000 $ — Rang régional: 8 / 20 — 12 / 18
En retard (%): 25,9 — EHDAA (%): 14,0 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	65,1	65,3	64,0	70,7	67,2	—
Langue seconde (%)	73,9	77,7	78,4	75,5	79,1	—
Histoire (%)	61,1	68,2	72,9	71,4	70,5	▲
Sciences physiques (%)	73,4	70,6	69,3	77,3	71,1	—
Mathématiques (%)	68,1	68,4	64,8	68,0	69,5	—
Échec (%)	22,3	18,8	16,1	17,8	18,6	▲
Surestimation par l'école (%)	4,0	1,6	2,1	2,4	2,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,2	F 4,0	F 3,5	F 2,3	M 1,3	—
Sciences phy.	M 4,6	F 3,1	F 0,1	M 6,8	F 0,1	—
Taux de promotion (%)	68,8	63,0	67,8	73,1	76,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,4	7,5	7,8	nd
Cote globale (sur 10)	**4,9**	**5,7**	**5,6**	**6,1**	**6,6**	**▲**

ÉCOLE SECONDAIRE JEAN-JACQUES-ROUSSEAU

Secteur public francophone
Nombre d'élèves: 1 466 — Rang provincial: 360 / 466 — nd
Revenus des parents: 62 100 $ — Rang régional: 16 / 20 — nd
En retard (%): 18,0 — EHDAA (%): 13,0 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	nd	nd	nd	nd	63,3	nd
Langue seconde (%)	nd	nd	nd	nd	77,6	nd
Histoire (%)	nd	nd	nd	nd	65,2	nd
Sciences physiques (%)	nd	nd	nd	nd	61,7	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	nd	nd	63,4	nd
Échec (%)	nd	nd	nd	nd	31,3	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	nd	nd	nd	4,4	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	F 4,2	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	F 1,7	nd
Taux de promotion (%)	nd	nd	nd	nd	73,7	nd
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	6,4	nd
Cote globale (sur 10)	**nd**	**nd**	**nd**	**nd**	**5,0**	**nd**

ÉCOLE SECONDAIRE LUCILLE-TEASDALE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 109 — Rang provincial: 388 / 466 — nd
Revenus des parents: 71 800 $ — Rang régional: 17 / 20 — nd
En retard (%): 21,2 — EHDAA (%): 10,9 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	nd	nd	nd	nd	65,3	nd
Langue seconde (%)	nd	nd	nd	nd	77,6	nd
Histoire (%)	nd	nd	nd	nd	66,4	nd
Sciences physiques (%)	nd	nd	nd	nd	63,8	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	nd	nd	60,0	nd
Échec (%)	nd	nd	nd	nd	32,4	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	nd	nd	nd	5,2	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	F 5,7	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	M 7,1	nd
Taux de promotion (%)	nd	nd	nd	nd	79,8	nd
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	4,6	nd
Cote globale (sur 10)	**nd**	**nd**	**nd**	**nd**	**4,8**	**nd**

ÉCOLE SECONDAIRE RIVE-NORD

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 117 — Rang provincial: 133 / 466 — 106 / 434
Revenus des parents: 77 100 $ — Rang régional: 7 / 20 — 6 / 18
En retard (%): 7,8 — EHDAA (%): 2,8 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,7	69,4	74,1	73,7	69,6	—
Langue seconde (%)	87,0	85,0	86,3	83,9	87,5	▲
Histoire (%)	73,2	75,2	78,3	72,9	75,5	—
Sciences physiques (%)	80,9	76,2	73,7	79,4	74,7	—
Mathématiques (%)	68,8	73,9	69,2	69,0	67,0	—
Échec (%)	12,1	13,6	10,5	14,8	18,3	—
Surestimation par l'école (%)	1,6	1,3	1,7	1,1	3,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,4	F 4,9	F 2,6	F 2,8	F 4,3	—
Sciences phy.	F 4,0	F 1,7	F 0,6	F 3,3	F 7,1	—
Taux de promotion (%)	82,8	86,9	84,4	90,9	86,6	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,7	6,6	5,8	nd
Cote globale (sur 10)	**7,4**	**7,6**	**7,5**	**7,6**	**6,9**	**—**

EXTERNAT SACRÉ-COEUR

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 906 — Rang provincial: 77 / 466 — 61 / 434
Revenus des parents: 90 300 $ — Rang régional: 4 / 20 — 3 / 18
En retard (%): 8,8 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	75,3	75,3	73,3	77,0	76,1	—
Langue seconde (%)	87,7	87,7	86,7	85,1	84,2	—
Histoire (%)	74,2	77,0	78,2	76,7	76,0	—
Sciences physiques (%)	82,8	78,9	78,8	81,4	76,8	—
Mathématiques (%)	74,0	66,0	71,5	67,5	66,5	—
Échec (%)	5,1	6,7	3,4	8,4	10,7	▼
Surestimation par l'école (%)	1,4	1,0	1,7	0,9	2,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,1	F 3,5	F 3,4	F 3,4	F 3,7	—
Sciences phy.	M 2,2	F 0,1	F 0,6	F 0,5	M 0,4	—
Taux de promotion (%)	98,1	97,0	99,7	99,0	97,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	10,0	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,6**	**8,5**	**8,3**	**8,4**	**8,2**	**▼**

LAKE OF TWO MOUNTAINS HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 687 — Rang provincial: 388 / 466 — 322 / 434
Revenus des parents: 58 600 $ — Rang régional: 17 / 20 — 16 / 18
En retard (%): 30,3 — EHDAA (%): 1,7 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	75,7	68,1	71,7	72,1	70,5	—
Langue seconde (%)	67,1	74,2	71,3	74,4	78,4	▲
Histoire (%)	63,0	63,9	68,8	69,4	62,8	—
Sciences physiques (%)	71,7	60,3	69,3	75,4	64,4	—
Mathématiques (%)	68,7	73,2	64,6	65,9	59,2	—
Échec (%)	23,0	26,3	17,2	21,5	29,2	—
Surestimation par l'école (%)	4,0	6,6	4,2	3,4	8,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,9	F 0,5	M 0,9	F 2,4	F 6,7	—
Sciences phy.	F 1,5	M 3,8	M 1,7	F 4,8	M 1,2	—
Taux de promotion (%)	72,2	76,2	76,6	76,0	80,6	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,4	5,5	5,5	nd
Cote globale (sur 10)	**5,5**	**5,0**	**5,6**	**5,8**	**4,8**	**—**

LAURENTIAN REGIONAL HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 885 — Rang provincial: 294 / 466 — 282 / 434
Revenus des parents: 56 100 $ — Rang régional: 13 / 20 — 14 / 18
En retard (%): 26,5 — EHDAA (%): 1,9 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	72,2	71,5	70,9	72,4	70,1	—
Langue seconde (%)	71,8	73,9	73,8	74,3	76,9	▲
Histoire (%)	62,5	66,8	73,7	72,6	69,7	—
Sciences physiques (%)	71,1	69,5	66,4	70,6	67,5	—
Mathématiques (%)	70,5	72,4	71,2	65,5	60,6	—
Échec (%)	17,6	15,2	8,6	11,9	16,6	—
Surestimation par l'école (%)	4,6	3,1	4,6	4,5	7,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,4	F 5,7	F 6,5	F 5,2	F 5,2	—
Sciences phy.	M 4,2	F 6,1	F 3,2	M 2,4	F 0,7	▲
Taux de promotion (%)	69,7	67,6	67,0	72,5	75,4	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,6	7,3	5,0	nd
Cote globale (sur 10)	**5,4**	**5,2**	**5,7**	**6,0**	**5,6**	**—**

POLYVALENTE DEUX-MONTAGNES

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 2 425 — Rang provincial: 328 / 466 — 251 / 434
Revenus des parents: 57 900 $ — Rang régional: 14 / 20 — 12 / 18
En retard (%): 31,7 — EHDAA (%): 11,1 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	70,3	61,8	70,2	73,0	67,4	—
Langue seconde (%)	83,2	80,3	78,5	76,1	75,2	▼
Histoire (%)	68,6	70,9	71,9	64,5	65,3	▼
Sciences physiques (%)	74,7	70,4	69,5	73,9	65,5	—
Mathématiques (%)	70,9	67,4	66,2	65,9	65,3	—
Échec (%)	14,7	21,1	17,0	24,8	28,4	▼
Surestimation par l'école (%)	0,6	1,4	1,8	2,3	2,1	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 7,1	F 6,1	F 3,6	F 2,1	F 3,7	▲
Sciences phy.	F 2,2	M 0,1	M 1,9	F 1,4	M 1,9	—
Taux de promotion (%)	66,1	62,7	63,1	76,0	67,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,1	6,4	6,3	nd
Cote globale (sur 10)	**6,2**	**5,8**	**5,6**	**5,9**	**5,3**	**▼**

POLYVALENTE SAINTE-THÉRÈSE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 2 014 — Rang provincial: 349 / 466 — 311 / 434
Revenus des parents: 69 500 $ — Rang régional: 15 / 20 — 15 / 18
En retard (%): 28,3 — EHDAA (%): 14,5 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	68,1	64,9	67,1	70,3	65,2	—
Langue seconde (%)	80,3	74,8	77,0	76,8	78,3	—
Histoire (%)	62,4	68,3	69,7	65,6	68,0	—
Sciences physiques (%)	70,9	68,0	67,9	75,4	69,3	—
Mathématiques (%)	62,8	64,1	66,2	63,6	60,5	—
Échec (%)	20,0	22,4	17,9	22,1	26,9	—
Surestimation par l'école (%)	2,0	1,8	1,9	1,5	4,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,1	F 2,4	F 4,0	F 5,1	F 5,6	▼
Sciences phy.	F 1,5	F 2,5	F 1,8	F 0,8	M 3,2	—
Taux de promotion (%)	68,3	57,3	67,2	72,4	66,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,2	7,5	5,7	nd
Cote globale (sur 10)	**5,5**	**5,2**	**5,3**	**5,9**	**5,1**	**—**

ROSEMÈRE HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 201 — Rang provincial: 122 / 466 — 142 / 434
Revenus des parents: 72 600 $ — Rang régional: 6 / 20 — 7 / 18
En retard (%): 17,9 — EHDAA (%): 1,3 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	74,7	73,5	79,5	77,1	78,2	—
Langue seconde (%)	77,2	82,3	77,0	77,5	82,0	—
Histoire (%)	60,5	63,3	68,2	67,9	69,5	—
Sciences physiques (%)	73,8	62,8	68,0	74,6	71,9	—
Mathématiques (%)	69,5	73,4	73,3	70,6	68,0	—
Échec (%)	18,9	22,1	10,8	14,8	12,7	▲
Surestimation par l'école (%)	1,6	2,6	1,4	1,1	1,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,3	F 3,5	F 1,8	F 4,2	F 2,6	—
Sciences phy.	M 4,1	M 5,0	M 1,1	M 2,8	M 2,3	—
Taux de promotion (%)	85,8	88,9	83,2	86,2	83,9	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,0	7,8	7,8	nd
Cote globale (sur 10)	**6,4**	**6,1**	**7,0**	**7,0**	**7,1**	**▲**

SÉMINAIRE DU SACRÉ-COEUR

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 472 — Rang provincial: 35 / 466 — 61 / 434
Revenus des parents: 46 100 $ — Rang régional: 2 / 20 — 3 / 18
En retard (%): 1,2 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,8	68,5	75,2	72,4	76,4	—
Langue seconde (%)	88,5	85,0	88,9	79,8	86,9	—
Histoire (%)	75,6	78,7	81,2	82,6	85,8	—
Sciences physiques (%)	88,3	87,4	79,9	84,8	85,7	—
Mathématiques (%)	76,5	69,7	73,7	71,3	72,9	—
Échec (%)	7,0	8,2	4,5	7,5	4,4	—
Surestimation par l'école (%)	2,1	3,2	0,9	2,1	0,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,4	F 1,5	F 5,7	F 7,8	F 4,9	—
Sciences phy.	M 2,2	M 7,0	F 1,2	F 1,0	M 3,6	—
Taux de promotion (%)	96,9	94,4	99,3	95,0	100,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,3**	**8,2**	**8,5**	**8,0**	**9,1**	**—**

STE-AGATHE ACADEMY

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 209 — Rang provincial: 158 / 466 — 142 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 8 / 20 — 7 / 18
En retard (%): 11,9 — EHDAA (%): 4,1 — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	75,6	72,2	76,2	73,5	74,8	—
Langue seconde (%)	78,6	87,9	77,7	79,0	77,1	—
Histoire (%)	71,7	68,4	69,5	70,5	71,5	—
Sciences physiques (%)	74,7	64,1	64,1	73,9	73,4	—
Mathématiques (%)	nd	71,5	70,8	68,8	64,8	nd
Échec (%)	9,0	13,2	11,2	10,6	15,7	—
Surestimation par l'école (%)	1,0	1,5	3,3	2,1	2,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	F 3,6	nd	F 1,3	M 2,6	nd
Sciences phy.	F 4,1	M 5,5	M 2,0	M 7,3	M 1,0	—
Taux de promotion (%)	75,5	76,0	85,3	76,6	81,5	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**7,3**	**6,5**	**6,4**	**6,7**	**6,6**	**—**

RÉGION ADMINISTRATIVE: LAVAL

COLLÈGE LAVAL

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 630 — Rang provincial: 28 / 466 — 30 / 434
Revenus des parents: 74 800 $ — Rang régional: 2 / 14 — 2 / 14
En retard (%): 0,7 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	78,1	65,4	78,3	81,9	78,7	—
Langue seconde (%)	90,2	92,2	90,0	90,2	89,5	—
Histoire (%)	68,8	75,4	81,9	81,3	79,5	▲
Sciences physiques (%)	88,8	83,6	85,2	87,2	82,6	—
Mathématiques (%)	68,4	81,8	85,3	79,8	74,5	—
Échec (%)	9,2	8,4	0,4	1,8	4,5	▲
Surestimation par l'école (%)	2,8	1,6	0,0	0,0	0,3	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,3	F 3,4	F 3,0	F 2,1	F 1,2	—
Sciences phy.	M 4,9	M 0,8	M 2,9	M 2,7	M 4,7	—
Taux de promotion (%)	99,0	98,1	98,6	99,6	98,8	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,2**	**8,7**	**9,5**	**9,6**	**9,2**	**—**

COLLÈGE LETENDRE

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 323 — Rang provincial: 108 / 466 — 136 / 434
Revenus des parents: 70 000 $ — Rang régional: 3 / 14 — 4 / 14
En retard (%): 9,6 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	59,4	56,8	65,5	66,0	69,6	▲
Langue seconde (%)	79,1	76,9	81,7	73,5	81,1	—
Histoire (%)	68,5	73,6	75,6	73,4	75,5	—
Sciences physiques (%)	80,1	76,3	75,8	86,2	75,8	—
Mathématiques (%)	52,3	64,2	61,1	60,4	62,9	—
Échec (%)	17,8	18,8	12,1	20,3	12,2	—
Surestimation par l'école (%)	4,2	3,6	1,8	3,3	1,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,0	F 1,5	F 3,1	F 5,4	F 3,7	—
Sciences phy.	F 0,4	M 1,2	M 0,7	F 0,2	M 2,6	—
Taux de promotion (%)	91,7	92,6	95,0	96,2	95,0	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,8	7,4	9,5	nd
Cote globale (sur 10)	**6,3**	**6,7**	**6,9**	**6,7**	**7,5**	**▲**

ÉCOLE CURÉ-ANTOINE-LABELLE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 2 435 — Rang provincial: 328 / 466 — 201 / 434
Revenus des parents: 64 200 $ — Rang régional: 8 / 14 — 5 / 14
En retard (%): 26,8 — EHDAA (%): 5,3 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,5	63,2	68,5	72,5	63,6	—
Langue seconde (%)	81,9	78,3	78,1	76,5	75,1	▼
Histoire (%)	67,9	74,2	76,8	73,1	68,0	—
Sciences physiques (%)	75,6	73,3	71,5	74,6	64,8	—
Mathématiques (%)	63,5	67,8	68,6	64,4	61,3	—
Échec (%)	18,1	18,3	14,9	19,3	29,9	—
Surestimation par l'école (%)	0,8	1,7	1,1	0,7	2,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,6	F 4,8	F 4,4	F 3,7	F 4,2	▲
Sciences phy.	F 1,6	F 1,8	F 0,8	F 4,4	M 1,1	—
Taux de promotion (%)	76,0	71,6	78,5	79,2	74,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,5	7,2	5,7	nd
Cote globale (sur 10)	**6,3**	**6,3**	**6,4**	**6,4**	**5,3**	**—**

ÉCOLE D'ÉDUCATION INTERNATIONALE DE LAVAL

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 637 — Rang provincial: 10 / 466 — 12 / 434
Revenus des parents: 65 700 $ — Rang régional: 1 / 14 — 1 / 14
En retard (%): 0,3 — EHDAA (%): 0,2 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	85,8	80,5	81,2	83,5	79,3	▼
Langue seconde (%)	94,4	91,8	92,5	89,5	92,5	—
Histoire (%)	75,7	83,4	88,3	82,7	89,1	▲
Sciences physiques (%)	89,4	86,6	83,8	89,0	86,3	—
Mathématiques (%)	78,3	81,3	76,8	74,1	72,5	—
Échec (%)	2,3	0,6	1,4	3,7	4,7	—
Surestimation par l'école (%)	0,8	0,0	1,0	1,5	1,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,0	F 1,6	F 5,6	F 4,0	F 3,3	—
Sciences phy.	M 1,7	F 1,3	M 2,9	F 1,5	M 1,1	—
Taux de promotion (%)	100,0	97,7	98,9	98,9	98,6	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**9,6**	**9,9**	**9,4**	**9,4**	**9,6**	**—**

ÉCOLE GEORGES-VANIER

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 454 — Rang provincial: 185 / 466 — 127 / 434
Revenus des parents: 59 600 $ — Rang régional: 4 / 14 — 3 / 14
En retard (%): 25,4 — EHDAA (%): 1,9 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	73,0	69,5	70,3	73,7	68,1	—
Langue seconde (%)	85,8	84,2	86,0	80,9	79,6	—
Histoire (%)	73,1	79,8	80,0	73,8	75,1	—
Sciences physiques (%)	81,7	77,9	73,9	77,1	70,0	▼
Mathématiques (%)	66,1	64,4	65,3	62,9	57,3	—
Échec (%)	10,2	12,9	10,5	13,9	23,0	▼
Surestimation par l'école (%)	1,6	1,4	2,7	3,1	4,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,8	F 4,0	F 3,5	F 3,0	F 2,7	▲
Sciences phy.	0,0	F 4,4	F 0,7	M 0,6	F 0,1	—
Taux de promotion (%)	73,7	79,4	77,3	80,9	82,3	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	8,2	9,5	8,9	nd
Cote globale (sur 10)	**7,2**	**7,3**	**6,8**	**6,9**	**6,4**	**▼**

ÉCOLE HORIZON JEUNESSE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 337 — Rang provincial: 262 / 466 — 201 / 434
Revenus des parents: 67 000 $ — Rang régional: 7 / 14 — 5 / 14
En retard (%): 28,7 — EHDAA (%): 6,4 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,9	56,3	70,6	71,0	65,8	—
Langue seconde (%)	81,8	78,5	79,2	75,0	77,0	▼
Histoire (%)	64,4	74,2	76,3	71,8	69,6	—
Sciences physiques (%)	74,2	73,6	69,4	75,9	66,6	—
Mathématiques (%)	66,8	61,2	62,5	60,9	60,0	—
Échec (%)	17,5	22,4	14,2	21,6	27,2	—
Surestimation par l'école (%)	0,0	2,6	0,9	0,8	1,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,7	F 4,7	F 2,3	F 4,6	F 4,2	—
Sciences phy.	F 3,8	F 0,9	F 2,7	F 0,7	F 1,2	—
Taux de promotion (%)	74,8	73,5	77,8	78,8	77,8	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,5	6,8	6,2	nd
Cote globale (sur 10)	**6,3**	**6,0**	**6,3**	**6,2**	**5,8**	**—**

ÉCOLE LE VIRAGE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 735 — Rang provincial: 454 / 466 — 426 / 434
Revenus des parents: 54 100 $ — Rang régional: 14 / 14 — 14 / 14
En retard (%): 88,1 — EHDAA (%): 66,1 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	67,7	56,3	65,5	64,3	62,7	—
Langue seconde (%)	76,0	76,1	78,5	76,9	75,0	—
Histoire (%)	53,8	64,5	64,9	67,4	63,9	—
Sciences physiques (%)	76,3	67,9	71,4	71,6	nd	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	67,3	63,5	nd	nd
Échec (%)	25,0	29,5	18,4	24,6	28,8	—
Surestimation par l'école (%)	1,8	2,4	2,5	5,1	5,8	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	F 10,0	F 6,7	F 1,3	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	19,3	19,5	30,8	25,5	33,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,1	8,3	7,0	nd
Cote globale (sur 10)	**2,8**	**2,5**	**3,4**	**3,1**	**2,6**	**—**

ÉCOLE MONT-DE-LA SALLE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 798 — Rang provincial: 412 / 466 — 391 / 434
Revenus des parents: 50 100 $ — Rang régional: 11 / 14 — 10 / 14
En retard (%): 33,5 — EHDAA (%): 2,6 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	66,7	64,6	69,5	64,9	62,1	—
Langue seconde (%)	73,8	78,9	76,1	75,7	75,5	—
Histoire (%)	65,3	62,5	66,3	58,5	63,5	—
Sciences physiques (%)	69,9	64,4	60,5	63,0	62,5	—
Mathématiques (%)	60,1	54,9	59,6	54,9	58,3	—
Échec (%)	21,7	29,6	23,1	38,9	34,9	—
Surestimation par l'école (%)	0,8	1,5	2,5	3,2	2,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,5	F 6,9	F 3,0	F 4,4	F 0,2	—
Sciences phy.	F 0,2	F 2,2	M 2,1	M 0,7	M 3,2	—
Taux de promotion (%)	65,7	62,5	68,0	68,0	69,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,7	4,0	5,2	nd
Cote globale (sur 10)	**5,2**	**4,6**	**4,4**	**3,7**	**4,6**	**—**

ÉCOLE SAINT-MAXIME

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 687 — Rang provincial: 412 / 466 — 282 / 434
Revenus des parents: 57 600 $ — Rang régional: 11 / 14 — 9 / 14
En retard (%): 37,6 — EHDAA (%): 5,2 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	68,3	62,9	68,4	68,4	62,5	▼
Langue seconde (%)	84,7	83,9	81,9	79,5	81,2	—
Histoire (%)	69,0	73,0	72,7	68,9	66,8	▼
Sciences physiques (%)	77,1	72,0	63,3	69,8	61,4	▼
Mathématiques (%)	69,2	66,4	61,6	54,5	54,7	▼
Échec (%)	15,2	17,8	18,5	26,6	34,1	▼
Surestimation par l'école (%)	0,3	1,4	1,7	2,6	4,3	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,8	F 1,5	F 1,9	F 2,5	F 7,2	—
Sciences phy.	F 3,4	F 1,6	F 1,5	F 1,4	F 1,7	—
Taux de promotion (%)	68,2	65,9	70,5	68,4	71,6	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,9	6,8	5,9	nd
Cote globale (sur 10)	**6,4**	**6,5**	**5,5**	**5,2**	**4,6**	**▼**

ÉCOLE SECONDAIRE LEBLANC

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 201 — Rang provincial: 439 / 466 — 398 / 434
Revenus des parents: 55 300 $ — Rang régional: 13 / 14 — 11 / 14
En retard (%): 49,5 — EHDAA (%): 13,2 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	62,9	65,1	63,7	62,5	63,7	—
Langue seconde (%)	81,3	79,6	80,9	74,2	77,1	—
Histoire (%)	61,0	63,9	66,9	57,5	60,9	—
Sciences physiques (%)	70,3	67,4	59,4	64,7	60,7	—
Mathématiques (%)	74,4	70,7	67,2	63,3	59,3	▼
Échec (%)	26,7	23,9	21,9	37,8	36,8	—
Surestimation par l'école (%)	0,0	2,5	3,5	4,5	5,9	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,9	F 7,1	F 6,5	F 5,7	F 8,0	—
Sciences phy.	F 4,9	F 2,9	M 0,6	M 0,4	F 3,8	—
Taux de promotion (%)	62,2	60,5	54,7	59,7	65,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,6	4,9	5,6	nd
Cote globale (sur 10)	**4,8**	**5,0**	**4,2**	**3,5**	**3,8**	**▼**

ÉCOLE VANGUARD QUÉBEC (ÉCOLE SEC. FRANCOPHONE PAUL-ÉMILE CUERRIER)

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 141 — Rang provincial: 349 / 466 — 413 / 434
Revenus des parents: 67 500 $ — Rang régional: 9 / 14 — 12 / 14
En retard (%): 100,0 — EHDAA (%): 100,0 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	60,5	51,1	56,0	59,2	57,3	—
Langue seconde (%)	71,8	71,6	69,7	71,6	75,1	—
Histoire (%)	60,2	67,0	71,4	63,2	70,0	—
Sciences physiques (%)	67,4	66,1	64,1	68,9	64,2	—
Mathématiques (%)	nd	nd	60,5	58,7	64,7	nd
Échec (%)	37,0	33,0	27,2	33,5	26,5	—
Surestimation par l'école (%)	2,8	3,8	3,3	3,4	2,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	F 2,9	F 3,1	F 9,4	nd
Sciences phy.	nd	nd	M 6,9	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	69,7	50,7	64,5	63,5	75,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,9	6,7	8,6	nd
Cote globale (sur 10)	**3,5**	**3,4**	**3,6**	**3,5**	**5,1**	**—**

LAVAL CATHOLIC HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 998 — Rang provincial: 208 / 466 — 251 / 434
Revenus des parents: 66 600 $ — Rang régional: 6 / 14 — 8 / 14
En retard (%): 22,3 — EHDAA (%): 1,5 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	72,3	67,7	69,7	71,8	73,7	—
Langue seconde (%)	72,8	70,9	72,4	72,9	73,9	—
Histoire (%)	62,6	63,8	71,8	70,1	67,8	—
Sciences physiques (%)	65,6	61,7	64,9	64,7	63,6	—
Mathématiques (%)	73,1	67,7	70,5	66,5	67,5	—
Échec (%)	17,5	21,4	13,8	18,8	15,4	—
Surestimation par l'école (%)	2,2	3,1	2,6	2,0	1,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,6	F 5,9	F 3,9	F 3,8	F 5,7	—
Sciences phy.	M 1,8	F 1,8	0,0	F 4,2	F 1,1	—
Taux de promotion (%)	89,2	84,2	80,6	81,8	81,9	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,9	6,6	6,7	nd
Cote globale (sur 10)	**6,2**	**5,0**	**6,0**	**5,8**	**6,2**	**—**

PHOENIX ALTERNATIVE SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 87 — Rang provincial: 401 / 466 — 423 / 434
Revenus des parents: 64 200 $ — Rang régional: 10 / 14 — 13 / 14
En retard (%): 95,7 — EHDAA (%): 100,0 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	63,0	72,3	71,2	73,4	66,9	—
Langue seconde (%)	nd	75,7	73,9	72,0	69,4	nd
Histoire (%)	60,1	58,0	64,9	63,7	66,5	—
Sciences physiques (%)	52,7	52,5	53,9	63,9	65,0	▲
Mathématiques (%)	nd	nd	60,6	69,7	65,1	nd
Échec (%)	38,7	31,5	21,9	20,6	19,0	▲
Surestimation par l'école (%)	4,8	2,7	3,5	1,3	2,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	F 0,2	F 2,1	F 2,7	nd
Sciences phy.	nd	nd	F 6,8	M 6,5	M 1,3	nd
Taux de promotion (%)	35,3	36,5	35,0	33,7	52,6	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,1	8,8	7,9	nd
Cote globale (sur 10)	**1,2**	**2,7**	**3,6**	**4,3**	**4,7**	**▲**

WESTERN LAVAL HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 555 — Rang provincial: 185 / 466 — 220 / 434
Revenus des parents: 57 300 $ — Rang régional: 4 / 14 — 7 / 14
En retard (%): 21,5 — EHDAA (%): 3,9 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	76,6	71,6	69,0	75,6	71,7	—
Langue seconde (%)	77,8	74,2	74,9	74,5	76,8	—
Histoire (%)	59,7	68,9	76,1	69,3	70,3	—
Sciences physiques (%)	66,5	56,5	68,1	68,6	66,8	—
Mathématiques (%)	55,9	65,8	70,2	62,9	64,0	—
Échec (%)	23,4	22,8	10,7	17,9	19,9	—
Surestimation par l'école (%)	2,7	2,5	0,7	1,1	1,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 0,8	F 1,3	F 4,5	F 5,9	F 2,1	—
Sciences phy.	M 4,0	M 4,4	M 2,1	M 0,4	M 1,6	▲
Taux de promotion (%)	75,5	81,5	83,7	75,4	85,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,8	7,7	7,8	nd
Cote globale (sur 10)	**5,5**	**5,4**	**6,7**	**6,1**	**6,4**	**—**

RÉGION ADMINISTRATIVE: MAURICIE

ACADÉMIE LES ESTACADES

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 2 100 — Rang provincial: 248 / 466 — 190 / 434
Revenus des parents: 55 200 $ — Rang régional: 11 / 17 — 10 / 14
En retard (%): 28,7 — EHDAA (%): 19,3 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	65,5	67,5	66,5	70,2	65,5	—
Langue seconde (%)	80,3	80,6	78,4	78,0	79,3	—
Histoire (%)	71,5	75,4	80,1	74,2	74,5	—
Sciences physiques (%)	76,8	76,0	73,1	74,5	69,2	—
Mathématiques (%)	66,7	71,2	66,4	65,0	63,4	—
Échec (%)	16,9	14,4	14,2	21,5	25,1	—
Surestimation par l'école (%)	2,0	0,8	2,6	1,9	3,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,9	F 8,3	F 6,1	F 5,7	F 6,2	—
Sciences phy.	F 1,2	F 4,8	F 0,5	F 3,4	M 1,4	—
Taux de promotion (%)	72,0	73,8	74,9	77,4	75,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,9	5,5	5,1	nd
Cote globale (sur 10)	**6,1**	**6,7**	**6,2**	**6,2**	**5,9**	**—**

COLLÈGE MARIE-DE-L'INCARNATION

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 418 — Rang provincial: 82 / 466 — 88 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 2 / 17 — 3 / 14
En retard (%): 8,0 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	78,5	69,1	68,4	71,7	71,0	—
Langue seconde (%)	87,1	82,3	80,8	79,7	83,1	—
Histoire (%)	69,8	74,9	79,6	80,5	81,9	▲
Sciences physiques (%)	76,6	77,7	73,1	83,3	75,8	—
Mathématiques (%)	71,2	77,9	69,3	73,4	71,7	—
Échec (%)	8,4	10,2	11,7	10,5	10,1	—
Surestimation par l'école (%)	1,8	1,4	3,8	2,4	3,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	97,0	99,3	91,7	95,5	95,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,1**	**8,1**	**7,0**	**8,2**	**8,1**	**—**

ÉCOLE CHAVIGNY

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 760 — Rang provincial: 110 / 466 — 118 / 434
Revenus des parents: 60 000 $ — Rang régional: 4 / 17 — 5 / 14
En retard (%): 13,6 — EHDAA (%): 8,5 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	67,6	70,4	68,0	75,7	73,9	—
Langue seconde (%)	80,6	76,3	80,0	74,9	77,4	—
Histoire (%)	70,5	76,3	78,3	75,7	77,0	—
Sciences physiques (%)	79,0	75,1	73,5	76,7	73,9	—
Mathématiques (%)	80,2	76,8	73,5	73,7	72,8	—
Échec (%)	12,4	12,8	11,4	14,4	13,8	—
Surestimation par l'école (%)	0,7	1,5	1,6	0,9	1,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,3	F 5,1	F 1,1	F 4,7	F 3,1	—
Sciences phy.	F 1,9	F 1,1	F 1,5	F 1,0	F 4,7	—
Taux de promotion (%)	80,0	84,3	77,8	77,3	84,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,6	7,6	8,1	nd
Cote globale (sur 10)	**7,0**	**7,3**	**6,9**	**7,1**	**7,4**	**—**

ÉCOLE SAINT-PATRICK

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 214 — Rang provincial: 169 / 466 — nd
Revenus des parents: 56 300 $ — Rang régional: 7 / 17 — nd
En retard (%): 26,7 — EHDAA (%): 0,0 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	nd	nd	nd	76,8	74,3	nd
Langue seconde (%)	nd	nd	nd	79,7	84,3	nd
Histoire (%)	nd	nd	nd	72,1	67,8	nd
Sciences physiques (%)	nd	nd	nd	71,3	69,5	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	nd	74,2	61,5	nd
Échec (%)	nd	nd	nd	11,9	17,7	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	nd	nd	0,2	2,3	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	F 1,9	F 2,4	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	M 15,3	M 0,8	nd
Taux de promotion (%)	nd	nd	nd	82,4	72,8	nd
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**nd**	**nd**	**nd**	**6,8**	**6,5**	**nd**

ÉCOLE SECONDAIRE CHAMPAGNAT

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 647 — Rang provincial: 360 / 466 — 358 / 434
Revenus des parents: 49 500 $ — Rang régional: 14 / 17 — 13 / 14
En retard (%): 33,0 — EHDAA (%): 16,4 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	65,2	65,7	72,1	70,8	65,8	—
Langue seconde (%)	68,1	66,2	71,9	69,2	72,8	▲
Histoire (%)	66,9	73,7	70,8	69,7	69,9	—
Sciences physiques (%)	78,4	71,5	71,9	75,9	74,4	—
Mathématiques (%)	68,8	65,8	64,7	58,1	53,1	▼
Échec (%)	19,3	22,9	14,5	24,7	29,6	—
Surestimation par l'école (%)	4,4	6,0	4,2	3,5	6,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 8,5	F 3,9	F 6,8	F 6,9	F 4,7	—
Sciences phy.	F 6,8	F 3,6	F 2,2	F 8,3	F 4,0	—
Taux de promotion (%)	68,0	79,8	86,9	77,0	72,9	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,9	5,7	4,9	nd
Cote globale (sur 10)	**4,3**	**5,3**	**5,7**	**4,9**	**5,0**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE DE LA TUQUE

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 80 — Rang provincial: 430 / 466 — nd
Revenus des parents: 48 900 $ — Rang régional: 16 / 17 — nd
En retard (%): 40,0 — EHDAA (%): 6,7 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	62,3	nd	nd	nd	61,6	nd
Langue seconde (%)	nd	nd	nd	nd	83,7	nd
Histoire (%)	68,1	nd	nd	nd	66,3	nd
Sciences physiques (%)	nd	nd	nd	nd	53,7	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Échec (%)	30,0	nd	nd	nd	33,3	nd
Surestimation par l'école (%)	9,2	nd	nd	nd	5,1	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	nd	nd	nd	nd	74,0	nd
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**nd**	**nd**	**nd**	**nd**	**4,2**	**nd**

ÉCOLE SECONDAIRE DES CHUTES

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 688 — Rang provincial: 412 / 466 — 358 / 434
Revenus des parents: 46 700 $ — Rang régional: 15 / 17 — 13 / 14
En retard (%): 50,9 — EHDAA (%): 11,0 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	70,0	65,1	71,8	75,7	73,5	▲
Langue seconde (%)	71,2	70,5	70,5	72,4	70,7	—
Histoire (%)	62,4	68,0	69,5	69,1	68,8	—
Sciences physiques (%)	63,9	62,8	63,8	73,8	63,4	—
Mathématiques (%)	69,6	65,6	62,8	59,6	58,5	▼
Échec (%)	23,2	28,8	19,9	22,9	28,9	—
Surestimation par l'école (%)	0,4	0,5	2,0	2,7	2,9	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 2,2	F 5,9	F 8,7	F 7,9	F 7,6	—
Sciences phy.	F 2,9	F 2,0	F 8,9	F 0,2	F 7,6	—
Taux de promotion (%)	79,7	68,1	76,3	74,6	68,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,8	7,0	6,6	nd
Cote globale (sur 10)	**5,2**	**5,0**	**4,7**	**5,7**	**4,6**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE DES PIONNIERS

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 434 — Rang provincial: 231 / 466 — 167 / 434
Revenus des parents: 57 000 $ — Rang régional: 9 / 17 — 8 / 14
En retard (%): 22,9 — EHDAA (%): 11,2 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	74,3	71,2	72,5	74,5	72,6	—
Langue seconde (%)	80,3	79,5	75,6	69,4	75,8	—
Histoire (%)	79,4	76,0	77,8	67,7	66,9	▼
Sciences physiques (%)	75,7	69,7	71,9	76,2	69,6	—
Mathématiques (%)	65,1	67,2	64,8	62,2	60,3	—
Échec (%)	11,7	14,0	13,1	22,2	25,7	▼
Surestimation par l'école (%)	0,1	1,5	1,8	3,6	4,1	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,3	F 3,6	F 2,0	F 3,5	F 1,4	—
Sciences phy.	M 0,4	F 0,3	F 0,4	M 0,9	M 1,1	▼
Taux de promotion (%)	70,7	72,6	78,9	75,7	81,9	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,2	5,6	5,8	nd
Cote globale (sur 10)	**7,0**	**6,8**	**6,6**	**5,7**	**6,0**	**▼**

ÉCOLE SECONDAIRE DU ROCHER

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 085 — Rang provincial: 231 / 466 — 167 / 434
Revenus des parents: 49 000 $ — Rang régional: 9 / 17 — 8 / 14
En retard (%): 23,5 — EHDAA (%): 8,0 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	73,9	73,1	70,6	68,5	68,6	—
Langue seconde (%)	79,6	76,5	77,7	71,7	72,2	▼
Histoire (%)	75,3	77,0	73,4	75,1	79,0	—
Sciences physiques (%)	82,3	74,7	68,2	76,8	73,7	—
Mathématiques (%)	74,0	59,2	66,3	61,5	62,1	—
Échec (%)	7,4	13,8	12,1	21,7	21,4	▼
Surestimation par l'école (%)	0,0	3,1	2,3	2,9	4,3	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,4	F 5,0	F 6,4	F 6,5	F 3,6	—
Sciences phy.	F 1,9	F 2,9	F 1,2	F 2,3	F 1,5	—
Taux de promotion (%)	67,5	85,3	81,6	73,5	74,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,4	6,7	6,5	nd
Cote globale (sur 10)	**7,1**	**7,0**	**6,2**	**5,6**	**6,0**	**▼**

ÉCOLE SECONDAIRE LE TREMPLIN

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 554 — Rang provincial: 308 / 466 — 311 / 434
Revenus des parents: 50 300 $ — Rang régional: 13 / 17 — 12 / 14
En retard (%): 14,1 — EHDAA (%): 0,0 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	68,0	64,6	66,9	67,8	66,0	—
Langue seconde (%)	75,4	70,6	70,9	68,5	72,5	—
Histoire (%)	67,5	72,5	80,0	74,6	72,1	—
Sciences physiques (%)	71,0	65,8	66,2	80,8	70,3	—
Mathématiques (%)	64,9	68,4	64,7	62,3	64,8	—
Échec (%)	19,9	18,7	19,8	21,6	25,4	—
Surestimation par l'école (%)	2,8	3,7	3,8	5,0	4,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,0	F 4,0	F 3,3	F 14,0	F 6,4	—
Sciences phy.	F 8,0	F 5,1	F 10,1	F 1,8	F 6,3	—
Taux de promotion (%)	78,0	81,6	84,7	81,9	84,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,8	6,9	4,5	nd
Cote globale (sur 10)	**5,3**	**5,8**	**5,2**	**5,4**	**5,5**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE L'ESCALE

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 834 — Rang provincial: 216 / 466 — 282 / 434
Revenus des parents: 39 100 $ — Rang régional: 8 / 17 — 11 / 14
En retard (%): 23,8 — EHDAA (%): 8,3 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	68,7	64,5	72,6	74,9	71,4	▲
Langue seconde (%)	76,4	64,8	72,9	70,7	73,1	—
Histoire (%)	58,3	74,1	70,0	68,7	69,4	—
Sciences physiques (%)	69,7	72,5	68,2	75,7	74,2	—
Mathématiques (%)	64,0	68,0	67,4	65,3	67,9	▲
Échec (%)	25,9	20,8	16,2	20,1	20,9	▲
Surestimation par l'école (%)	0,9	2,0	1,2	1,9	2,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 9,9	F 12,6	F 7,8	F 6,5	F 7,5	—
Sciences phy.	F 1,7	F 5,5	F 5,5	M 3,3	M 4,2	—
Taux de promotion (%)	75,5	69,1	82,4	79,1	81,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,2	7,3	7,7	nd
Cote globale (sur 10)	**4,9**	**5,1**	**5,8**	**6,1**	**6,1**	**▲**

ÉCOLE SECONDAIRE PAUL-LE JEUNE

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 698 — Rang provincial: 129 / 466 — 118 / 434
Revenus des parents: 39 400 $ — Rang régional: 6 / 17 — 5 / 14
En retard (%): 30,4 — EHDAA (%): 11,9 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	74,1	70,7	69,5	65,5	64,9	▼
Langue seconde (%)	80,7	75,4	75,8	72,6	75,0	▼
Histoire (%)	83,9	86,5	85,5	83,9	84,3	—
Sciences physiques (%)	81,7	70,4	74,6	72,9	76,4	—
Mathématiques (%)	74,8	73,1	72,0	63,7	78,9	—
Échec (%)	6,9	11,2	9,3	20,3	13,7	—
Surestimation par l'école (%)	0,1	1,2	0,7	1,7	0,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,7	F 2,3	F 5,2	F 7,7	F 10,6	▼
Sciences phy.	F 2,5	F 6,1	F 3,9	F 2,2	F 3,0	—
Taux de promotion (%)	74,4	80,0	83,4	78,3	81,6	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	9,6	6,8	8,8	nd
Cote globale (sur 10)	**7,8**	**7,4**	**7,1**	**6,0**	**7,0**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE VAL-MAURICIE

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 439 — Rang provincial: 262 / 466 — 159 / 434
Revenus des parents: 53 800 $ — Rang régional: 12 / 17 — 7 / 14
En retard (%): 27,2 — EHDAA (%): 7,6 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	74,7	74,4	73,3	78,5	68,8	—
Langue seconde (%)	76,8	74,7	77,2	72,2	71,5	—
Histoire (%)	73,1	75,6	77,2	73,2	69,3	▼
Sciences physiques (%)	78,5	76,7	74,0	71,7	70,2	—
Mathématiques (%)	73,9	71,5	70,7	65,2	66,6	—
Échec (%)	11,0	11,7	10,1	20,6	22,1	▼
Surestimation par l'école (%)	0,0	0,0	0,6	1,8	1,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,4	F 5,2	F 6,4	F 4,9	F 4,6	—
Sciences phy.	F 2,0	F 1,3	F 2,5	F 4,5	M 2,9	—
Taux de promotion (%)	76,6	74,4	69,1	75,4	72,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	8,1	7,3	7,0	nd
Cote globale (sur 10)	**7,0**	**7,2**	**6,6**	**6,1**	**5,8**	**▼**

INSTITUT SECONDAIRE KERANNA

Secteur privé francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 638 — Rang provincial: 41 / 466 — 55 / 434
Revenus des parents: 69 000 $ — Rang régional: 1 / 17 — 1 / 14
En retard (%): 4,4 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	77,2	74,0	76,2	78,8	76,6	▲
Langue seconde (%)	87,1	81,2	82,3	80,4	81,6	—
Histoire (%)	75,5	79,7	82,3	82,1	83,1	▲
Sciences physiques (%)	85,1	84,5	81,4	87,6	86,0	▲
Mathématiques (%)	73,7	74,8	72,1	71,8	70,9	—
Échec (%)	6,0	8,1	6,3	9,3	6,8	—
Surestimation par l'école (%)	0,6	0,4	0,7	1,1	1,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	F 7,7	F 5,5	F 7,8	F 3,0	nd
Sciences phy.	F 1,3	F 7,8	M 1,4	M 1,2	F 1,7	—
Taux de promotion (%)	93,7	97,3	97,8	96,5	99,6	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,7**	**8,0**	**8,2**	**8,5**	**8,9**	**—**

INSTITUTION SECONDAIRE MONTFORT

Secteur privé francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 156 — Rang provincial: 454 / 466 — nd
Revenus des parents: 55 300 $ — Rang régional: 17 / 17 — nd
En retard (%): 25,0 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	63,6	67,5	nd	66,9	54,1	nd
Langue seconde (%)	80,1	66,4	nd	59,7	66,4	nd
Histoire (%)	60,5	54,7	nd	55,5	58,7	nd
Sciences physiques (%)	65,1	53,3	nd	63,2	62,3	nd
Mathématiques (%)	40,3	58,9	nd	42,8	65,2	nd
Échec (%)	41,5	44,1	nd	49,6	43,2	nd
Surestimation par l'école (%)	8,0	8,4	nd	10,0	10,6	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 1,8	F 6,2	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	F 2,9	nd	nd	F 6,4	F 1,0	nd
Taux de promotion (%)	75,0	64,7	nd	87,9	72,4	nd
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**3,2**	**2,0**	**nd**	**1,9**	**2,6**	**nd**

SÉMINAIRE SAINTE-MARIE

Secteur privé francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 658 — Rang provincial: 100 / 466 — 80 / 434
Revenus des parents: 53 400 $ — Rang régional: 3 / 17 — 2 / 14
En retard (%): 5,0 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	75,0	76,0	79,2	78,0	75,5	—
Langue seconde (%)	84,3	80,0	82,9	72,3	80,7	—
Histoire (%)	73,2	78,2	86,1	80,1	77,0	—
Sciences physiques (%)	82,2	83,4	79,9	82,6	74,9	—
Mathématiques (%)	68,8	75,8	71,9	66,9	62,9	—
Échec (%)	9,7	6,0	4,2	11,1	15,5	—
Surestimation par l'école (%)	1,9	0,3	0,6	1,2	4,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 10,5	F 3,8	F 1,3	F 5,4	F 3,5	—
Sciences phy.	M 2,1	M 0,4	M 1,0	F 0,6	F 0,4	—
Taux de promotion (%)	97,7	96,2	96,3	97,0	98,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**7,6**	**8,7**	**8,7**	**7,9**	**7,7**	**—**

SÉMINAIRE SAINT-JOSEPH DE TROIS-RIVIÈRES

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 811 — Rang provincial: 116 / 466 — 113 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 5 / 17 — 4 / 14
En retard (%): 9,7 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	75,6	78,0	76,3	76,3	76,9	—
Langue seconde (%)	77,7	86,8	82,2	80,1	79,6	—
Histoire (%)	71,7	82,2	73,8	75,3	73,2	—
Sciences physiques (%)	78,1	73,4	68,8	73,6	70,5	—
Mathématiques (%)	66,2	64,0	71,9	66,8	64,4	—
Échec (%)	14,2	12,8	9,4	15,8	17,7	—
Surestimation par l'école (%)	5,4	3,5	2,5	2,2	3,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	F 2,4	M 0,4	M 3,9	F 2,3	nd
Sciences phy.	M 7,2	M 10,2	M 1,2	F 7,5	M 3,3	—
Taux de promotion (%)	90,2	98,5	96,0	94,2	95,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	8,0	nd
Cote globale (sur 10)	**6,9**	**7,7**	**7,4**	**7,0**	**7,2**	**—**

RÉGION ADMINISTRATIVE: MONTÉRÉGIE

CENTENNIAL REGIONAL HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 784 — Rang provincial: 169 / 466 — 159 / 434
Revenus des parents: 65 300 $ — Rang régional: 22 / 63 — 23 / 62
En retard (%): 16,0 — EHDAA (%): 13,6 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	73,1	71,1	71,2	73,0	71,1	—
Langue seconde (%)	74,5	74,3	72,5	74,2	75,9	—
Histoire (%)	64,7	73,8	76,7	70,3	69,1	—
Sciences physiques (%)	66,2	64,4	68,6	71,7	67,8	—
Mathématiques (%)	74,9	78,4	73,5	71,2	73,3	—
Échec (%)	20,1	17,9	12,2	16,0	17,5	—
Surestimation par l'école (%)	3,6	2,5	2,2	1,5	3,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,1	F 3,7	F 2,5	F 3,6	F 0,3	▲
Sciences phy.	F 0,8	0,0	M 0,2	M 0,4	F 2,6	—
Taux de promotion (%)	84,6	84,6	87,8	86,7	85,9	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,8	7,0	5,8	nd
Cote globale (sur 10)	**6,1**	**6,4**	**6,8**	**6,8**	**6,5**	**—**

CENTRE DES SERVICES ALTERNATIFS - ÉCOLE DE LA RABASTALIÈRE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 396 — Rang provincial: 458 / 466 — 434 / 434
Revenus des parents: 66 300 $ — Rang régional: 62 / 63 — 62 / 62
En retard (%): 98,7 — EHDAA (%): 5,9 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	52,1	52,2	62,7	59,0	57,0	—
Langue seconde (%)	69,2	56,7	71,4	59,8	69,3	—
Histoire (%)	50,6	59,4	49,2	59,3	63,5	—
Sciences physiques (%)	73,4	nd	nd	62,5	60,2	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	57,6	51,0	58,2	nd
Échec (%)	53,0	48,5	44,7	51,0	44,2	—
Surestimation par l'école (%)	5,7	4,9	10,9	9,2	4,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 1,7	M 3,2	F 5,1	F 3,7	F 3,2	—
Sciences phy.	nd	nd	nd	F 0,2	F 2,9	nd
Taux de promotion (%)	29,8	29,3	38,1	29,7	27,8	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	1,6	4,0	5,6	nd
Cote globale (sur 10)	**0,1**	**0,4**	**0,0**	**0,9**	**2,1**	**—**

CHAMBLY ACADEMY

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 540 — Rang provincial: 379 / 466 — 347 / 434
Revenus des parents: 81 200 $ — Rang régional: 57 / 63 — 54 / 62
En retard (%): 21,2 — EHDAA (%): 35,7 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	72,2	63,7	64,2	65,8	64,8	—
Langue seconde (%)	76,5	71,9	74,7	73,9	74,4	—
Histoire (%)	63,7	62,8	68,8	72,0	66,0	—
Sciences physiques (%)	57,9	61,2	61,5	64,5	60,3	—
Mathématiques (%)	73,9	81,8	63,8	70,5	64,3	—
Échec (%)	24,1	27,7	20,4	22,5	27,3	—
Surestimation par l'école (%)	0,6	4,5	2,9	1,3	3,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 0,4	F 1,9	F 2,2	F 8,0	F 6,9	▼
Sciences phy.	M 2,9	F 4,5	M 5,2	M 1,3	M 4,7	—
Taux de promotion (%)	67,8	76,0	83,7	76,8	79,6	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,2	4,3	5,5	nd
Cote globale (sur 10)	**5,6**	**4,7**	**5,2**	**5,3**	**4,9**	**—**

CHÂTEAUGUAY VALLEY REGIONAL HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 945 — Rang provincial: 262 / 466 — 322 / 434
Revenus des parents: 52 000 $ — Rang régional: 36 / 63 — 51 / 62
En retard (%): 38,0 — EHDAA (%): 21,9 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,4	69,6	69,4	71,4	69,9	—
Langue seconde (%)	72,4	76,8	72,7	72,8	73,1	—
Histoire (%)	61,4	79,1	61,7	63,1	63,5	—
Sciences physiques (%)	77,6	61,7	74,5	68,4	74,9	—
Mathématiques (%)	71,4	73,8	69,9	69,0	73,4	▲
Échec (%)	19,4	22,6	22,0	24,8	21,3	—
Surestimation par l'école (%)	3,6	2,6	4,2	2,1	2,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,4	F 2,2	F 7,1	F 4,2	F 3,1	—
Sciences phy.	F 4,5	F 3,7	F 5,5	M 3,3	F 0,3	—
Taux de promotion (%)	74,9	68,9	73,2	73,6	72,6	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,1	7,7	8,6	nd
Cote globale (sur 10)	**5,6**	**5,4**	**4,4**	**5,3**	**5,8**	**—**

COLLÈGE ANTOINE-GIROUARD

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 808 — Rang provincial: 82 / 466 — 70 / 434
Revenus des parents: 65 700 $ — Rang régional: 13 / 63 — 11 / 62
En retard (%): 3,6 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	80,4	63,2	71,5	77,9	72,4	—
Langue seconde (%)	83,5	83,4	82,0	80,8	80,1	—
Histoire (%)	72,6	80,7	80,5	80,6	77,8	—
Sciences physiques (%)	86,1	82,1	77,9	85,3	74,6	—
Mathématiques (%)	73,7	85,0	77,9	77,8	73,4	—
Échec (%)	2,5	6,4	4,1	5,6	8,0	—
Surestimation par l'école (%)	0,6	2,7	1,2	0,0	0,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,7	F 4,7	F 7,8	F 4,1	F 4,8	—
Sciences phy.	F 0,3	F 2,5	F 3,7	F 3,2	M 0,9	—
Taux de promotion (%)	97,3	96,1	93,3	97,1	96,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,7**	**8,3**	**7,7**	**8,7**	**8,1**	**—**

COLLÈGE BOURGET

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 116 — Rang provincial: 72 / 466 — 101 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 12 / 63 — 15 / 62
En retard (%): 8,5 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	64,7	61,2	68,3	77,5	69,5	—
Langue seconde (%)	84,0	80,4	81,9	84,8	87,3	▲
Histoire (%)	69,6	77,2	84,4	77,4	80,5	—
Sciences physiques (%)	79,3	71,6	75,1	79,7	79,4	—
Mathématiques (%)	72,6	68,5	70,6	67,0	74,0	—
Échec (%)	14,0	16,3	8,0	9,2	9,8	▲
Surestimation par l'école (%)	2,4	3,0	2,5	1,1	0,6	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 9,0	F 5,0	F 5,8	F 4,0	F 4,3	—
Sciences phy.	F 0,9	F 1,5	F 2,1	F 1,5	M 0,6	—
Taux de promotion (%)	91,1	89,5	89,3	91,1	90,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	9,2	10,0	10,0	nd
Cote globale (sur 10)	**6,9**	**6,9**	**7,4**	**8,1**	**8,3**	**▲**

COLLÈGE CHARLES-LEMOYNE (PAVILLON L'ACTUEL)

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 621 — Rang provincial: 104 / 466 — 101 / 434
Revenus des parents: 72 700 $ — Rang régional: 16 / 63 — 15 / 62
En retard (%): 8,9 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,9	64,2	70,3	72,7	68,7	—
Langue seconde (%)	88,2	87,3	88,1	85,9	87,6	—
Histoire (%)	77,2	70,9	77,8	73,9	76,1	—
Sciences physiques (%)	80,4	73,9	69,8	76,2	75,7	—
Mathématiques (%)	71,1	68,6	69,2	66,6	66,3	—
Échec (%)	6,0	19,5	9,1	11,4	14,1	—
Surestimation par l'école (%)	0,0	4,2	2,2	2,3	3,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,5	F 2,2	F 2,7	F 1,9	F 2,2	—
Sciences phy.	F 4,4	M 2,2	F 4,1	F 4,8	F 4,1	—
Taux de promotion (%)	95,1	93,2	92,2	94,6	94,4	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	8,2	9,2	8,7	nd
Cote globale (sur 10)	**8,1**	**7,0**	**7,3**	**7,5**	**7,6**	**—**

COLLÈGE CHARLES-LEMOYNE (PAVILLON L'ENVOL)

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 436 — Rang provincial: 110 / 466 — 96 / 434
Revenus des parents: 85 000 $ — Rang régional: 17 / 63 — 14 / 62
En retard (%): 8,9 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,3	71,0	70,6	74,9	67,7	—
Langue seconde (%)	89,1	87,2	88,4	87,8	89,9	▲
Histoire (%)	64,1	72,7	77,2	70,3	69,5	—
Sciences physiques (%)	77,6	74,5	73,7	75,8	73,4	—
Mathématiques (%)	71,6	74,7	74,6	74,4	68,2	—
Échec (%)	13,0	10,3	6,8	11,0	18,1	—
Surestimation par l'école (%)	3,5	1,4	1,2	0,8	3,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,7	F 6,3	F 4,2	F 0,9	M 1,2	—
Sciences phy.	F 1,0	F 2,2	M 3,2	M 0,1	M 2,6	—
Taux de promotion (%)	94,1	93,5	96,5	94,8	95,5	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	9,5	9,4	8,3	nd
Cote globale (sur 10)	**7,4**	**7,8**	**7,9**	**8,2**	**7,4**	**—**

COLLÈGE DUROCHER SAINT-LAMBERT (PAVILLON DUROCHER)

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 309 — Rang provincial: 10 / 466 — 21 / 434
Revenus des parents: 101 500 $ — Rang régional: 3 / 63 — 4 / 62
En retard (%): 1,4 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	73,8	66,5	77,4	78,8	80,4	▲
Langue seconde (%)	95,5	92,6	91,4	91,5	92,7	—
Histoire (%)	83,8	84,3	87,3	84,1	87,2	—
Sciences physiques (%)	85,1	83,5	77,8	88,3	82,0	—
Mathématiques (%)	76,4	78,5	75,0	78,9	73,8	—
Échec (%)	4,2	5,8	1,7	2,9	3,9	▲
Surestimation par l'école (%)	0,4	1,6	0,1	0,1	1,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,8	F 5,0	F 4,9	F 2,9	F 2,6	—
Sciences phy.	F 2,1	F 3,2	F 0,7	F 0,7	M 1,8	—
Taux de promotion (%)	97,2	98,0	98,7	99,3	99,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	10,0	10,0	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**9,4**	**9,0**	**9,2**	**9,7**	**9,6**	**—**

COLLÈGE FRANÇAIS (SECONDAIRE LONGUEUIL)

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 896 — Rang provincial: 56 / 466 — 55 / 434
Revenus des parents: 76 800 $ — Rang régional: 8 / 63 — 8 / 62
En retard (%): 8,2 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	76,9	74,1	77,2	74,5	68,7	—
Langue seconde (%)	87,9	85,3	87,9	84,3	83,8	—
Histoire (%)	70,3	80,2	75,4	75,5	78,7	—
Sciences physiques (%)	81,7	82,3	75,3	85,2	81,9	—
Mathématiques (%)	72,3	78,7	74,0	72,9	76,0	—
Échec (%)	5,2	2,6	4,5	6,8	9,2	—
Surestimation par l'école (%)	3,1	0,0	1,4	1,8	1,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 2,8	F 5,5	F 1,3	F 0,8	F 1,0	—
Sciences phy.	F 3,4	F 2,2	M 0,7	M 2,4	M 1,7	—
Taux de promotion (%)	94,2	97,9	94,8	94,5	97,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	10,0	nd
Cote globale (sur 10)	**8,1**	**9,0**	**8,3**	**8,3**	**8,6**	**—**

COLLÈGE HÉRITAGE DE CHÂTEAUGUAY

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 460 — Rang provincial: 82 / 466 — 85 / 434
Revenus des parents: 62 000 $ — Rang régional: 13 / 63 — 13 / 62
En retard (%): 2,1 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	67,4	74,5	72,4	80,9	76,1	—
Langue seconde (%)	86,2	84,1	80,6	77,5	80,8	—
Histoire (%)	74,6	69,1	81,8	70,7	79,6	—
Sciences physiques (%)	89,3	76,6	76,8	78,7	80,2	—
Mathématiques (%)	77,1	74,0	72,6	71,6	67,0	—
Échec (%)	8,1	5,7	3,6	9,9	7,3	—
Surestimation par l'école (%)	2,3	1,3	0,0	1,8	2,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,2	F 0,8	F 2,4	F 2,7	F 5,4	—
Sciences phy.	M 2,6	M 1,1	F 1,7	F 0,2	M 6,7	—
Taux de promotion (%)	91,1	91,1	94,9	89,4	95,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,1**	**8,0**	**8,1**	**7,7**	**8,1**	**—**

COLLÈGE JEAN DE LA MENNAIS

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 330 — Rang provincial: 4 / 466 — 4 / 434
Revenus des parents: 89 100 $ — Rang régional: 1 / 63 — 1 / 62
En retard (%): 1,2 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	80,5	75,4	79,3	80,6	81,8	—
Langue seconde (%)	93,8	92,9	91,3	89,3	90,5	—
Histoire (%)	85,3	85,3	87,8	86,9	87,1	—
Sciences physiques (%)	93,5	89,7	85,4	91,6	85,3	▼
Mathématiques (%)	89,4	88,2	86,8	85,9	79,1	—
Échec (%)	0,5	1,5	0,8	1,7	1,9	—
Surestimation par l'école (%)	0,0	0,1	0,4	0,1	1,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,0	F 5,2	F 0,7	F 2,8	F 0,1	—
Sciences phy.	M 2,0	M 1,4	M 2,8	M 1,5	F 1,3	—
Taux de promotion (%)	100,0	99,3	100,0	98,4	99,4	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**10,0**	**9,9**	**9,9**	**10,0**	**9,9**	**—**

COLLÈGE MONT SACRÉ-COEUR DE GRANBY

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 846 — Rang provincial: 48 / 466 — 61 / 434
Revenus des parents: 63 700 $ — Rang régional: 7 / 63 — 9 / 62
En retard (%): 3,1 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	75,9	70,5	78,2	80,8	78,4	▲
Langue seconde (%)	83,4	82,5	85,1	80,6	85,5	▲
Histoire (%)	70,0	79,7	82,0	80,3	78,9	—
Sciences physiques (%)	78,6	79,3	75,2	84,1	80,6	▲
Mathématiques (%)	77,8	81,4	77,3	72,9	70,3	—
Échec (%)	9,2	7,5	4,2	6,0	7,5	▲
Surestimation par l'école (%)	1,4	1,5	0,8	1,6	1,1	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,3	F 5,0	F 5,3	F 2,1	F 4,4	—
Sciences phy.	M 1,0	F 0,5	M 2,3	F 6,0	F 1,3	—
Taux de promotion (%)	95,5	96,6	98,2	96,4	97,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**7,8**	**8,4**	**8,4**	**8,5**	**8,7**	**▲**

COLLÈGE NOTRE-DAME-DE-LOURDES

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 842 — Rang provincial: 68 / 466 — 61 / 434
Revenus des parents: 101 000 $ — Rang régional: 11 / 63 — 9 / 62
En retard (%): 1,9 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	77,5	70,9	75,8	79,7	73,7	—
Langue seconde (%)	94,1	89,1	90,8	82,9	84,9	▼
Histoire (%)	77,9	77,7	84,1	86,2	85,6	—
Sciences physiques (%)	84,8	72,8	80,3	87,9	78,9	—
Mathématiques (%)	69,3	68,3	68,4	67,9	65,6	—
Échec (%)	7,3	12,9	6,3	9,1	13,1	—
Surestimation par l'école (%)	0,8	1,7	0,8	0,6	1,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 7,8	F 3,7	F 4,9	F 7,3	F 2,2	—
Sciences phy.	M 1,4	F 3,1	F 4,2	F 0,1	F 3,2	—
Taux de promotion (%)	97,1	93,1	97,6	95,5	98,4	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,7**	**7,9**	**8,4**	**8,7**	**8,4**	**—**

COLLÈGE SAINT-HILAIRE

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 606 — Rang provincial: 10 / 466 — 11 / 434
Revenus des parents: 80 400 $ — Rang régional: 3 / 63 — 3 / 62
En retard (%): 0,0 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	81,7	78,3	80,5	83,3	76,4	—
Langue seconde (%)	88,0	84,7	84,0	87,2	87,5	—
Histoire (%)	83,5	89,5	91,1	89,6	92,0	▲
Sciences physiques (%)	86,9	86,3	86,1	93,0	85,6	—
Mathématiques (%)	80,3	79,1	80,6	74,9	73,7	—
Échec (%)	0,5	1,2	0,5	2,4	5,0	—
Surestimation par l'école (%)	0,0	0,0	0,0	0,2	0,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,9	F 1,1	0,0	F 1,4	F 2,3	—
Sciences phy.	M 2,8	F 3,6	F 2,4	F 1,8	F 1,8	▲
Taux de promotion (%)	97,1	97,9	100,0	100,0	98,4	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**9,6**	**9,7**	**9,7**	**10,0**	**9,6**	**—**

COLLÈGE SAINT-MAURICE

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 847 — Rang provincial: 61 / 466 — 51 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 10 / 63 — 7 / 62
En retard (%): 3,8 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	75,0	71,3	78,5	79,0	75,5	—
Langue seconde (%)	85,2	83,0	82,9	83,9	82,7	—
Histoire (%)	72,9	78,0	80,6	78,9	79,0	▲
Sciences physiques (%)	85,1	79,5	76,0	80,8	77,1	▼
Mathématiques (%)	76,9	79,6	80,9	77,5	75,0	—
Échec (%)	7,2	9,9	4,0	6,4	10,6	—
Surestimation par l'école (%)	0,9	0,9	0,4	0,6	1,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	95,7	94,6	96,8	95,6	94,2	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,5**	**8,5**	**8,8**	**8,8**	**8,5**	**—**

COLLÈGE SAINT-PAUL

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 975 — Rang provincial: 94 / 466 — 76 / 434
Revenus des parents: 86 800 $ — Rang régional: 15 / 63 — 12 / 62
En retard (%): 3,5 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	72,1	71,6	78,3	73,3	71,9	—
Langue seconde (%)	87,0	84,8	83,3	82,4	81,0	▼
Histoire (%)	71,4	75,8	75,6	71,4	76,6	—
Sciences physiques (%)	80,6	78,4	77,1	79,6	74,2	—
Mathématiques (%)	84,4	79,7	77,3	76,8	67,8	▼
Échec (%)	6,5	7,4	2,0	8,8	14,7	—
Surestimation par l'école (%)	1,1	0,1	0,1	0,5	2,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,9	F 4,4	F 6,7	F 1,5	M 1,1	—
Sciences phy.	M 2,5	F 2,9	F 1,7	F 0,1	F 0,9	▲
Taux de promotion (%)	93,6	93,8	97,5	95,8	98,4	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,2**	**8,4**	**8,4**	**8,3**	**7,9**	**—**

ÉCOLE ANDRÉ-LAURENDEAU

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 2 489 — Rang provincial: 193 / 466 — 150 / 434
Revenus des parents: 61 600 $ — Rang régional: 26 / 63 — 21 / 62
En retard (%): 14,2 — EHDAA (%): 1,4 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	75,9	72,6	74,0	71,6	71,1	—
Langue seconde (%)	81,6	81,8	84,3	77,9	81,6	—
Histoire (%)	59,9	67,2	68,8	67,3	66,5	—
Sciences physiques (%)	79,1	75,5	69,3	76,6	72,9	—
Mathématiques (%)	71,7	73,2	68,7	66,7	64,2	▼
Échec (%)	15,3	13,2	13,5	20,2	23,4	—
Surestimation par l'école (%)	2,5	0,5	2,7	3,0	3,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,8	F 4,7	F 3,2	F 0,8	F 7,3	—
Sciences phy.	F 1,6	F 5,4	F 0,6	F 3,5	F 0,7	—
Taux de promotion (%)	84,6	87,3	86,4	80,4	86,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,9	6,3	6,0	nd
Cote globale (sur 10)	**6,8**	**7,2**	**6,6**	**6,2**	**6,3**	**—**

ÉCOLE ANTOINE-BROSSARD

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 578 — Rang provincial: 158 / 466 — 159 / 434
Revenus des parents: 66 300 $ — Rang régional: 21 / 63 — 23 / 62
En retard (%): 28,9 — EHDAA (%): 26,4 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	67,5	65,8	66,8	68,4	68,2	—
Langue seconde (%)	86,0	84,4	85,8	86,4	88,3	▲
Histoire (%)	69,9	70,7	72,0	68,0	70,8	—
Sciences physiques (%)	78,7	72,6	72,5	73,5	71,6	—
Mathématiques (%)	72,4	67,2	67,8	62,1	65,8	—
Échec (%)	12,7	19,7	15,8	25,2	22,2	—
Surestimation par l'école (%)	1,9	2,3	2,6	3,9	2,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,5	F 6,3	F 1,5	F 6,6	F 5,2	—
Sciences phy.	F 1,7	F 4,0	F 2,1	F 1,9	F 2,1	—
Taux de promotion (%)	88,1	83,2	77,7	81,6	82,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,0	6,7	7,5	nd
Cote globale (sur 10)	**7,1**	**6,5**	**6,3**	**5,8**	**6,6**	**—**

ÉCOLE ARTHUR PIGEON

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 865 — Rang provincial: 262 / 466 — 358 / 434
Revenus des parents: 58 200 $ — Rang régional: 36 / 63 — 55 / 62
En retard (%): 28,0 — EHDAA (%): 21,8 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	68,3	58,8	65,5	67,9	64,8	—
Langue seconde (%)	79,2	77,0	75,5	76,2	85,9	—
Histoire (%)	65,4	63,7	67,2	68,8	68,2	—
Sciences physiques (%)	77,3	64,7	66,0	73,0	63,2	—
Mathématiques (%)	58,2	51,8	63,8	58,3	65,8	—
Échec (%)	21,2	35,8	22,1	23,9	28,5	—
Surestimation par l'école (%)	1,3	4,8	3,8	4,3	2,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 7,1	F 3,1	F 8,5	F 4,8	F 1,5	—
Sciences phy.	F 0,1	F 0,2	F 3,6	F 1,5	M 1,2	—
Taux de promotion (%)	70,4	57,9	68,3	71,8	72,4	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,9	nd	6,5	nd
Cote globale (sur 10)	**5,7**	**4,1**	**4,3**	**5,3**	**5,8**	**—**

ÉCOLE BEAULIEU

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 698 — Rang provincial: 231 / 466 — 251 / 434
Revenus des parents: 55 200 $ — Rang régional: 30 / 63 — 36 / 62
En retard (%): 15,7 — EHDAA (%): 4,1 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	74,8	65,6	72,4	71,1	70,1	—
Langue seconde (%)	83,0	78,1	79,4	72,8	79,8	—
Histoire (%)	61,6	66,7	68,4	66,9	66,7	—
Sciences physiques (%)	72,2	70,6	67,5	75,7	68,0	—
Mathématiques (%)	69,0	70,2	68,7	62,6	64,0	—
Échec (%)	18,1	20,7	17,1	23,8	26,5	▼
Surestimation par l'école (%)	3,8	5,6	5,5	5,3	5,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,2	F 1,2	F 2,5	F 2,7	F 1,1	—
Sciences phy.	F 6,5	F 2,4	F 4,2	M 0,2	M 2,2	—
Taux de promotion (%)	82,1	82,9	72,7	75,6	82,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,9	5,1	4,3	nd
Cote globale (sur 10)	**6,0**	**6,0**	**5,3**	**5,5**	**6,0**	**—**

ÉCOLE DE LA BAIE-SAINT-FRANÇOIS

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 442 — Rang provincial: 318 / 466 — 220 / 434
Revenus des parents: 52 700 $ — Rang régional: 50 / 63 — 30 / 62
En retard (%): 28,6 — EHDAA (%): 12,6 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	72,7	69,7	71,9	70,1	69,8	—
Langue seconde (%)	77,6	74,7	75,6	70,5	75,6	—
Histoire (%)	71,3	73,1	72,9	72,1	67,1	▼
Sciences physiques (%)	76,8	68,8	68,1	75,3	66,6	—
Mathématiques (%)	66,0	63,4	65,1	65,0	65,4	—
Échec (%)	14,8	18,0	15,3	19,6	25,4	▼
Surestimation par l'école (%)	1,5	1,4	1,9	1,9	4,2	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,1	F 2,7	F 1,7	F 4,8	F 2,8	—
Sciences phy.	F 1,5	F 4,2	F 1,0	M 1,4	F 2,8	—
Taux de promotion (%)	80,7	73,3	73,5	75,0	69,4	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,2	6,2	5,1	nd
Cote globale (sur 10)	**6,6**	**6,1**	**6,0**	**5,9**	**5,4**	**▼**

ÉCOLE DE LA MAGDELEINE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 2 212 — Rang provincial: 133 / 466 — 178 / 434
Revenus des parents: 67 000 $ — Rang régional: 18 / 63 — 26 / 62
En retard (%): 33,3 — EHDAA (%): 12,1 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,1	66,8	71,9	72,8	70,7	▲
Langue seconde (%)	78,9	77,9	79,3	77,7	82,4	▲
Histoire (%)	66,9	73,1	73,4	72,7	73,5	—
Sciences physiques (%)	67,3	66,9	69,2	77,4	71,1	▲
Mathématiques (%)	56,2	59,1	70,7	73,0	71,3	▲
Échec (%)	18,7	22,8	12,3	15,0	16,3	▲
Surestimation par l'école (%)	2,0	3,3	2,3	1,2	2,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,7	F 4,3	F 5,4	F 2,5	F 4,9	—
Sciences phy.	F 1,3	F 2,1	0,0	F 2,6	F 0,3	—
Taux de promotion (%)	65,6	69,3	75,0	78,6	78,0	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,9	7,7	7,8	nd
Cote globale (sur 10)	**5,6**	**5,7**	**6,3**	**6,9**	**6,9**	**▲**

ÉCOLE D'ÉDUCATION INTERNATIONALE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 230 — Rang provincial: 8 / 466 — 6 / 434
Revenus des parents: 80 800 $ — Rang régional: 2 / 63 — 2 / 62
En retard (%): 0,8 — EHDAA (%): 0,0 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	84,1	75,4	85,3	85,5	81,1	—
Langue seconde (%)	96,6	95,4	96,1	93,4	94,1	—
Histoire (%)	78,7	87,9	85,4	84,1	85,7	—
Sciences physiques (%)	91,6	92,4	83,1	90,7	88,6	—
Mathématiques (%)	77,0	80,8	73,0	78,0	73,4	—
Échec (%)	2,5	1,4	1,2	1,4	4,5	—
Surestimation par l'école (%)	1,1	1,1	1,2	1,4	1,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,7	F 5,0	F 1,4	F 3,1	F 5,0	—
Sciences phy.	M 0,7	M 0,4	M 2,1	F 0,4	M 0,4	—
Taux de promotion (%)	100,0	99,0	98,7	98,9	97,8	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**9,7**	**10,0**	**9,6**	**10,0**	**9,7**	**—**

ÉCOLE DU TOURNANT

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 181 — Rang provincial: 460 / 466 — nd
Revenus des parents: 61 800 $ — Rang régional: 63 / 63 — nd
En retard (%): 96,7 — EHDAA (%): 100,0 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	nd	nd	53,2	60,0	56,3	nd
Langue seconde (%)	nd	nd	77,0	73,9	73,0	nd
Histoire (%)	nd	nd	59,3	57,6	52,5	nd
Sciences physiques (%)	nd	nd	66,6	69,4	65,1	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	64,9	nd	59,7	nd
Échec (%)	nd	nd	27,7	43,4	46,2	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	nd	2,7	6,1	9,2	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	F 1,5	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	nd	nd	22,8	31,0	41,3	nd
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,2	4,7	4,9	nd
Cote globale (sur 10)	**nd**	**nd**	**2,0**	**1,0**	**1,3**	**nd**

ÉCOLE GÉRARD-FILION

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 2 182 — Rang provincial: 401 / 466 — 408 / 434
Revenus des parents: 43 800 $ — Rang régional: 60 / 63 — 59 / 62
En retard (%): 36,0 — EHDAA (%): 10,9 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	68,3	65,0	65,1	70,8	67,7	—
Langue seconde (%)	78,7	77,9	76,9	75,2	78,7	—
Histoire (%)	57,5	66,2	70,8	64,0	67,9	—
Sciences physiques (%)	61,6	60,3	63,4	65,1	62,4	—
Mathématiques (%)	70,5	57,4	58,0	55,2	61,7	—
Échec (%)	29,6	28,5	28,9	35,0	30,6	—
Surestimation par l'école (%)	2,8	2,8	4,4	5,4	4,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,2	F 1,0	F 3,9	F 5,7	F 5,9	—
Sciences phy.	M 2,3	M 1,3	F 3,1	F 4,2	F 2,0	—
Taux de promotion (%)	44,8	48,8	51,1	54,2	58,2	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,9	5,0	6,0	nd
Cote globale (sur 10)	**3,6**	**4,5**	**3,6**	**3,5**	**4,7**	**—**

ÉCOLE INTERNATIONALE SAINT-EDMOND

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 665 — Rang provincial: 248 / 466 — 113 / 434
Revenus des parents: 60 400 $ — Rang régional: 33 / 63 — 18 / 62
En retard (%): 18,4 — EHDAA (%): 1,7 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	81,8	71,3	70,8	77,3	69,1	—
Langue seconde (%)	92,6	88,2	85,0	80,4	84,0	▼
Histoire (%)	66,7	71,4	75,2	73,0	67,0	—
Sciences physiques (%)	77,2	71,3	69,2	75,8	66,6	▼
Mathématiques (%)	76,4	69,6	70,3	64,1	64,7	—
Échec (%)	8,7	12,5	11,9	18,5	27,9	▼
Surestimation par l'école (%)	1,9	0,4	1,1	0,3	3,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,5	F 5,4	F 1,5	F 3,6	F 3,4	—
Sciences phy.	F 4,3	F 0,1	M 1,2	M 2,8	M 6,7	—
Taux de promotion (%)	91,6	86,2	88,2	87,5	84,2	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,5	nd	5,9	nd
Cote globale (sur 10)	**7,9**	**7,7**	**7,3**	**7,1**	**5,9**	**▼**

ÉCOLE JACQUES-ROUSSEAU

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 2 387 — Rang provincial: 284 / 466 — 333 / 434
Revenus des parents: 61 500 $ — Rang régional: 40 / 63 — 53 / 62
En retard (%): 27,7 — EHDAA (%): 9,0 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	70,5	64,7	66,5	70,8	68,3	—
Langue seconde (%)	82,8	77,9	79,2	79,0	80,7	—
Histoire (%)	62,8	69,7	67,9	63,6	65,1	—
Sciences physiques (%)	66,9	64,6	64,0	68,3	68,9	—
Mathématiques (%)	73,8	71,5	67,2	63,0	65,1	▼
Échec (%)	20,1	22,3	20,0	28,9	25,6	—
Surestimation par l'école (%)	3,2	3,2	2,9	3,6	2,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,2	F 3,0	F 5,9	F 6,4	F 3,4	—
Sciences phy.	M 3,7	F 7,8	F 5,1	F 2,8	M 2,5	—
Taux de promotion (%)	71,3	70,1	67,9	68,7	71,5	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,0	4,9	6,3	nd
Cote globale (sur 10)	**5,5**	**5,4**	**4,7**	**4,7**	**5,7**	**—**

ÉCOLE JEAN-JACQUES-BERTRAND

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 976 — Rang provincial: 169 / 466 — 167 / 434
Revenus des parents: 50 300 $ — Rang régional: 22 / 63 — 25 / 62
En retard (%): 16,3 — EHDAA (%): 1,7 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	75,4	66,2	73,5	73,9	74,3	—
Langue seconde (%)	80,1	74,5	79,8	78,1	77,8	—
Histoire (%)	67,2	71,3	79,6	79,2	75,3	—
Sciences physiques (%)	71,1	67,3	72,1	73,5	71,3	—
Mathématiques (%)	62,6	66,4	71,1	66,4	66,7	▲
Échec (%)	19,2	20,4	10,3	17,2	20,0	—
Surestimation par l'école (%)	2,6	3,8	1,7	2,3	3,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,0	F 6,8	F 2,0	F 6,8	F 9,4	—
Sciences phy.	F 3,5	F 0,5	F 4,0	F 6,5	F 2,5	—
Taux de promotion (%)	83,6	76,6	88,7	84,8	85,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,3	7,3	5,3	nd
Cote globale (sur 10)	**6,1**	**5,7**	**7,2**	**6,5**	**6,5**	**—**

ÉCOLE JOSEPH-HERMAS-LECLERC

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 700 — Rang provincial: 193 / 466 — 190 / 434
Revenus des parents: 56 400 $ — Rang régional: 26 / 63 — 27 / 62
En retard (%): 27,2 — EHDAA (%): 4,9 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	72,6	68,1	72,3	72,6	67,3	▼
Langue seconde (%)	79,7	75,6	76,2	74,4	75,8	—
Histoire (%)	62,2	72,5	73,4	68,7	70,3	—
Sciences physiques (%)	75,7	74,4	70,9	77,8	73,0	—
Mathématiques (%)	63,3	66,1	67,1	63,5	67,1	▲
Échec (%)	16,9	16,7	13,2	17,9	20,0	—
Surestimation par l'école (%)	3,2	1,7	2,1	2,8	2,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,6	F 2,6	F 4,7	F 4,9	F 2,6	—
Sciences phy.	F 1,8	M 0,3	F 1,4	F 1,0	M 0,8	—
Taux de promotion (%)	78,6	76,6	73,2	75,5	73,8	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,1	7,3	8,0	nd
Cote globale (sur 10)	**6,1**	**6,6**	**6,1**	**6,1**	**6,3**	**—**

ÉCOLE LOUIS-CYR

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 671 — Rang provincial: 148 / 466 — 220 / 434
Revenus des parents: 46 700 $ — Rang régional: 20 / 63 — 30 / 62
En retard (%): 21,1 — EHDAA (%): 6,6 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	72,5	68,8	71,5	72,9	72,5	—
Langue seconde (%)	80,0	75,5	72,5	72,5	78,4	—
Histoire (%)	63,0	78,5	68,7	74,2	73,1	—
Sciences physiques (%)	76,1	72,0	65,2	76,2	72,1	—
Mathématiques (%)	63,6	67,2	67,7	64,9	62,8	—
Échec (%)	13,9	15,0	15,5	17,1	18,7	—
Surestimation par l'école (%)	2,4	0,8	5,7	1,7	1,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 8,4	F 5,3	F 4,3	F 5,1	F 6,4	—
Sciences phy.	F 2,4	F 4,3	F 2,6	F 0,9	F 0,5	—
Taux de promotion (%)	79,4	63,6	73,4	73,7	79,8	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**6,1**	**6,2**	**4,8**	**6,3**	**6,7**	**—**

ÉCOLE MASSEY-VANIER

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 398 — Rang provincial: 284 / 466 — 251 / 434
Revenus des parents: 51 000 $ — Rang régional: 40 / 63 — 36 / 62
En retard (%): 19,3 — EHDAA (%): 5,1 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,5	62,8	68,9	69,5	64,3	—
Langue seconde (%)	85,8	81,2	82,0	79,7	80,6	▼
Histoire (%)	62,3	67,9	71,4	67,0	67,5	—
Sciences physiques (%)	72,3	68,8	67,9	73,2	70,9	—
Mathématiques (%)	67,3	62,5	62,7	65,5	59,4	—
Échec (%)	17,9	24,0	18,1	22,4	25,8	—
Surestimation par l'école (%)	3,2	5,0	3,7	3,5	5,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,6	F 7,4	F 5,2	F 6,2	F 4,2	—
Sciences phy.	M 0,1	M 0,2	M 4,1	M 0,4	M 3,2	—
Taux de promotion (%)	86,4	78,7	80,2	82,8	82,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,3	4,6	5,8	nd
Cote globale (sur 10)	**6,6**	**5,5**	**5,6**	**5,8**	**5,7**	**—**

ÉCOLE MONSEIGNEUR-EUCLIDE-THÉBERGE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 377 — Rang provincial: 294 / 466 — 220 / 434
Revenus des parents: 53 200 $ — Rang régional: 44 / 63 — 30 / 62
En retard (%): 28,3 — EHDAA (%): 6,7 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,7	68,7	70,0	68,6	70,1	—
Langue seconde (%)	81,1	79,3	76,2	72,3	75,6	▼
Histoire (%)	64,2	70,6	73,5	70,2	68,5	—
Sciences physiques (%)	78,1	73,8	69,6	72,1	70,2	▼
Mathématiques (%)	59,7	67,2	68,3	57,9	61,8	—
Échec (%)	17,2	15,9	12,9	26,9	22,3	—
Surestimation par l'école (%)	3,6	2,6	2,6	3,3	4,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,9	F 1,8	F 3,6	F 4,8	F 7,1	▼
Sciences phy.	F 1,1	M 1,2	M 3,8	F 2,6	F 2,4	—
Taux de promotion (%)	77,5	82,8	85,4	79,5	75,5	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,0	5,6	6,7	nd
Cote globale (sur 10)	**6,2**	**6,8**	**6,2**	**5,3**	**5,6**	**—**

ÉCOLE PAUL-GERMAIN-OSTIGUY

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 808 — Rang provincial: 318 / 466 — 282 / 434
Revenus des parents: 68 600 $ — Rang régional: 50 / 63 — 46 / 62
En retard (%): 33,1 — EHDAA (%): 1,2 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	79,8	72,5	73,0	78,1	71,1	—
Langue seconde (%)	64,7	71,6	78,1	74,8	76,8	▲
Histoire (%)	55,3	66,5	70,9	62,2	62,1	—
Sciences physiques (%)	79,5	71,9	70,0	76,6	68,0	▼
Mathématiques (%)	75,6	75,0	72,3	62,4	61,7	▼
Échec (%)	23,7	18,0	12,0	20,5	25,9	—
Surestimation par l'école (%)	4,3	1,1	0,2	3,0	2,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,7	F 4,0	F 2,2	F 9,9	F 6,4	—
Sciences phy.	F 3,9	M 0,1	M 0,3	F 1,1	M 1,1	—
Taux de promotion (%)	61,1	71,5	73,7	77,3	74,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,1	7,0	6,8	nd
Cote globale (sur 10)	**4,3**	**6,1**	**6,6**	**5,7**	**5,4**	**—**

ÉCOLE PIERRE-BÉDARD

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 658 — Rang provincial: 208 / 466 — 358 / 434
Revenus des parents: 58 900 $ — Rang régional: 29 / 63 — 55 / 62
En retard (%): 19,6 — EHDAA (%): 2,6 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	70,8	68,2	70,3	75,9	68,6	—
Langue seconde (%)	77,1	68,9	78,8	73,0	72,4	—
Histoire (%)	59,7	65,2	71,8	63,9	69,6	—
Sciences physiques (%)	63,7	57,6	65,2	62,1	67,5	—
Mathématiques (%)	59,1	55,8	66,4	63,0	69,4	▲
Échec (%)	28,0	34,6	16,9	25,2	20,3	—
Surestimation par l'école (%)	5,4	6,9	6,2	5,2	4,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,0	F 5,6	F 8,6	F 3,2	M 0,2	—
Sciences phy.	F 0,5	M 2,9	M 4,8	M 3,8	M 2,4	—
Taux de promotion (%)	80,8	73,7	85,6	82,6	84,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,3	5,8	7,4	nd
Cote globale (sur 10)	**4,6**	**3,7**	**5,2**	**5,1**	**6,2**	**—**

ÉCOLE PRÉSENTATION DE MARIE

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 238 — Rang provincial: 56 / 466 — 101 / 434
Revenus des parents: 57 700 $ — Rang régional: 8 / 63 — 15 / 62
En retard (%): 10,3 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	68,6	60,5	74,3	75,8	76,7	▲
Langue seconde (%)	82,4	75,0	77,3	75,0	80,6	—
Histoire (%)	73,8	77,0	88,5	81,7	80,0	—
Sciences physiques (%)	79,1	71,7	72,5	80,4	79,2	—
Mathématiques (%)	72,9	71,1	nd	70,0	69,9	nd
Échec (%)	9,8	15,7	12,1	7,1	4,8	—
Surestimation par l'école (%)	2,2	8,1	2,8	2,8	2,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	91,5	90,0	93,9	93,2	93,6	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**7,3**	**6,3**	**7,5**	**7,9**	**8,6**	**—**

ÉCOLE SAINT-JEAN-BAPTISTE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 558 — Rang provincial: 294 / 466 — 282 / 434
Revenus des parents: 53 800 $ — Rang régional: 44 / 63 — 46 / 62
En retard (%): 30,9 — EHDAA (%): 1,2 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	75,7	67,1	66,2	64,5	63,6	▼
Langue seconde (%)	83,1	77,6	83,9	76,1	81,4	—
Histoire (%)	65,8	66,6	66,3	68,4	68,5	—
Sciences physiques (%)	69,4	65,8	57,5	67,5	64,9	—
Mathématiques (%)	79,3	73,3	67,6	66,2	61,3	▼
Échec (%)	12,6	18,5	19,8	21,3	25,6	—
Surestimation par l'école (%)	1,8	2,4	3,8	3,7	5,4	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,3	F 5,0	F 4,1	F 3,2	F 2,2	▲
Sciences phy.	F 1,1	F 7,5	F 1,5	M 1,1	M 3,3	—
Taux de promotion (%)	78,8	72,9	68,5	70,8	77,4	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,4	6,8	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**6,6**	**5,7**	**4,9**	**5,4**	**5,6**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE BERNARD-GARIÉPY

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 024 — Rang provincial: 248 / 466 — 265 / 434
Revenus des parents: 64 800 $ — Rang régional: 33 / 63 — 41 / 62
En retard (%): 36,9 — EHDAA (%): 1,5 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	74,3	66,0	73,9	70,5	71,4	—
Langue seconde (%)	82,2	82,3	81,2	79,4	81,6	—
Histoire (%)	66,2	73,4	73,4	69,7	74,8	—
Sciences physiques (%)	77,6	72,6	66,4	72,2	68,5	—
Mathématiques (%)	69,3	62,4	66,7	58,6	54,6	▼
Échec (%)	13,0	15,4	14,2	22,4	20,7	—
Surestimation par l'école (%)	3,3	4,4	4,2	6,6	4,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,9	F 8,6	F 7,4	F 5,6	F 0,3	—
Sciences phy.	M 2,0	F 2,8	M 1,6	M 3,0	F 3,4	—
Taux de promotion (%)	65,1	64,3	65,8	71,3	67,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,9	5,1	7,7	nd
Cote globale (sur 10)	**6,3**	**5,8**	**5,6**	**5,1**	**5,9**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE DE LA CITÉ-DES-JEUNES

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 2 802 — Rang provincial: 294 / 466 — 220 / 434
Revenus des parents: 66 900 $ — Rang régional: 44 / 63 — 30 / 62
En retard (%): 20,8 — EHDAA (%): 15,6 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,5	69,5	68,3	72,3	70,8	—
Langue seconde (%)	86,1	82,7	83,6	79,4	82,2	—
Histoire (%)	61,7	70,4	72,1	67,5	65,0	—
Sciences physiques (%)	77,3	68,2	65,1	70,0	64,8	▼
Mathématiques (%)	74,8	67,7	64,7	62,2	64,2	—
Échec (%)	16,8	15,9	19,0	23,8	26,6	▼
Surestimation par l'école (%)	1,9	0,2	1,9	2,2	2,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,9	F 3,9	F 3,9	F 5,1	F 3,5	—
Sciences phy.	F 0,6	F 0,8	F 4,6	M 0,6	F 1,1	—
Taux de promotion (%)	78,0	78,6	71,6	72,9	69,1	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,5	5,7	5,8	nd
Cote globale (sur 10)	**6,7**	**6,8**	**5,5**	**5,6**	**5,6**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE DE MORTAGNE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 2 400 — Rang provincial: 308 / 466 — 220 / 434
Revenus des parents: 79 500 $ — Rang régional: 48 / 63 — 30 / 62
En retard (%): 16,7 — EHDAA (%): 8,8 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	72,3	68,7	68,4	72,5	70,4	—
Langue seconde (%)	78,2	75,4	74,7	74,3	76,1	—
Histoire (%)	63,9	68,7	75,7	67,8	66,9	—
Sciences physiques (%)	73,4	71,2	68,9	71,9	66,4	▼
Mathématiques (%)	66,9	71,1	69,3	64,6	62,1	—
Échec (%)	17,7	18,0	13,6	22,6	26,7	▼
Surestimation par l'école (%)	1,8	1,6	1,3	2,7	4,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,8	F 4,3	F 2,0	F 4,7	F 6,0	—
Sciences phy.	F 0,8	F 0,5	F 0,4	F 1,2	F 0,3	—
Taux de promotion (%)	79,3	77,8	79,6	77,4	77,1	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,6	5,9	5,7	nd
Cote globale (sur 10)	**6,2**	**6,3**	**6,4**	**5,8**	**5,5**	▼

ÉCOLE SECONDAIRE DES PATRIOTES DE BEAUHARNOIS

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 290 — Rang provincial: 284 / 466 — 150 / 434
Revenus des parents: 54 800 $ — Rang régional: 40 / 63 — 21 / 62
En retard (%): 16,8 — EHDAA (%): 9,9 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	73,0	69,2	71,1	76,2	65,3	—
Langue seconde (%)	81,0	77,9	80,5	76,6	78,0	—
Histoire (%)	67,9	78,8	75,2	69,0	68,8	—
Sciences physiques (%)	77,4	76,1	69,4	75,3	71,6	—
Mathématiques (%)	71,4	76,1	64,2	62,0	59,2	▼
Échec (%)	13,7	12,8	16,1	19,0	24,7	—
Surestimation par l'école (%)	2,5	0,4	0,4	1,5	2,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,4	F 3,6	F 3,6	F 3,8	F 4,9	—
Sciences phy.	F 1,4	F 1,0	M 1,4	M 0,4	M 0,9	—
Taux de promotion (%)	80,8	79,7	81,6	82,7	73,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,8	6,6	5,6	nd
Cote globale (sur 10)	**6,8**	**7,5**	**6,5**	**6,5**	**5,7**	—

ÉCOLE SECONDAIRE DU MONT-BRUNO

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 2 247 — Rang provincial: 185 / 466 — 235 / 434
Revenus des parents: 72 700 $ — Rang régional: 25 / 63 — 35 / 62
En retard (%): 17,4 — EHDAA (%): 8,6 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,5	64,8	67,4	68,7	64,8	▼
Langue seconde (%)	81,0	78,5	80,0	78,9	77,9	—
Histoire (%)	60,6	66,2	69,9	67,5	72,6	▲
Sciences physiques (%)	72,7	71,4	70,2	75,0	70,3	—
Mathématiques (%)	74,6	71,5	66,4	64,4	70,7	—
Échec (%)	19,5	21,1	14,7	22,0	19,8	▲
Surestimation par l'école (%)	3,3	2,4	2,2	2,8	2,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,9	F 6,4	F 6,1	F 3,2	F 3,9	—
Sciences phy.	F 2,5	F 2,6	F 0,5	M 0,4	F 0,3	▲
Taux de promotion (%)	76,4	69,3	78,9	77,9	79,6	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,2	6,8	7,5	nd
Cote globale (sur 10)	**5,7**	**5,6**	**5,9**	**6,0**	**6,4**	▲

ÉCOLE SECONDAIRE DU VERBE DIVIN

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 415 — Rang provincial: 169 / 466 — 136 / 434
Revenus des parents: 59 700 $ — Rang régional: 22 / 63 — 20 / 62
En retard (%): 22,0 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,9	70,8	67,9	75,2	67,4	—
Langue seconde (%)	84,4	83,3	80,6	78,9	80,6	—
Histoire (%)	67,6	67,4	74,9	68,1	71,7	—
Sciences physiques (%)	82,5	70,1	75,6	73,0	69,0	—
Mathématiques (%)	78,9	72,2	74,2	68,9	64,2	▼
Échec (%)	8,3	17,6	9,1	12,6	18,3	—
Surestimation par l'école (%)	1,3	2,9	1,4	1,3	1,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 11,1	F 1,6	M 3,5	F 5,3	F 9,4	—
Sciences phy.	M 0,9	M 4,5	F 5,9	M 3,9	M 2,6	—
Taux de promotion (%)	87,5	87,4	89,0	90,5	89,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	7,6	nd
Cote globale (sur 10)	**7,4**	**6,6**	**6,9**	**6,8**	**6,5**	—

ÉCOLE SECONDAIRE FERNAND-LEFEBVRE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 657 — Rang provincial: 328 / 466 — 265 / 434
Revenus des parents: 60 800 $ — Rang régional: 52 / 63 — 41 / 62
En retard (%): 19,1 — EHDAA (%): 1,6 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	70,5	68,2	71,2	74,7	69,3	—
Langue seconde (%)	78,1	73,7	76,0	77,9	74,2	—
Histoire (%)	56,9	66,4	69,9	69,0	67,3	▲
Sciences physiques (%)	73,2	70,5	68,4	77,5	63,5	—
Mathématiques (%)	73,5	75,5	71,9	64,2	59,8	▼
Échec (%)	23,2	20,7	15,6	17,8	27,6	—
Surestimation par l'école (%)	4,7	4,8	3,3	2,9	6,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,9	F 5,5	F 4,1	F 4,0	F 6,8	—
Sciences phy.	F 6,7	0,0	F 4,0	F 5,8	F 2,2	—
Taux de promotion (%)	79,5	80,2	83,0	85,9	84,7	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,4	7,8	4,8	nd
Cote globale (sur 10)	**5,2**	**5,8**	**5,8**	**6,4**	**5,3**	—

ÉCOLE SECONDAIRE LOUIS-PHILIPPE-PARÉ

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 478 — Rang provincial: 360 / 466 — 358 / 434
Revenus des parents: 61 700 $ — Rang régional: 54 / 63 — 55 / 62
En retard (%): 25,8 — EHDAA (%): 9,6 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	68,3	61,5	68,8	71,3	68,2	—
Langue seconde (%)	82,9	76,9	82,7	82,1	80,9	—
Histoire (%)	62,1	71,9	69,4	64,8	64,7	—
Sciences physiques (%)	65,6	60,9	59,1	63,7	60,6	—
Mathématiques (%)	72,0	66,6	61,3	64,0	59,7	—
Échec (%)	22,3	26,1	23,4	29,5	31,9	▼
Surestimation par l'école (%)	2,9	4,3	4,3	3,9	5,0	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,8	F 5,4	F 2,6	F 4,1	F 2,2	—
Sciences phy.	M 3,8	M 1,0	F 3,2	M 0,5	0,0	—
Taux de promotion (%)	73,4	64,9	69,3	73,6	72,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,2	4,7	5,1	nd
Cote globale (sur 10)	**5,4**	**5,0**	**4,7**	**4,9**	**5,0**	—

ÉCOLE SECONDAIRE MARCELLIN-CHAMPAGNAT

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 988 — Rang provincial: 28 / 466 — 43 / 434
Revenus des parents: 64 000 $ — Rang régional: 5 / 63 — 6 / 62
En retard (%): 2,0 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,4	75,1	81,1	81,0	78,7	—
Langue seconde (%)	84,7	82,5	85,8	85,0	87,9	▲
Histoire (%)	71,4	80,2	81,9	80,8	80,2	—
Sciences physiques (%)	80,1	76,8	75,3	85,8	81,7	▲
Mathématiques (%)	77,5	77,9	79,7	77,7	75,3	▲
Échec (%)	8,7	6,1	2,8	4,3	5,3	▲
Surestimation par l'école (%)	2,6	0,8	0,4	0,9	1,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,6	F 0,2	F 2,0	F 3,8	F 1,4	—
Sciences phy.	M 0,4	F 0,7	F 5,5	M 0,4	M 0,3	—
Taux de promotion (%)	97,9	98,0	98,5	99,0	99,4	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**7,9**	**8,8**	**8,8**	**9,2**	**9,2**	▲

ÉCOLE SECONDAIRE MONSEIGNEUR-A.-M.-PARENT

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 2 078 — Rang provincial: 360 / 466 — 265 / 434
Revenus des parents: 54 800 $ — Rang régional: 54 / 63 — 41 / 62
En retard (%): 46,6 — EHDAA (%): 16,4 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	77,4	74,9	75,7	75,3	71,0	▼
Langue seconde (%)	84,1	82,7	82,3	83,5	78,2	—
Histoire (%)	62,3	67,8	69,5	62,7	63,9	▼
Sciences physiques (%)	69,1	67,1	68,0	69,2	66,2	—
Mathématiques (%)	67,9	68,8	63,3	69,4	64,5	—
Échec (%)	16,4	17,6	15,4	22,6	28,6	▼
Surestimation par l'école (%)	0,3	1,0	1,6	0,8	1,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,0	F 4,7	F 4,4	F 0,1	F 6,6	—
Sciences phy.	F 1,6	M 1,7	M 3,6	M 2,3	M 2,6	—
Taux de promotion (%)	57,1	68,4	65,4	61,7	59,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,4	7,2	6,7	nd
Cote globale (sur 10)	**6,0**	**6,2**	**5,6**	**5,8**	**5,0**	—

ÉCOLE SECONDAIRE OZIAS-LEDUC

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 511 — Rang provincial: 231 / 466 — 190 / 434
Revenus des parents: 63 300 $ — Rang régional: 30 / 63 — 27 / 62
En retard (%): 16,8 — EHDAA (%): 7,7 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,3	66,3	71,8	74,4	73,2	▲
Langue seconde (%)	80,4	79,7	78,5	76,6	79,9	—
Histoire (%)	59,6	66,3	75,8	68,2	66,6	—
Sciences physiques (%)	79,9	74,0	74,3	76,9	69,4	▼
Mathématiques (%)	70,4	64,1	65,6	65,1	66,3	—
Échec (%)	16,0	20,6	10,5	21,4	22,8	—
Surestimation par l'école (%)	3,3	2,5	2,6	3,0	2,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 9,9	F 3,6	F 1,9	F 4,3	F 3,8	—
Sciences phy.	F 0,3	F 4,7	F 2,5	M 1,0	M 2,7	—
Taux de promotion (%)	81,7	77,3	78,7	79,4	74,1	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	8,1	4,2	4,8	nd
Cote globale (sur 10)	**6,1**	**6,0**	**6,6**	**6,2**	**6,0**	—

ÉCOLE SECONDAIRE PARTICIPATIVE L'AGORA

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 559 — Rang provincial: 419 / 466 — 369 / 434
Revenus des parents: 55 400 $ — Rang régional: 61 / 63 — 58 / 62
En retard (%): 23,1 — EHDAA (%): 18,2 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	76,0	71,8	70,2	64,5	67,7	—
Langue seconde (%)	81,6	79,1	81,2	nd	74,0	nd
Histoire (%)	57,1	67,2	65,3	63,5	64,4	—
Sciences physiques (%)	66,8	66,9	60,9	63,6	58,3	—
Mathématiques (%)	67,1	72,0	59,6	55,4	54,1	—
Échec (%)	22,4	16,0	18,1	37,4	35,5	—
Surestimation par l'école (%)	2,8	4,3	2,7	5,3	5,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,4	nd	F 2,5	F 9,6	F 4,8	nd
Sciences phy.	F 6,4	M 2,7	F 0,2	F 2,8	F 6,0	—
Taux de promotion (%)	74,0	73,2	76,1	81,6	82,1	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	4,5	nd
Cote globale (sur 10)	**5,2**	**5,8**	**5,2**	**3,8**	**4,5**	—

ÉCOLE SECONDAIRE POLYBEL

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 662 — Rang provincial: 262 / 466 — 311 / 434
Revenus des parents: 57 200 $ — Rang régional: 36 / 63 — 50 / 62
En retard (%): 16,5 — EHDAA (%): 23,5 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,8	72,4	72,4	72,3	70,7	—
Langue seconde (%)	81,3	78,2	80,0	72,6	79,2	—
Histoire (%)	64,3	63,7	71,4	69,0	67,2	—
Sciences physiques (%)	70,3	64,0	63,8	68,0	66,5	—
Mathématiques (%)	67,2	62,8	72,6	74,8	66,9	—
Échec (%)	18,7	22,4	15,0	23,2	21,8	—
Surestimation par l'école (%)	2,8	3,7	3,4	2,4	3,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,8	F 6,8	F 5,3	F 10,1	F 4,4	—
Sciences phy.	M 0,7	0,0	F 2,2	M 4,1	F 1,2	—
Taux de promotion (%)	69,5	72,5	62,5	68,3	70,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,4	5,6	6,8	nd
Cote globale (sur 10)	**5,7**	**5,4**	**5,3**	**4,9**	**5,8**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE SAINT-JOSEPH DE SAINT-HYACINTHE (PAVILLON BOURDAGES)

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 323 — Rang provincial: 133 / 466 — 127 / 434
Revenus des parents: 58 900 $ — Rang régional: 18 / 63 — 19 / 62
En retard (%): 9,7 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,9	69,7	72,4	74,9	69,9	—
Langue seconde (%)	80,2	80,5	77,2	75,5	76,8	—
Histoire (%)	63,7	69,3	74,9	71,5	71,9	▲
Sciences physiques (%)	77,1	69,8	73,7	76,4	74,6	—
Mathématiques (%)	69,7	68,7	70,6	67,5	65,2	—
Échec (%)	18,2	18,8	9,3	13,3	18,0	—
Surestimation par l'école (%)	2,2	1,5	0,8	0,9	2,0	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 8,0	F 6,5	F 3,3	F 3,8	F 6,3	—
Sciences phy.	F 1,0	F 2,3	M 2,2	F 2,1	F 0,4	—
Taux de promotion (%)	91,3	92,0	92,2	90,1	88,8	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,4	8,7	7,5	nd
Cote globale (sur 10)	**6,6**	**6,8**	**7,2**	**7,2**	**6,9**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE SOULANGES

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 366 — Rang provincial: 248 / 466 — 265 / 434
Revenus des parents: 51 800 $ — Rang régional: 33 / 63 — 41 / 62
En retard (%): 22,3 — EHDAA (%): 1,2 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	70,4	68,7	68,2	68,9	66,2	—
Langue seconde (%)	76,1	72,2	74,5	71,6	76,5	—
Histoire (%)	59,6	67,2	70,4	69,1	66,1	—
Sciences physiques (%)	79,8	74,8	72,9	77,7	76,2	—
Mathématiques (%)	75,7	65,1	66,9	58,1	62,2	—
Échec (%)	20,1	21,1	15,0	26,2	24,9	—
Surestimation par l'école (%)	2,5	1,3	1,8	4,8	3,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,6	F 5,1	F 5,0	F 5,2	F 2,5	—
Sciences phy.	M 1,5	M 5,3	M 1,6	M 1,5	M 3,7	—
Taux de promotion (%)	73,6	78,0	77,8	81,1	81,1	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,7	5,9	6,3	nd
Cote globale (sur 10)	**5,6**	**5,8**	**6,0**	**5,4**	**5,9**	**—**

ÉCOLE WILFRID-LÉGER

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 468 — Rang provincial: 262 / 466 — 251 / 434
Revenus des parents: 64 700 $ — Rang régional: 36 / 63 — 36 / 62
En retard (%): 19,5 — EHDAA (%): 0,0 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	63,1	65,7	66,0	69,3	66,0	—
Langue seconde (%)	77,7	78,0	68,4	80,3	75,3	—
Histoire (%)	61,5	69,8	74,6	71,0	73,4	▲
Sciences physiques (%)	76,2	65,2	72,7	72,5	76,6	—
Mathématiques (%)	66,9	68,5	69,4	67,0	59,8	—
Échec (%)	22,0	20,8	17,8	18,6	20,8	—
Surestimation par l'école (%)	4,5	3,1	2,4	2,1	3,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 9,8	F 2,5	F 1,9	F 6,6	F 6,0	—
Sciences phy.	F 0,6	M 7,3	M 2,1	F 2,0	F 7,6	—
Taux de promotion (%)	82,1	85,7	71,0	87,6	77,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	7,2	nd
Cote globale (sur 10)	**5,4**	**6,1**	**5,2**	**6,4**	**5,8**	**—**

HERITAGE REGIONAL HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 748 — Rang provincial: 193 / 466 — 201 / 434
Revenus des parents: 68 500 $ — Rang régional: 26 / 63 — 29 / 62
En retard (%): 18,4 — EHDAA (%): 18,1 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	73,2	74,1	72,6	72,2	76,9	—
Langue seconde (%)	77,7	81,2	76,2	79,0	82,3	—
Histoire (%)	72,1	67,0	67,7	65,2	63,6	—
Sciences physiques (%)	72,6	73,3	65,3	70,1	71,2	—
Mathématiques (%)	60,8	65,8	62,3	63,7	69,0	▲
Échec (%)	15,3	15,7	18,4	20,5	17,7	—
Surestimation par l'école (%)	3,1	3,9	4,7	3,5	3,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,7	F 3,1	F 2,1	F 2,5	F 4,3	—
Sciences phy.	F 1,5	M 2,5	F 1,2	F 1,8	F 2,9	—
Taux de promotion (%)	79,1	78,7	77,3	78,3	78,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,1	5,2	6,0	nd
Cote globale (sur 10)	**6,6**	**6,3**	**5,4**	**5,7**	**6,3**	**—**

HOWARD S. BILLINGS REGIONAL HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 168 — Rang provincial: 388 / 466 — 408 / 434
Revenus des parents: 56 900 $ — Rang régional: 58 / 63 — 59 / 62
En retard (%): 20,5 — EHDAA (%): 8,3 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	67,4	63,7	64,0	65,0	62,0	—
Langue seconde (%)	66,1	67,6	67,8	65,1	70,4	—
Histoire (%)	54,3	65,6	67,2	62,7	64,3	—
Sciences physiques (%)	62,9	52,2	58,8	64,7	65,1	—
Mathématiques (%)	66,6	65,5	68,3	66,4	67,9	—
Échec (%)	31,9	35,7	23,9	29,8	28,1	—
Surestimation par l'école (%)	5,5	5,7	3,3	3,8	3,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,4	F 3,5	F 4,0	F 2,7	F 2,6	—
Sciences phy.	M 0,2	F 5,5	M 1,0	M 2,6	0,0	—
Taux de promotion (%)	75,7	71,2	72,0	70,2	72,4	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	3,7	4,2	5,0	nd
Cote globale (sur 10)	**4,0**	**3,0**	**4,3**	**4,1**	**4,8**	**—**

MASSEY-VANIER HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 962 — Rang provincial: 360 / 466 — 421 / 434
Revenus des parents: 50 000 $ — Rang régional: 54 / 63 — 61 / 62
En retard (%): 36,1 — EHDAA (%): 47,8 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	66,0	68,0	63,2	61,5	67,5	—
Langue seconde (%)	71,4	72,9	65,7	71,0	73,1	—
Histoire (%)	55,7	60,3	63,7	63,9	62,7	—
Sciences physiques (%)	67,1	58,6	58,6	64,4	68,5	—
Mathématiques (%)	65,4	57,1	59,7	70,8	71,6	—
Échec (%)	31,3	32,3	32,3	30,6	24,4	—
Surestimation par l'école (%)	5,8	5,2	4,9	5,4	1,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,7	F 12,0	F 2,7	F 8,1	F 3,3	—
Sciences phy.	F 7,2	M 1,0	F 6,8	M 3,1	M 3,0	—
Taux de promotion (%)	63,9	63,3	55,0	58,8	61,6	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	2,1	2,1	5,0	nd
Cote globale (sur 10)	**3,4**	**3,1**	**2,3**	**3,1**	**5,0**	**—**

POLYVALENTE CHANOINE-ARMAND-RACICOT

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 762 — Rang provincial: 294 / 466 — 251 / 434
Revenus des parents: 61 700 $ — Rang régional: 44 / 63 — 36 / 62
En retard (%): 21,8 — EHDAA (%): 1,6 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,9	65,8	72,3	73,0	68,0	—
Langue seconde (%)	77,8	78,6	78,4	79,7	79,4	—
Histoire (%)	66,3	70,3	73,2	68,5	66,7	▼
Sciences physiques (%)	74,5	68,1	66,6	70,3	65,0	▼
Mathématiques (%)	68,1	66,3	69,5	64,6	65,5	—
Échec (%)	16,8	20,5	13,7	21,9	28,0	—
Surestimation par l'école (%)	1,4	1,7	1,6	1,1	2,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,2	F 3,3	F 3,9	F 4,2	F 4,4	—
Sciences phy.	F 2,3	F 0,9	F 0,6	F 2,5	M 0,6	—
Taux de promotion (%)	63,3	58,8	60,5	69,7	75,4	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,9	7,3	6,4	nd
Cote globale (sur 10)	**5,8**	**5,7**	**5,9**	**5,9**	**5,6**	**—**

POLYVALENTE HYACINTHE-DELORME

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 2 089 — Rang provincial: 342 / 466 — 297 / 434
Revenus des parents: 52 500 $ — Rang régional: 53 / 63 — 49 / 62
En retard (%): 27,3 — EHDAA (%): 14,4 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,0	69,2	69,8	70,3	68,6	—
Langue seconde (%)	78,1	71,7	77,6	70,0	76,1	—
Histoire (%)	62,1	70,4	74,0	68,7	70,8	—
Sciences physiques (%)	71,0	68,6	68,1	72,8	64,3	—
Mathématiques (%)	66,8	74,0	67,6	69,0	64,7	—
Échec (%)	22,3	18,4	13,9	23,1	26,4	—
Surestimation par l'école (%)	4,3	1,9	1,7	2,7	3,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,7	F 5,6	F 2,9	F 2,5	F 3,6	—
Sciences phy.	F 2,8	F 0,4	F 0,9	F 1,7	M 2,2	—
Taux de promotion (%)	65,9	64,8	65,5	65,0	60,8	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,2	5,2	5,6	nd
Cote globale (sur 10)	**5,0**	**5,9**	**5,9**	**5,4**	**5,2**	**—**

POLYVALENTE MARCEL-LANDRY

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 918 — Rang provincial: 308 / 466 — 251 / 434
Revenus des parents: 48 500 $ — Rang régional: 48 / 63 — 36 / 62
En retard (%): 23,6 — EHDAA (%): 8,1 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,2	66,6	73,8	72,1	71,0	—
Langue seconde (%)	77,0	71,5	75,2	74,4	73,0	—
Histoire (%)	68,1	70,5	71,0	65,2	64,3	▼
Sciences physiques (%)	77,9	75,2	70,7	77,1	70,0	—
Mathématiques (%)	69,2	69,4	71,0	70,8	67,5	—
Échec (%)	12,4	17,9	10,6	19,7	24,6	—
Surestimation par l'école (%)	3,3	3,0	1,2	2,8	3,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 9,2	F 4,4	F 4,7	F 6,1	F 4,9	—
Sciences phy.	F 1,0	F 0,3	F 2,8	F 0,1	F 1,3	—
Taux de promotion (%)	73,4	69,1	62,8	63,5	74,5	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,6	6,3	6,1	nd
Cote globale (sur 10)	**6,1**	**5,8**	**5,9**	**5,7**	**5,5**	**▼**

POLYVALENTE ROBERT-OUIMET

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 869 — Rang provincial: 388 / 466 — 322 / 434
Revenus des parents: 45 700 $ — Rang régional: 58 / 63 — 51 / 62
En retard (%): 12,1 — EHDAA (%): 22,9 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,0	71,2	70,7	75,3	70,3	—
Langue seconde (%)	77,7	72,3	71,5	71,8	71,6	—
Histoire (%)	67,5	70,5	70,0	66,0	66,3	▼
Sciences physiques (%)	80,6	70,9	69,3	72,5	66,9	▼
Mathématiques (%)	72,2	78,5	64,7	65,3	61,5	—
Échec (%)	12,5	15,7	17,9	28,9	26,0	▼
Surestimation par l'école (%)	4,2	4,4	5,5	5,2	6,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,0	F 2,8	M 0,2	F 4,0	F 7,6	—
Sciences phy.	F 2,2	M 5,6	F 1,8	M 0,5	F 2,6	—
Taux de promotion (%)	65,0	65,8	64,5	68,5	70,8	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,4	nd	6,6	nd
Cote globale (sur 10)	**6,1**	**5,8**	**4,9**	**5,1**	**4,8**	▼

SÉMINAIRE DE LA TRÈS SAINTE-TRINITÉ

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 824 — Rang provincial: 28 / 466 — 38 / 434
Revenus des parents: 97 600 $ — Rang régional: 5 / 63 — 5 / 62
En retard (%): 1,8 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	81,0	62,9	77,5	80,6	79,8	—
Langue seconde (%)	87,7	85,9	87,4	86,5	90,1	▲
Histoire (%)	73,8	82,9	81,9	80,1	80,0	—
Sciences physiques (%)	87,6	80,6	80,0	85,4	83,2	—
Mathématiques (%)	80,1	74,8	71,0	74,9	70,7	—
Échec (%)	2,5	7,7	3,1	5,3	7,1	—
Surestimation par l'école (%)	0,8	4,4	1,2	0,9	1,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,8	F 1,4	F 1,4	F 1,0	F 2,3	—
Sciences phy.	M 1,2	F 1,5	M 2,6	M 0,5	F 1,3	—
Taux de promotion (%)	100,0	97,6	100,0	99,0	98,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**9,2**	**8,2**	**8,6**	**9,2**	**9,2**	**—**

ST. JOHN'S SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 340 — Rang provincial: 231 / 466 — 282 / 434
Revenus des parents: 57 300 $ — Rang régional: 30 / 63 — 46 / 62
En retard (%): 17,7 — EHDAA (%): 12,2 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,0	62,6	64,4	70,0	65,0	—
Langue seconde (%)	70,3	69,7	77,4	78,2	82,5	▲
Histoire (%)	62,1	67,2	72,6	70,6	68,9	—
Sciences physiques (%)	71,6	72,5	70,3	73,3	69,0	—
Mathématiques (%)	64,4	70,4	67,6	70,9	65,9	—
Échec (%)	23,1	31,4	13,9	18,3	22,3	—
Surestimation par l'école (%)	2,9	4,0	3,2	3,3	3,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 12,0	F 4,5	M 2,0	F 8,0	F 2,4	—
Sciences phy.	F 6,7	M 8,3	F 2,7	F 4,9	F 2,7	—
Taux de promotion (%)	77,1	76,5	81,5	85,0	80,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	8,1	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**5,2**	**4,9**	**6,1**	**5,9**	**6,0**	**—**

WESTWOOD HIGH SCHOOL - SENIOR CAMPUS

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 663 — Rang provincial: 284 / 466 — 265 / 434
Revenus des parents: 82 200 $ — Rang régional: 40 / 63 — 41 / 62
En retard (%): 13,6 — EHDAA (%): 14,9 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	73,7	74,6	70,8	66,9	70,2	—
Langue seconde (%)	68,0	71,1	63,8	68,3	72,3	—
Histoire (%)	60,6	64,6	70,4	70,9	68,0	—
Sciences physiques (%)	77,4	64,4	69,5	77,2	69,2	—
Mathématiques (%)	77,9	80,2	70,0	65,1	66,1	▼
Échec (%)	17,3	18,2	16,7	21,4	21,3	—
Surestimation par l'école (%)	2,7	1,3	3,0	2,4	1,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,3	F 0,8	F 7,0	F 2,3	F 6,6	—
Sciences phy.	M 1,7	M 0,9	F 2,1	F 5,4	F 4,1	—
Taux de promotion (%)	80,7	81,4	74,9	77,9	81,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,7	5,9	7,2	nd
Cote globale (sur 10)	**6,1**	**6,1**	**5,1**	**5,4**	**5,7**	**—**

RÉGION ADMINISTRATIVE: MONTRÉAL

ACADÉMIE BETH RIVKAH POUR FILLES

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 156 — Rang provincial: 77 / 466 — 80 / 434
Revenus des parents: 55 900 $ — Rang régional: 41 / 128 — 39 / 120
En retard (%): 8,1 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	67,4	76,5	71,3	73,8	75,0	—
Langue seconde (%)	93,4	94,2	94,2	nd	nd	nd
Histoire (%)	70,3	81,3	86,9	82,2	75,4	—
Sciences physiques (%)	77,2	82,9	85,1	85,5	79,2	—
Mathématiques (%)	74,3	80,4	80,8	nd	74,9	nd
Échec (%)	12,8	0,0	5,3	7,4	9,6	—
Surestimation par l'école (%)	3,9	0,2	1,5	2,4	2,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	73,2	96,2	91,5	82,2	92,9	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**6,5**	**9,6**	**8,7**	**7,6**	**8,2**	**—**

ACADÉMIE BEURLING

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 852 — Rang provincial: 419 / 466 — nd
Revenus des parents: 45 600 $ — Rang régional: 109 / 128 — nd
En retard (%): 18,1 — EHDAA (%): 8,7 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	nd	nd	67,9	67,0	67,8	nd
Langue seconde (%)	nd	nd	62,2	46,8	74,4	nd
Histoire (%)	nd	nd	61,3	61,7	63,7	nd
Sciences physiques (%)	nd	nd	61,2	59,7	63,4	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	61,6	57,9	62,2	nd
Échec (%)	nd	nd	28,8	39,9	27,2	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	nd	2,2	7,2	7,3	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	F 0,9	F 2,1	F 1,5	nd
Sciences phy.	nd	nd	F 3,2	F 4,3	F 6,2	nd
Taux de promotion (%)	nd	nd	72,7	59,6	73,1	nd
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	0,0	0,9	nd
Cote globale (sur 10)	**nd**	**nd**	**3,8**	**2,3**	**4,5**	**nd**

ACADÉMIE DE ROBERVAL

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 567 — Rang provincial: 122 / 466 — 118 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 53 / 128 — 51 / 120
En retard (%): 9,4 — EHDAA (%): 0,5 — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	70,6	73,3	70,0	71,3	71,0	—
Langue seconde (%)	83,7	79,8	84,3	80,7	85,3	▲
Histoire (%)	63,0	65,4	79,4	80,0	81,6	▲
Sciences physiques (%)	76,5	73,9	79,5	74,4	66,3	—
Mathématiques (%)	72,7	72,6	73,4	72,6	64,3	—
Échec (%)	12,9	14,0	8,3	16,0	18,1	—
Surestimation par l'école (%)	1,7	3,0	1,9	5,0	4,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,6	F 0,4	F 2,5	F 4,4	F 5,2	—
Sciences phy.	F 0,2	F 6,9	F 4,5	F 3,4	M 4,8	—
Taux de promotion (%)	94,4	92,1	96,3	90,8	94,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	10,0	10,0	8,7	nd
Cote globale (sur 10)	**7,2**	**6,8**	**7,7**	**6,8**	**7,1**	**—**

ACADÉMIE DUNTON

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 724 — Rang provincial: 208 / 466 — 190 / 434
Revenus des parents: 42 700 $ — Rang régional: 72 / 128 — 67 / 120
En retard (%): 29,0 — EHDAA (%): 1,4 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,6	69,4	72,3	74,3	66,2	—
Langue seconde (%)	83,4	78,9	81,5	76,5	83,1	—
Histoire (%)	60,1	72,0	73,5	63,2	64,7	—
Sciences physiques (%)	67,8	63,6	68,5	64,0	63,5	—
Mathématiques (%)	63,7	80,5	69,6	66,7	73,5	—
Échec (%)	23,5	18,4	8,6	25,6	23,3	—
Surestimation par l'école (%)	3,4	3,4	2,4	5,3	4,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,6	F 3,7	M 3,0	F 4,9	M 0,9	—
Sciences phy.	F 3,2	M 3,7	F 2,2	F 4,3	M 1,3	—
Taux de promotion (%)	93,5	88,5	93,5	86,1	84,3	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	9,4	7,2	7,4	nd
Cote globale (sur 10)	**5,9**	**6,5**	**7,1**	**5,2**	**6,2**	**—**

ACADÉMIE MICHÈLE-PROVOST

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 283 — Rang provincial: 94 / 466 — 96 / 434
Revenus des parents: 69 300 $ — Rang régional: 47 / 128 — 44 / 120
En retard (%): 17,9 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,8	66,3	71,3	74,2	63,7	—
Langue seconde (%)	91,5	90,8	92,4	91,2	92,7	▲
Histoire (%)	69,6	73,8	72,1	73,5	77,1	—
Sciences physiques (%)	81,4	83,0	75,9	73,7	76,2	—
Mathématiques (%)	76,4	80,2	65,9	60,9	65,1	—
Échec (%)	7,1	5,8	10,5	12,8	16,5	—
Surestimation par l'école (%)	1,5	3,0	3,8	3,9	3,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,9	F 1,1	F 9,0	F 4,4	F 1,0	—
Sciences phy.	M 4,2	F 4,8	F 1,6	M 3,1	F 0,8	—
Taux de promotion (%)	90,6	98,1	92,5	98,2	96,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,0**	**8,4**	**6,9**	**7,4**	**7,9**	**—**

BEACONSFIELD HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 921 — Rang provincial: 208 / 466 — 201 / 434
Revenus des parents: 105 700 $ — Rang régional: 72 / 128 — 69 / 120
En retard (%): 8,6 — EHDAA (%): 15,4 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,1	75,2	72,1	76,2	70,0	—
Langue seconde (%)	72,2	73,4	71,4	71,2	71,0	—
Histoire (%)	65,4	70,7	71,0	68,3	68,4	—
Sciences physiques (%)	72,2	64,0	65,6	68,9	68,5	—
Mathématiques (%)	63,2	72,9	68,8	65,0	71,6	—
Échec (%)	17,3	18,9	15,9	19,4	18,1	—
Surestimation par l'école (%)	2,3	1,9	3,7	2,4	1,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,8	F 2,4	F 2,6	F 5,6	F 3,8	—
Sciences phy.	M 1,7	F 0,3	F 1,6	F 3,8	M 1,5	—
Taux de promotion (%)	85,4	84,7	81,0	78,2	80,9	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,0	5,9	6,9	nd
Cote globale (sur 10)	**6,2**	**6,4**	**5,9**	**5,8**	**6,2**	**—**

BELZ COMMUNITY SCHOOL (CAMPUS 1 - GIRLS)

Secteur privé anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 111 — Rang provincial: 48 / 466 — 70 / 434
Revenus des parents: 54 700 $ — Rang régional: 28 / 128 — 36 / 120
En retard (%): 5,6 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	78,3	71,4	72,2	71,6	77,4	—
Langue seconde (%)	73,8	72,0	66,8	74,4	80,1	—
Histoire (%)	83,9	81,0	84,8	84,1	78,6	—
Sciences physiques (%)	85,5	79,3	84,8	94,9	80,2	—
Mathématiques (%)	nd	nd	76,2	71,2	80,3	nd
Échec (%)	3,6	5,9	5,1	7,3	2,6	—
Surestimation par l'école (%)	1,1	4,2	1,6	0,4	1,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	100,0	95,7	82,4	95,5	94,4	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**9,4**	**7,0**	**7,9**	**8,6**	**8,7**	**—**

BIALIK HIGH SCHOOL

Secteur privé anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 593 — Rang provincial: 68 / 466 — 38 / 434
Revenus des parents: 124 800 $ — Rang régional: 35 / 128 — 25 / 120
En retard (%): 4,8 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	73,8	77,0	74,8	76,4	74,8	—
Langue seconde (%)	80,5	82,3	77,0	78,2	81,8	—
Histoire (%)	78,0	87,6	85,9	77,5	80,5	—
Sciences physiques (%)	86,4	83,8	79,1	78,7	77,3	—
Mathématiques (%)	86,7	86,2	84,9	77,2	73,3	—
Échec (%)	3,8	1,4	1,2	5,7	6,2	—
Surestimation par l'école (%)	1,1	0,3	1,7	0,6	1,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,7	F 5,7	F 2,6	F 2,8	F 3,0	—
Sciences phy.	F 5,1	F 0,4	F 0,8	F 0,6	M 5,0	—
Taux de promotion (%)	99,6	99,2	96,6	98,1	100,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**9,0**	**9,4**	**8,9**	**8,6**	**8,4**	▼

CENTENNIAL ACADEMY

Secteur privé anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 345 — Rang provincial: 110 / 466 — 113 / 434
Revenus des parents: 110 300 $ — Rang régional: 51 / 128 — 48 / 120
En retard (%): 7,3 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	70,5	66,0	70,3	71,6	69,5	—
Langue seconde (%)	65,5	74,5	68,2	73,1	72,4	—
Histoire (%)	68,9	74,4	78,4	77,3	74,0	—
Sciences physiques (%)	82,6	78,0	78,5	84,4	78,5	—
Mathématiques (%)	71,1	74,9	69,1	69,8	71,7	—
Échec (%)	9,1	6,7	6,6	7,3	9,2	—
Surestimation par l'école (%)	3,0	1,8	2,3	1,8	1,3	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,8	F 3,0	F 2,8	F 9,8	F 2,6	—
Sciences phy.	F 0,6	M 1,9	F 0,1	M 5,8	M 4,8	—
Taux de promotion (%)	91,5	95,9	89,1	96,2	94,4	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**7,0**	**7,1**	**7,2**	**7,4**	**7,4**	▲

COLLÈGE BEAUBOIS

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 700 — Rang provincial: 35 / 466 — 29 / 434
Revenus des parents: 80 300 $ — Rang régional: 20 / 128 — 20 / 120
En retard (%): 2,1 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	73,5	72,7	75,6	79,3	75,0	—
Langue seconde (%)	94,8	94,2	94,9	92,8	93,8	—
Histoire (%)	74,0	82,1	85,5	78,3	78,6	—
Sciences physiques (%)	82,9	83,1	81,6	84,0	82,5	—
Mathématiques (%)	77,3	74,1	81,5	77,4	71,2	—
Échec (%)	7,5	6,2	2,1	3,9	6,2	▲
Surestimation par l'école (%)	1,7	1,0	0,7	0,6	0,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 1,2	F 3,2	F 4,7	F 6,8	F 1,9	—
Sciences phy.	M 4,3	M 4,3	F 1,1	M 1,8	M 2,4	—
Taux de promotion (%)	98,9	98,2	100,0	99,6	99,6	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,7**	**9,0**	**9,4**	**9,1**	**9,1**	**—**

COLLÈGE CHARLEMAGNE

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 594 — Rang provincial: 20 / 466 — 6 / 434
Revenus des parents: 93 400 $ — Rang régional: 12 / 128 — 5 / 120
En retard (%): 5,1 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	74,4	75,0	75,3	77,9	79,5	—
Langue seconde (%)	97,7	95,9	97,3	95,3	96,1	—
Histoire (%)	89,6	91,8	93,7	90,7	88,6	▼
Sciences physiques (%)	90,9	94,8	87,8	88,6	85,8	—
Mathématiques (%)	84,7	87,5	78,2	73,3	69,1	▼
Échec (%)	1,8	1,3	1,5	3,3	6,3	—
Surestimation par l'école (%)	0,2	0,0	0,3	1,1	1,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,2	M 1,4	F 3,8	F 2,2	F 0,2	—
Sciences phy.	M 4,5	F 0,4	M 5,4	M 3,1	M 7,6	—
Taux de promotion (%)	99,4	99,4	99,6	99,5	99,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**10,0**	**10,0**	**9,7**	**9,7**	**9,5**	**—**

COLLÈGE DE MONTRÉAL

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 050 — Rang provincial: 56 / 466 — 38 / 434
Revenus des parents: 94 300 $ — Rang régional: 31 / 128 — 25 / 120
En retard (%): 9,1 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	79,5	75,2	75,9	76,3	75,1	▼
Langue seconde (%)	93,8	86,2	92,8	89,9	91,4	—
Histoire (%)	72,8	84,5	84,1	76,4	81,4	—
Sciences physiques (%)	83,3	81,0	80,0	84,8	80,7	—
Mathématiques (%)	76,8	80,7	80,1	77,4	69,3	—
Échec (%)	0,2	2,4	2,8	4,9	6,6	—
Surestimation par l'école (%)	0,4	0,5	0,2	0,4	1,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,0	M 0,5	F 6,2	F 3,4	F 5,8	—
Sciences phy.	M 4,6	M 0,1	M 1,1	M 0,6	F 2,5	—
Taux de promotion (%)	98,1	96,6	98,2	97,9	95,8	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	10,0	10,0	10,0	nd
Cote globale (sur 10)	**9,0**	**9,3**	**8,9**	**8,9**	**8,6**	**—**

COLLÈGE FRANÇAIS (SECONDAIRE MONTRÉAL)

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 897 — Rang provincial: 42 / 466 — 85 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 23 / 128 — 40 / 120
En retard (%): 25,7 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	64,2	63,4	74,7	76,5	72,1	▲
Langue seconde (%)	85,1	85,8	87,3	85,9	87,6	▲
Histoire (%)	74,6	75,0	77,9	77,6	82,0	—
Sciences physiques (%)	80,2	74,6	73,0	79,9	73,8	—
Mathématiques (%)	72,0	76,9	74,4	74,9	73,6	▲
Échec (%)	10,8	11,5	2,4	5,7	5,1	▲
Surestimation par l'école (%)	2,4	2,7	0,2	0,3	0,4	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,2	F 4,4	F 4,3	F 2,6	0,0	—
Sciences phy.	F 1,8	F 1,0	M 1,2	M 4,5	M 2,0	—
Taux de promotion (%)	90,0	90,7	92,5	92,1	95,9	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	10,0	10,0	10,0	nd
Cote globale (sur 10)	**7,3**	**7,6**	**8,1**	**8,3**	**8,8**	▲

COLLÈGE JEAN-DE-BRÉBEUF

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 772 — Rang provincial: 1 / 466 — 1 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 1 / 128 — 1 / 120
En retard (%): 0,7 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	85,4	80,1	80,0	80,4	79,7	—
Langue seconde (%)	92,8	93,1	92,5	94,8	94,8	▲
Histoire (%)	85,7	81,9	91,7	87,5	86,3	—
Sciences physiques (%)	91,4	86,5	86,7	89,8	85,8	—
Mathématiques (%)	85,0	84,2	86,4	82,0	76,5	—
Échec (%)	0,3	0,6	0,6	2,2	3,7	—
Surestimation par l'école (%)	0,0	0,0	0,0	0,3	1,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 1,6	M 0,5	F 0,9	F 1,4	M 1,0	—
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	98,5	98,6	100,0	99,0	99,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**10,0**	**10,0**	**10,0**	**10,0**	**10,0**	**—**

COLLÈGE JEAN-EUDES

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 521 — Rang provincial: 1 / 466 — 1 / 434
Revenus des parents: 62 800 $ — Rang régional: 1 / 128 — 1 / 120
En retard (%): 1,7 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	86,7	79,8	83,0	84,4	81,7	—
Langue seconde (%)	95,6	93,7	92,7	92,4	93,9	—
Histoire (%)	88,2	89,8	91,5	89,3	91,3	—
Sciences physiques (%)	90,6	87,5	84,9	91,5	88,9	▲
Mathématiques (%)	82,4	80,1	82,0	81,2	76,8	—
Échec (%)	0,1	0,8	0,4	0,8	2,2	—
Surestimation par l'école (%)	0,2	0,7	0,0	0,1	0,6	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,7	F 1,4	F 4,0	F 2,9	F 3,3	—
Sciences phy.	F 0,2	F 3,6	M 1,5	F 0,8	F 0,5	—
Taux de promotion (%)	98,3	99,3	99,6	100,0	99,5	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**10,0**	**10,0**	**10,0**	**10,0**	**10,0**	**—**

COLLÈGE MONT SAINT-LOUIS

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 330 — Rang provincial: 35 / 466 — 30 / 434
Revenus des parents: 65 700 $ — Rang régional: 20 / 128 — 21 / 120
En retard (%): 1,1 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	78,1	73,4	77,1	78,3	75,3	—
Langue seconde (%)	93,6	89,8	90,7	91,2	90,8	—
Histoire (%)	73,5	81,2	84,9	77,5	80,1	—
Sciences physiques (%)	86,2	86,9	83,7	85,9	84,2	—
Mathématiques (%)	69,4	78,3	79,0	69,5	75,7	—
Échec (%)	6,0	5,4	0,7	7,6	3,9	—
Surestimation par l'école (%)	0,5	0,0	0,0	0,8	0,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,9	F 6,3	F 6,4	F 2,1	F 5,4	—
Sciences phy.	F 1,0	F 2,1	M 1,3	M 1,5	M 1,8	—
Taux de promotion (%)	97,9	96,9	98,2	98,5	98,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,8**	**9,1**	**9,2**	**8,9**	**9,1**	**—**

COLLÈGE MONT-ROYAL

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 506 — Rang provincial: 72 / 466 — 96 / 434
Revenus des parents: 59 100 $ — Rang régional: 38 / 128 — 44 / 120
En retard (%): 2,5 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	67,9	62,5	68,3	73,4	71,2	▲
Langue seconde (%)	85,9	80,8	80,9	81,8	80,7	—
Histoire (%)	71,4	72,5	78,0	77,6	78,0	—
Sciences physiques (%)	81,6	78,6	75,1	81,1	80,9	—
Mathématiques (%)	84,7	78,3	68,2	70,4	73,1	—
Échec (%)	8,2	13,4	11,4	9,9	9,2	—
Surestimation par l'école (%)	1,9	4,0	2,4	1,3	1,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,3	F 0,4	M 2,6	F 0,8	F 4,6	—
Sciences phy.	M 5,9	M 2,7	M 0,9	M 2,5	M 0,8	—
Taux de promotion (%)	89,4	94,4	93,1	94,4	99,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**7,6**	**7,4**	**7,2**	**8,0**	**8,3**	**—**

COLLÈGE NOTRE-DAME DU SACRÉ-COEUR

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 634 — Rang provincial: 10 / 466 — 6 / 434
Revenus des parents: 92 000 $ — Rang régional: 7 / 128 — 5 / 120
En retard (%): 2,4 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	80,7	77,5	80,2	82,8	76,6	—
Langue seconde (%)	92,7	91,6	95,9	90,7	92,5	—
Histoire (%)	79,1	85,2	87,3	85,2	84,4	—
Sciences physiques (%)	88,7	87,8	86,0	85,2	83,6	—
Mathématiques (%)	80,0	81,2	87,0	78,8	78,3	—
Échec (%)	1,8	1,0	0,6	2,0	3,4	—
Surestimation par l'école (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,4	F 2,8	F 3,4	M 0,3	F 3,3	—
Sciences phy.	F 0,1	M 0,4	M 2,6	F 1,1	M 1,8	—
Taux de promotion (%)	96,9	98,0	99,3	98,4	99,5	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**9,6**	**9,9**	**10,0**	**9,8**	**9,6**	**—**

COLLEGE PREP INTERNATIONAL

Secteur privé anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 68 — Rang provincial: 82 / 466 — 96 / 434
Revenus des parents: 87 800 $ — Rang régional: 43 / 128 — 44 / 120
En retard (%): 28,0 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	66,9	67,9	69,5	73,8	72,9	▲
Langue seconde (%)	76,8	75,9	73,6	78,1	74,2	—
Histoire (%)	81,4	71,6	77,6	79,4	80,1	—
Sciences physiques (%)	87,2	80,2	81,7	83,5	83,3	—
Mathématiques (%)	80,9	69,8	76,2	82,9	80,4	—
Échec (%)	1,0	16,8	3,0	3,5	4,0	—
Surestimation par l'école (%)	1,6	3,0	2,5	0,7	1,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	F 16,2	nd	nd
Taux de promotion (%)	75,9	81,1	86,7	76,8	81,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,0**	**6,2**	**7,7**	**8,3**	**8,1**	**—**

COLLÈGE RACHEL

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 300 — Rang provincial: 248 / 466 — 265 / 434
Revenus des parents: 65 500 $ — Rang régional: 81 / 128 — 76 / 120
En retard (%): 30,6 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	67,9	69,0	63,9	65,0	64,4	—
Langue seconde (%)	80,8	82,4	83,2	80,9	82,7	—
Histoire (%)	70,4	74,2	70,8	72,7	74,2	—
Sciences physiques (%)	80,1	63,6	60,6	64,5	63,3	—
Mathématiques (%)	56,1	52,9	54,3	54,3	56,4	—
Échec (%)	10,8	20,2	27,6	29,7	26,2	—
Surestimation par l'école (%)	2,3	3,7	5,6	4,7	5,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,1	nd	M 0,9	F 3,6	F 2,6	nd
Sciences phy.	F 10,3	M 0,9	M 0,5	M 1,6	M 3,8	—
Taux de promotion (%)	84,7	80,5	89,2	87,9	89,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	7,5	9,2	nd
Cote globale (sur 10)	**6,5**	**6,0**	**5,0**	**5,3**	**5,9**	**—**

COLLÈGE RÉGINA ASSUMPTA

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 2 097 — Rang provincial: 6 / 466 — 1 / 434
Revenus des parents: 71 700 $ — Rang régional: 5 / 128 — 1 / 120
En retard (%): 0,5 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	80,6	80,0	80,4	81,8	78,4	—
Langue seconde (%)	94,6	91,6	92,7	92,3	91,8	—
Histoire (%)	83,0	88,0	90,4	87,8	88,6	▲
Sciences physiques (%)	89,3	88,7	86,9	89,3	84,4	—
Mathématiques (%)	87,6	86,6	86,2	86,0	82,6	—
Échec (%)	1,0	0,3	0,6	0,8	1,8	—
Surestimation par l'école (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,8	F 1,6	F 4,6	F 3,0	F 3,2	—
Sciences phy.	M 2,0	F 2,1	M 0,2	F 2,9	F 4,0	—
Taux de promotion (%)	99,5	99,7	99,0	99,7	99,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**10,0**	**10,0**	**10,0**	**10,0**	**9,8**	**—**

COLLÈGE SAINTE-ANNE DE LACHINE

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 437 — Rang provincial: 4 / 466 — 17 / 434
Revenus des parents: 84 600 $ — Rang régional: 4 / 128 — 11 / 120
En retard (%): 1,9 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	78,2	77,0	80,0	83,1	80,7	▲
Langue seconde (%)	93,1	89,8	90,7	90,6	91,9	—
Histoire (%)	73,0	79,4	82,0	82,9	84,2	▲
Sciences physiques (%)	86,0	84,4	80,4	89,2	84,6	—
Mathématiques (%)	83,0	81,3	81,8	79,6	80,8	—
Échec (%)	2,5	1,6	1,7	1,9	1,6	—
Surestimation par l'école (%)	0,7	0,0	0,0	0,3	0,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,0	F 4,2	F 3,9	F 0,8	F 1,5	▲
Sciences phy.	M 1,2	F 0,6	M 3,8	F 0,2	F 1,8	—
Taux de promotion (%)	97,8	98,5	99,4	98,1	99,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**9,1**	**9,5**	**9,2**	**9,9**	**9,9**	**▲**

COLLÈGE SAINTE-MARCELLINE

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 498 — Rang provincial: 25 / 466 — 24 / 434
Revenus des parents: 77 700 $ — Rang régional: 16 / 128 — 15 / 120
En retard (%): 6,2 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	73,8	78,1	78,7	78,6	79,3	—
Langue seconde (%)	90,5	94,6	93,1	91,4	92,8	—
Histoire (%)	71,6	80,0	84,6	79,1	79,8	—
Sciences physiques (%)	81,6	82,1	80,1	85,0	79,9	—
Mathématiques (%)	73,3	77,7	78,3	76,5	72,0	—
Échec (%)	7,5	1,5	0,2	3,9	5,6	—
Surestimation par l'école (%)	1,3	0,1	0,5	0,0	1,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	97,3	98,1	98,8	98,8	98,6	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,4**	**9,6**	**9,6**	**9,5**	**9,3**	**—**

COLLÈGE SAINT-JEAN-VIANNEY

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 257 — Rang provincial: 61 / 466 — 51 / 434
Revenus des parents: 65 500 $ — Rang régional: 34 / 128 — 29 / 120
En retard (%): 1,7 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	79,1	76,3	78,6	78,3	77,7	—
Langue seconde (%)	85,4	87,0	83,6	85,9	84,4	—
Histoire (%)	72,7	78,0	78,2	78,3	78,0	—
Sciences physiques (%)	83,8	79,4	74,4	86,0	79,2	—
Mathématiques (%)	73,3	71,6	72,5	70,8	70,6	—
Échec (%)	2,2	3,3	2,0	6,1	7,1	▼
Surestimation par l'école (%)	1,9	0,9	1,2	0,8	1,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 0,9	F 2,5	F 4,6	F 3,4	F 6,4	▼
Sciences phy.	F 3,7	F 2,4	M 0,2	F 2,5	M 0,7	—
Taux de promotion (%)	98,1	99,1	97,2	99,3	99,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,6**	**8,8**	**8,2**	**8,8**	**8,5**	**—**

COLLÈGE SAINT-LOUIS

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 942 — Rang provincial: 10 / 466 — 17 / 434
Revenus des parents: 67 000 $ — Rang régional: 7 / 128 — 11 / 120
En retard (%): 2,7 — EHDAA (%): 0,8 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	81,9	78,5	79,4	83,4	79,5	—
Langue seconde (%)	91,2	91,2	95,0	90,9	93,1	—
Histoire (%)	82,7	83,0	89,7	84,5	85,6	—
Sciences physiques (%)	91,2	86,9	85,8	84,0	82,9	—
Mathématiques (%)	75,9	81,8	80,3	74,7	73,4	—
Échec (%)	2,4	1,9	1,2	4,3	5,3	—
Surestimation par l'école (%)	0,9	1,0	0,5	0,7	1,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,1	F 5,2	F 4,7	F 2,7	F 1,5	▲
Sciences phy.	F 2,5	F 2,7	M 0,9	M 2,3	M 0,8	—
Taux de promotion (%)	99,4	95,9	96,2	99,1	97,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**9,5**	**9,4**	**9,6**	**9,4**	**9,6**	**—**

COLLÈGE VILLE-MARIE

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 559 — Rang provincial: 231 / 466 — 190 / 434
Revenus des parents: 52 200 $ — Rang régional: 79 / 128 — 67 / 120
En retard (%): 12,0 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	64,7	63,7	72,4	72,8	65,9	—
Langue seconde (%)	82,6	79,5	83,1	78,2	77,8	—
Histoire (%)	66,1	79,1	72,4	68,4	70,1	—
Sciences physiques (%)	71,8	69,8	63,2	73,4	72,5	—
Mathématiques (%)	60,6	59,7	62,9	60,6	57,5	—
Échec (%)	21,6	18,9	16,7	17,1	24,6	—
Surestimation par l'école (%)	3,6	2,6	2,7	2,4	4,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,0	M 0,9	F 2,7	F 1,3	M 4,2	—
Sciences phy.	M 1,2	M 1,4	M 2,1	M 4,3	M 5,2	▼
Taux de promotion (%)	82,3	91,0	86,6	92,7	87,8	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,9	nd	6,6	nd
Cote globale (sur 10)	**5,6**	**6,9**	**6,1**	**6,5**	**6,0**	**—**

ÉCOLE AMOS

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 168 — Rang provincial: 462 / 466 — 432 / 434
Revenus des parents: 42 600 $ — Rang régional: 126 / 128 — 119 / 120
En retard (%): 100,0 — EHDAA (%): 7,1 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	48,6	39,0	56,0	51,3	47,4	—
Langue seconde (%)	73,3	61,9	70,8	64,9	62,2	—
Histoire (%)	69,6	60,6	63,7	73,3	61,8	—
Sciences physiques (%)	66,8	59,4	64,6	69,5	64,1	—
Mathématiques (%)	53,0	63,4	55,1	59,7	57,4	—
Échec (%)	54,0	63,1	41,4	46,6	54,7	—
Surestimation par l'école (%)	6,1	9,4	7,6	4,0	8,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,5	0,0	F 1,1	0,0	F 1,6	—
Sciences phy.	F 2,5	M 9,0	F 2,9	M 8,8	F 6,9	—
Taux de promotion (%)	31,0	28,8	25,7	25,7	23,4	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,7	5,3	4,4	nd
Cote globale (sur 10)	**0,9**	**0,3**	**1,2**	**1,5**	**0,9**	**—**

ÉCOLE BETH JACOB (SECTION ANGLAISE)

Secteur privé anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 155 — Rang provincial: 77 / 466 — 55 / 434
Revenus des parents: 67 000 $ — Rang régional: 41 / 128 — 32 / 120
En retard (%): 0,0 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	73,3	78,4	76,1	75,7	74,4	—
Langue seconde (%)	75,0	82,5	78,8	76,4	79,9	—
Histoire (%)	76,6	78,8	83,3	76,7	79,6	—
Sciences physiques (%)	88,4	83,8	81,6	86,5	82,0	▼
Mathématiques (%)	nd	nd	78,1	77,9	82,5	nd
Échec (%)	5,4	2,8	2,2	5,7	4,0	—
Surestimation par l'école (%)	0,9	0,7	1,5	2,9	2,4	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	80,6	93,3	96,8	86,8	89,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,1**	**8,9**	**9,1**	**8,3**	**8,2**	**—**

ÉCOLE CHOMEDEY-DE-MAISONNEUVE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 740 — Rang provincial: 452 / 466 — 428 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 122 / 128 — 117 / 120
En retard (%): 44,6 — EHDAA (%): 28,8 — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	66,4	49,1	60,8	66,3	57,1	—
Langue seconde (%)	72,5	67,2	69,1	66,6	72,1	—
Histoire (%)	59,5	64,3	69,6	62,1	62,1	—
Sciences physiques (%)	61,9	61,7	65,0	68,3	65,1	▲
Mathématiques (%)	62,5	53,7	63,7	56,0	55,6	—
Échec (%)	26,2	42,7	25,9	36,4	39,8	—
Surestimation par l'école (%)	5,6	9,1	5,7	7,5	8,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 8,3	F 2,2	F 5,5	F 2,1	F 4,5	—
Sciences phy.	M 13,1	F 2,6	F 4,6	M 6,1	M 3,0	—
Taux de promotion (%)	57,5	44,7	62,0	57,8	47,9	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,5	5,3	4,4	nd
Cote globale (sur 10)	**3,0**	**2,0**	**2,9**	**2,8**	**2,8**	**—**

ÉCOLE DES SOURCES

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 301 — Rang provincial: 158 / 466 — 201 / 434
Revenus des parents: 72 000 $ — Rang régional: 65 / 128 — 69 / 120
En retard (%): 22,2 — EHDAA (%): 22,7 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	64,3	63,6	64,2	64,4	64,4	—
Langue seconde (%)	89,3	89,9	90,4	87,6	90,7	▲
Histoire (%)	67,8	73,8	73,1	74,9	72,6	—
Sciences physiques (%)	68,3	63,2	63,5	72,5	68,0	—
Mathématiques (%)	61,6	67,1	63,9	66,8	68,3	▲
Échec (%)	23,9	24,3	21,1	19,5	20,6	▲
Surestimation par l'école (%)	3,4	3,0	6,4	3,2	2,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,4	F 3,9	F 2,9	F 2,2	F 2,1	▲
Sciences phy.	M 2,0	F 0,8	M 0,3	F 2,0	F 1,7	—
Taux de promotion (%)	78,5	73,6	74,7	79,5	77,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,7	6,6	7,9	nd
Cote globale (sur 10)	**5,8**	**6,2**	**5,4**	**6,5**	**6,6**	**—**

ÉCOLE ÉDOUARD-MONTPETIT

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 415 — Rang provincial: 349 / 466 — 358 / 434
Revenus des parents: 42 100 $ — Rang régional: 95 / 128 — 94 / 120
En retard (%): 27,3 — EHDAA (%): 5,0 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	67,3	61,6	66,0	68,0	65,8	—
Langue seconde (%)	80,3	75,5	76,3	74,5	76,3	—
Histoire (%)	67,0	71,8	70,4	65,4	67,9	—
Sciences physiques (%)	66,5	60,5	65,9	71,0	66,8	▲
Mathématiques (%)	65,1	67,6	64,0	61,4	60,2	▼
Échec (%)	25,7	29,5	20,4	28,4	30,2	—
Surestimation par l'école (%)	0,9	3,0	3,3	3,4	4,9	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,3	F 7,1	F 6,0	F 2,5	M 3,1	—
Sciences phy.	F 1,0	F 0,1	M 2,9	M 2,4	F 3,9	▼
Taux de promotion (%)	67,6	67,3	65,1	74,3	73,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,2	5,1	5,1	nd
Cote globale (sur 10)	**5,4**	**5,0**	**4,6**	**5,0**	**5,1**	**—**

ÉCOLE EULALIE-DUROCHER

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 440 — Rang provincial: 445 / 466 — 423 / 434
Revenus des parents: 41 300 $ — Rang régional: 118 / 128 — 114 / 120
En retard (%): 100,0 — EHDAA (%): 34,8 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	62,8	51,6	60,7	61,4	58,4	—
Langue seconde (%)	74,2	70,0	67,5	70,2	73,6	—
Histoire (%)	56,1	61,6	58,9	55,0	55,9	▼
Sciences physiques (%)	71,1	68,1	67,9	69,6	68,6	—
Mathématiques (%)	55,8	54,1	60,0	62,5	61,1	—
Échec (%)	28,9	39,5	29,3	35,7	39,7	—
Surestimation par l'école (%)	2,2	3,1	3,2	1,8	1,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,3	F 3,0	F 0,4	F 1,7	M 0,7	▲
Sciences phy.	F 0,8	M 6,3	F 3,1	M 1,2	M 0,6	—
Taux de promotion (%)	42,3	45,9	38,5	39,0	42,6	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,2	7,1	6,8	nd
Cote globale (sur 10)	**3,5**	**3,1**	**2,8**	**3,5**	**3,6**	**—**

ÉCOLE FACE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 449 — Rang provincial: 148 / 466 — 127 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 61 / 128 — 55 / 120
En retard (%): 16,9 — EHDAA (%): 0,6 — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	76,0	65,6	69,2	70,9	72,3	—
Langue seconde (%)	82,4	83,8	87,5	83,1	87,2	▲
Histoire (%)	68,9	73,1	74,2	75,4	74,2	—
Sciences physiques (%)	76,9	71,1	73,8	74,5	68,5	—
Mathématiques (%)	72,3	63,2	73,3	67,8	65,7	—
Échec (%)	12,3	23,7	9,4	15,1	18,3	—
Surestimation par l'école (%)	1,0	4,3	1,6	1,9	3,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,6	F 2,0	F 6,4	M 0,6	F 8,1	—
Sciences phy.	F 3,2	M 1,1	M 3,3	M 6,4	M 4,3	—
Taux de promotion (%)	91,9	87,3	89,9	84,0	88,8	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**7,5**	**6,4**	**7,1**	**6,8**	**6,7**	**—**

ÉCOLE GEORGES-VANIER

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 322 — Rang provincial: 342 / 466 — 311 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 93 / 128 — 83 / 120
En retard (%): 37,5 — EHDAA (%): 15,6 — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	66,6	63,4	66,0	69,7	63,5	—
Langue seconde (%)	87,1	84,1	84,8	83,8	79,9	—
Histoire (%)	66,2	61,5	70,1	63,1	70,6	—
Sciences physiques (%)	71,6	60,6	65,2	69,4	60,4	—
Mathématiques (%)	73,5	74,3	69,2	65,8	67,2	▼
Échec (%)	16,8	29,3	16,8	25,0	27,9	—
Surestimation par l'école (%)	1,6	4,2	2,3	2,2	3,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,1	F 2,0	F 0,9	F 4,0	F 3,7	—
Sciences phy.	F 0,5	M 1,0	F 3,4	M 2,1	F 2,6	—
Taux de promotion (%)	70,0	70,1	66,1	62,4	67,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	8,2	7,1	7,7	nd
Cote globale (sur 10)	**6,2**	**5,1**	**5,6**	**5,1**	**5,2**	**—**

ÉCOLE HONORÉ-MERCIER

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 024 — Rang provincial: 449 / 466 — 398 / 434
Revenus des parents: 43 600 $ — Rang régional: 120 / 128 — 105 / 120
En retard (%): 27,6 — EHDAA (%): 0,6 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	63,4	66,7	67,2	67,1	63,1	—
Langue seconde (%)	83,6	81,9	82,8	75,4	74,6	▼
Histoire (%)	62,0	61,1	70,1	54,2	56,4	—
Sciences physiques (%)	78,3	65,9	62,5	67,2	58,7	▼
Mathématiques (%)	63,1	66,4	61,8	61,2	65,3	—
Échec (%)	18,9	23,6	21,5	40,1	41,7	▼
Surestimation par l'école (%)	6,0	6,0	4,2	3,9	7,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 7,0	F 6,7	F 2,7	F 6,4	M 1,9	—
Sciences phy.	M 2,6	F 1,6	F 9,3	M 1,7	F 1,5	—
Taux de promotion (%)	71,3	72,5	65,1	69,8	63,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,5	2,9	3,2	nd
Cote globale (sur 10)	**5,3**	**4,9**	**4,4**	**3,4**	**3,3**	**▼**

ÉCOLE INTERNATIONALE DE MONTRÉAL (SECONDAIRE)

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 626 — Rang provincial: 10 / 466 — 12 / 434
Revenus des parents: 60 000 $ — Rang régional: 7 / 128 — 8 / 120
En retard (%): 9,6 — EHDAA (%): 3,7 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	83,7	77,5	80,5	83,4	73,4	—
Langue seconde (%)	95,7	95,8	97,1	nd	97,2	nd
Histoire (%)	74,4	81,5	85,3	82,2	84,0	▲
Sciences physiques (%)	93,0	92,0	88,6	88,4	86,6	—
Mathématiques (%)	78,7	80,1	83,8	76,4	81,7	—
Échec (%)	3,5	3,7	1,8	5,1	5,1	—
Surestimation par l'école (%)	1,0	0,2	0,0	3,2	2,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,2	F 2,3	F 5,8	F 4,3	F 0,3	—
Sciences phy.	M 0,5	F 1,6	M 0,7	M 0,5	F 2,2	—
Taux de promotion (%)	97,6	98,4	99,2	98,8	98,4	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**9,7**	**9,8**	**9,9**	**9,2**	**9,6**	**—**

ÉCOLE JEANNE-MANCE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 784 — Rang provincial: 360 / 466 — 390 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 98 / 128 — 102 / 120
En retard (%): 44,0 — EHDAA (%): 6,8 — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	63,9	62,8	67,9	68,9	65,6	—
Langue seconde (%)	75,2	77,0	81,1	76,7	79,0	—
Histoire (%)	63,2	65,2	66,5	63,4	67,5	—
Sciences physiques (%)	67,8	62,2	62,5	71,0	61,8	—
Mathématiques (%)	66,2	56,2	60,1	57,3	66,7	—
Échec (%)	26,8	30,9	25,4	26,8	29,0	—
Surestimation par l'école (%)	1,5	4,9	4,7	3,8	4,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,1	F 6,7	F 0,8	M 1,8	F 3,9	—
Sciences phy.	M 1,4	0,0	0,0	M 0,5	F 2,7	—
Taux de promotion (%)	56,7	67,5	66,6	64,2	67,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,7	6,7	7,6	nd
Cote globale (sur 10)	**4,5**	**4,3**	**4,5**	**4,9**	**5,0**	▲

ÉCOLE JOSEPH-FRANÇOIS-PERRAULT

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 548 — Rang provincial: 122 / 466 — 150 / 434
Revenus des parents: 42 200 $ — Rang régional: 53 / 128 — 61 / 120
En retard (%): 17,4 — EHDAA (%): 14,0 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	72,3	73,0	75,1	76,5	75,9	—
Langue seconde (%)	78,9	78,9	79,7	75,0	82,2	—
Histoire (%)	60,9	69,9	71,6	68,1	72,5	—
Sciences physiques (%)	77,6	68,7	69,7	74,4	69,1	—
Mathématiques (%)	71,8	76,1	70,6	67,8	69,4	—
Échec (%)	16,5	15,8	10,5	18,1	16,1	—
Surestimation par l'école (%)	3,5	1,8	0,9	2,7	3,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,2	F 4,6	F 2,8	F 4,2	F 4,3	—
Sciences phy.	M 0,3	F 9,2	F 0,4	F 0,8	M 1,3	—
Taux de promotion (%)	78,6	78,4	84,4	82,6	86,0	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	8,6	7,7	8,4	nd
Cote globale (sur 10)	**6,3**	**6,3**	**6,9**	**6,4**	**7,1**	—

ÉCOLE LA DAUVERSIÈRE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 433 — Rang provincial: 318 / 466 — 322 / 434
Revenus des parents: 39 900 $ — Rang régional: 89 / 128 — 85 / 120
En retard (%): 43,6 — EHDAA (%): 16,6 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	63,2	61,0	62,4	67,5	68,2	—
Langue seconde (%)	84,5	79,7	81,0	79,4	78,8	—
Histoire (%)	64,0	71,8	75,0	66,3	65,1	—
Sciences physiques (%)	75,1	61,0	65,2	66,9	66,2	—
Mathématiques (%)	62,9	61,0	64,7	61,2	58,2	—
Échec (%)	22,8	28,2	19,6	27,6	28,3	—
Surestimation par l'école (%)	1,8	1,9	2,4	1,4	2,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,3	F 11,1	M 0,4	F 2,6	M 0,8	—
Sciences phy.	F 2,0	F 5,7	F 0,9	F 0,2	M 1,8	—
Taux de promotion (%)	76,3	69,6	68,7	62,9	70,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,6	7,5	7,8	nd
Cote globale (sur 10)	**5,7**	**4,9**	**5,5**	**5,1**	**5,4**	—

ÉCOLE LA VOIE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 908 — Rang provincial: 216 / 466 — 333 / 434
Revenus des parents: 33 100 $ — Rang régional: 74 / 128 — 87 / 120
En retard (%): 51,3 — EHDAA (%): 1,8 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	63,3	51,9	66,1	64,5	64,1	—
Langue seconde (%)	85,7	81,9	91,4	87,5	86,8	—
Histoire (%)	65,4	66,8	76,6	68,5	71,7	—
Sciences physiques (%)	66,6	62,1	67,8	67,9	68,2	—
Mathématiques (%)	67,3	61,1	63,8	65,9	67,6	—
Échec (%)	25,1	34,3	15,0	23,4	21,2	—
Surestimation par l'école (%)	4,6	8,1	4,5	4,6	5,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,0	F 3,1	M 3,5	F 0,9	F 7,2	—
Sciences phy.	F 3,8	F 3,3	M 0,8	F 3,3	F 0,3	—
Taux de promotion (%)	63,0	56,9	67,2	76,9	79,3	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	9,7	8,2	9,4	nd
Cote globale (sur 10)	**4,9**	**3,8**	**5,9**	**5,5**	**6,1**	—

ÉCOLE LE VITRAIL

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 142 — Rang provincial: 441 / 466 — nd
Revenus des parents: nd — Rang régional: 115 / 128 — nd
En retard (%): 69,0 — EHDAA (%): 30,6 — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	nd	nd	nd	nd	58,2	nd
Langue seconde (%)	nd	nd	nd	nd	76,5	nd
Histoire (%)	nd	nd	nd	nd	68,2	nd
Sciences physiques (%)	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Échec (%)	nd	nd	nd	nd	23,3	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	nd	nd	nd	8,5	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	nd	nd	nd	nd	54,1	nd
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**nd**	**nd**	**nd**	**nd**	**3,7**	**nd**

ÉCOLE LOUISE-TRICHET

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 560 — Rang provincial: 294 / 466 — 136 / 434
Revenus des parents: 48 700 $ — Rang régional: 86 / 128 — 57 / 120
En retard (%): 15,0 — EHDAA (%): 3,5 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	73,8	72,3	71,0	73,2	64,2	▼
Langue seconde (%)	81,5	83,1	79,4	79,5	81,3	—
Histoire (%)	69,0	73,3	80,1	76,0	75,8	—
Sciences physiques (%)	73,0	73,8	74,2	71,2	64,4	—
Mathématiques (%)	79,7	74,0	77,4	68,0	64,3	—
Échec (%)	16,4	14,3	9,6	17,8	28,0	—
Surestimation par l'école (%)	1,0	0,2	1,7	2,0	6,6	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	81,5	89,9	88,5	80,4	80,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**6,8**	**7,7**	**7,4**	**6,5**	**5,6**	—

ÉCOLE LOUIS-JOSEPH-PAPINEAU

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 189 — Rang provincial: 449 / 466 — 408 / 434
Revenus des parents: 28 700 $ — Rang régional: 120 / 128 — 109 / 120
En retard (%): 56,8 — EHDAA (%): 45,5 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	66,6	64,7	63,2	68,5	62,6	—
Langue seconde (%)	75,6	78,2	78,4	76,8	78,6	—
Histoire (%)	62,3	66,6	59,8	58,0	54,8	▼
Sciences physiques (%)	73,5	68,6	66,2	60,9	57,9	▼
Mathématiques (%)	66,1	67,0	62,1	61,0	61,2	—
Échec (%)	24,1	23,3	30,0	40,1	44,3	▼
Surestimation par l'école (%)	2,6	1,6	4,7	4,8	6,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,5	F 4,8	F 5,8	F 0,3	F 2,5	—
Sciences phy.	M 6,6	F 9,1	F 4,9	F 2,4	M 0,7	▲
Taux de promotion (%)	65,1	64,2	67,3	61,1	59,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,5	4,8	4,8	nd
Cote globale (sur 10)	**4,8**	**5,2**	**3,4**	**3,4**	**3,3**	▼

ÉCOLE LOUIS-RIEL

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 619 — Rang provincial: 216 / 466 — 201 / 434
Revenus des parents: 50 700 $ — Rang régional: 74 / 128 — 69 / 120
En retard (%): 38,8 — EHDAA (%): 6,0 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,9	67,6	68,3	69,1	65,5	—
Langue seconde (%)	82,8	82,4	85,0	76,2	85,6	—
Histoire (%)	62,8	69,7	71,6	66,1	66,5	—
Sciences physiques (%)	72,3	67,6	66,9	69,8	66,7	▼
Mathématiques (%)	72,0	67,5	73,2	67,1	70,5	—
Échec (%)	18,9	19,6	14,2	26,2	26,5	—
Surestimation par l'école (%)	3,2	1,4	1,0	3,0	3,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,8	F 3,6	F 4,1	F 0,7	F 2,0	—
Sciences phy.	F 1,1	F 2,8	F 0,4	M 2,0	M 0,3	—
Taux de promotion (%)	73,9	71,1	82,2	79,7	78,5	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	8,2	6,8	8,1	nd
Cote globale (sur 10)	**6,1**	**6,2**	**6,5**	**5,7**	**6,1**	—

ÉCOLE LUCIEN-PAGÉ

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 512 — Rang provincial: 412 / 466 — 369 / 434
Revenus des parents: 32 100 $ — Rang régional: 108 / 128 — 97 / 120
En retard (%): 60,0 — EHDAA (%): 13,8 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	64,5	63,6	63,9	66,3	60,8	—
Langue seconde (%)	84,3	79,7	84,4	83,8	87,2	▲
Histoire (%)	54,7	63,8	71,3	60,1	64,0	—
Sciences physiques (%)	73,2	67,3	63,9	68,2	67,9	—
Mathématiques (%)	68,5	72,2	66,5	59,0	63,6	—
Échec (%)	27,6	25,1	18,1	30,6	31,3	—
Surestimation par l'école (%)	4,8	3,1	1,8	4,5	4,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,8	F 2,4	F 1,0	M 2,0	F 6,6	—
Sciences phy.	M 1,2	F 1,0	F 1,2	F 0,4	M 0,4	—
Taux de promotion (%)	63,9	66,8	69,6	62,2	52,9	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,7	6,9	7,9	nd
Cote globale (sur 10)	**4,6**	**5,2**	**5,6**	**4,5**	**4,6**	—

ÉCOLE MAÏMONIDE (CAMPUS JACOB SAFRA)

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 145 — Rang provincial: 68 / 466 — 70 / 434
Revenus des parents: 64 800 $ — Rang régional: 35 / 128 — 36 / 120
En retard (%): 20,7 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	84,4	72,4	69,3	77,6	80,1	—
Langue seconde (%)	88,5	86,3	84,9	81,1	82,4	▼
Histoire (%)	70,3	78,6	75,8	72,7	71,7	—
Sciences physiques (%)	85,5	80,2	78,7	74,7	75,2	—
Mathématiques (%)	73,4	80,1	79,0	79,0	74,4	—
Échec (%)	3,9	1,2	5,3	4,3	4,7	—
Surestimation par l'école (%)	0,4	0,1	3,2	2,3	0,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 2,1	F 4,9	F 6,1	F 5,4	M 6,4	▼
Sciences phy.	M 3,0	F 7,2	M 5,6	F 1,2	F 5,5	—
Taux de promotion (%)	97,9	100,0	95,5	98,5	100,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,9**	**8,8**	**7,4**	**8,1**	**8,4**	—

ÉCOLE MAÏMONIDE (CAMPUS PARKHAVEN)

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 133 — Rang provincial: 56 / 466 — 76 / 434
Revenus des parents: 67 400 $ — Rang régional: 31 / 128 — 38 / 120
En retard (%): 16,7 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	79,1	68,6	78,0	75,7	69,5	—
Langue seconde (%)	85,2	84,4	86,0	82,5	85,2	▲
Histoire (%)	71,9	79,1	86,8	74,9	77,8	—
Sciences physiques (%)	76,8	67,9	76,4	72,0	76,7	—
Mathématiques (%)	76,3	79,4	74,4	72,4	77,6	—
Échec (%)	12,6	8,4	1,6	13,1	5,3	—
Surestimation par l'école (%)	1,1	2,5	0,0	1,4	0,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	M 3,0	nd	F 2,1	F 3,8	nd
Sciences phy.	F 2,7	nd	M 1,8	F 2,2	nd	nd
Taux de promotion (%)	85,5	84,8	100,0	94,6	95,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**7,7**	**7,8**	**9,1**	**7,7**	**8,6**	**—**

ÉCOLE MARGUERITE-DE LAJEMMERAIS

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 263 — Rang provincial: 388 / 466 — 311 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 103 / 128 — 83 / 120
En retard (%): 12,3 — EHDAA (%): 5,6 — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	70,4	67,0	70,8	70,7	66,6	—
Langue seconde (%)	83,6	78,5	81,1	73,1	76,4	▼
Histoire (%)	60,9	68,7	67,3	65,5	65,2	—
Sciences physiques (%)	67,8	66,1	63,2	67,3	62,0	—
Mathématiques (%)	74,2	74,6	65,7	67,5	65,8	—
Échec (%)	22,8	24,2	21,7	28,0	33,2	▼
Surestimation par l'école (%)	3,4	2,9	3,7	2,8	3,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	85,8	84,7	85,9	79,9	77,9	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,0	4,7	5,0	nd
Cote globale (sur 10)	**5,9**	**5,9**	**5,3**	**5,0**	**4,8**	▼

ÉCOLE MARIE-ANNE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 486 — Rang provincial: 432 / 466 — 413 / 434
Revenus des parents: 43 000 $ — Rang régional: 113 / 128 — 111 / 120
En retard (%): 100,0 — EHDAA (%): 0,4 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	59,8	58,3	61,5	62,5	60,4	—
Langue seconde (%)	73,5	74,9	75,9	73,4	76,2	—
Histoire (%)	56,5	67,1	66,8	61,5	58,1	—
Sciences physiques (%)	68,5	66,6	67,7	68,1	67,7	—
Mathématiques (%)	60,7	56,9	62,3	58,4	63,0	—
Échec (%)	33,3	31,7	23,2	35,7	34,8	—
Surestimation par l'école (%)	2,2	1,6	1,7	2,3	0,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 1,0	F 0,7	F 0,9	F 1,0	F 2,6	—
Sciences phy.	F 2,3	M 0,9	M 1,0	F 0,7	M 0,4	▲
Taux de promotion (%)	38,7	34,7	40,4	35,0	39,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,9	7,4	7,7	nd
Cote globale (sur 10)	**3,3**	**4,0**	**4,1**	**3,5**	**4,1**	**—**

ÉCOLE MARIE-CLARAC (CLAUDETTE MACKAY-LASSONDE)

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 427 — Rang provincial: 122 / 466 — 127 / 434
Revenus des parents: 63 200 $ — Rang régional: 53 / 128 — 55 / 120
En retard (%): 9,0 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	76,5	70,9	77,2	68,7	70,4	—
Langue seconde (%)	87,2	87,1	85,7	77,4	79,5	▼
Histoire (%)	71,2	70,7	66,5	66,0	70,4	—
Sciences physiques (%)	69,4	69,7	70,3	75,0	74,1	▲
Mathématiques (%)	66,9	55,0	70,2	67,2	63,3	—
Échec (%)	6,7	19,8	7,3	19,8	17,2	—
Surestimation par l'école (%)	4,3	4,4	1,3	2,5	4,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	95,0	97,8	97,1	84,9	95,9	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**7,4**	**6,8**	**7,4**	**6,0**	**7,1**	**—**

ÉCOLE MONT-ROYAL

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 928 — Rang provincial: 148 / 466 — 379 / 434
Revenus des parents: 54 800 $ — Rang régional: 61 / 128 — 100 / 120
En retard (%): 33,6 — EHDAA (%): 18,0 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	64,3	57,1	62,9	73,2	66,0	—
Langue seconde (%)	82,8	78,4	89,3	86,1	89,0	▲
Histoire (%)	61,5	64,4	69,0	73,6	72,9	—
Sciences physiques (%)	57,1	67,2	65,6	71,5	69,4	—
Mathématiques (%)	56,5	60,6	62,0	66,8	65,5	▲
Échec (%)	36,2	32,0	25,7	18,1	20,2	▲
Surestimation par l'école (%)	2,9	7,1	5,9	6,0	4,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,5	M 1,1	F 8,4	F 2,7	M 0,2	—
Sciences phy.	F 2,5	F 6,2	M 8,6	M 2,0	M 0,7	—
Taux de promotion (%)	61,7	61,6	66,6	72,3	78,7	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,4	9,4	9,2	nd
Cote globale (sur 10)	**3,8**	**3,8**	**3,8**	**6,0**	**6,7**	▲

ÉCOLE PASTEUR (PAVILLON K. GIBRAN)

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 312 — Rang provincial: 20 / 466 — 24 / 434
Revenus des parents: 66 700 $ — Rang régional: 12 / 128 — 15 / 120
En retard (%): 6,6 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,9	67,0	70,1	77,4	76,2	▲
Langue seconde (%)	91,9	92,6	87,5	91,1	94,6	—
Histoire (%)	81,2	78,4	82,0	79,5	79,5	—
Sciences physiques (%)	85,6	79,6	86,7	86,6	80,8	—
Mathématiques (%)	88,4	87,0	89,4	80,1	78,8	—
Échec (%)	1,7	3,8	2,5	2,9	4,2	—
Surestimation par l'école (%)	0,0	1,2	0,0	0,1	0,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	F 1,5	M 4,2	M 0,4	M 1,2	nd
Sciences phy.	M 3,9	M 10,1	M 2,6	F 1,5	M 2,4	—
Taux de promotion (%)	95,8	94,1	97,3	98,2	98,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**9,7**	**8,7**	**9,1**	**9,5**	**9,5**	**—**

ÉCOLE PAUL-GÉRIN-LAJOIE D'OUTREMONT

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 577 — Rang provincial: 216 / 466 — 167 / 434
Revenus des parents: 65 000 $ — Rang régional: 74 / 128 — 65 / 120
En retard (%): 29,5 — EHDAA (%): 2,5 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	72,7	64,2	68,9	72,3	68,3	—
Langue seconde (%)	87,1	88,7	85,8	85,1	81,9	—
Histoire (%)	63,5	74,4	75,9	74,3	73,1	—
Sciences physiques (%)	66,2	66,8	66,5	70,3	63,2	—
Mathématiques (%)	62,1	68,4	63,1	66,1	67,4	—
Échec (%)	21,7	17,2	14,2	15,8	21,6	—
Surestimation par l'école (%)	3,0	3,1	3,5	0,5	3,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,1	F 9,5	M 1,4	F 3,2	F 9,4	—
Sciences phy.	M 3,5	M 1,2	F 8,5	F 0,1	F 0,1	—
Taux de promotion (%)	75,1	82,4	85,1	89,0	83,9	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,4	9,4	8,0	nd
Cote globale (sur 10)	**5,8**	**6,6**	**6,2**	**7,3**	**6,1**	**—**

ÉCOLE PÈRE-MARQUETTE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 145 — Rang provincial: 441 / 466 — 407 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 115 / 128 — 108 / 120
En retard (%): 52,1 — EHDAA (%): 24,5 — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	67,0	63,8	67,1	65,8	65,9	—
Langue seconde (%)	82,1	72,9	78,0	72,0	77,6	—
Histoire (%)	61,7	68,5	64,2	61,6	58,6	▼
Sciences physiques (%)	61,8	61,6	62,4	69,4	58,2	—
Mathématiques (%)	60,1	58,4	63,1	61,8	60,8	—
Échec (%)	26,4	26,4	26,5	33,2	38,6	▼
Surestimation par l'école (%)	6,1	3,7	4,3	3,1	7,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,2	F 4,2	F 1,3	F 2,5	M 1,0	—
Sciences phy.	M 8,5	M 1,0	F 0,6	F 2,1	F 5,6	—
Taux de promotion (%)	62,2	66,6	58,8	55,6	64,8	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,2	6,4	4,6	nd
Cote globale (sur 10)	**4,0**	**4,8**	**4,0**	**4,0**	**3,7**	**—**

ÉCOLE PIERRE-DUPUY

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 509 — Rang provincial: 463 / 466 — 433 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 127 / 128 — 120 / 120
En retard (%): 55,4 — EHDAA (%): 4,1 — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	50,1	57,4	58,5	56,9	52,9	—
Langue seconde (%)	76,1	74,3	65,9	67,2	70,5	—
Histoire (%)	46,4	58,9	64,5	45,7	50,0	—
Sciences physiques (%)	70,1	62,6	48,3	38,2	47,7	—
Mathématiques (%)	51,4	52,7	54,6	53,4	43,2	—
Échec (%)	42,3	42,0	41,4	68,5	65,1	▼
Surestimation par l'école (%)	12,3	6,3	9,4	14,9	12,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	F 5,8	F 0,1	M 3,8	F 1,8	nd
Sciences phy.	F 0,6	F 2,4	M 7,0	M 6,6	M 1,7	—
Taux de promotion (%)	47,6	53,7	46,8	44,2	34,4	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	1,9	0,0	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**1,1**	**2,8**	**0,7**	**0,0**	**0,0**	**—**

ÉCOLE PIERRE-LAPORTE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 997 — Rang provincial: 99 / 466 — 101 / 434
Revenus des parents: 66 900 $ — Rang régional: 48 / 128 — 47 / 120
En retard (%): 13,4 — EHDAA (%): 2,9 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	72,4	71,1	74,3	76,0	73,9	▲
Langue seconde (%)	80,6	77,4	88,9	88,2	87,7	▲
Histoire (%)	64,2	73,4	77,3	77,5	77,7	▲
Sciences physiques (%)	76,0	71,2	70,6	79,5	75,1	▲
Mathématiques (%)	71,8	71,7	65,5	70,1	65,4	—
Échec (%)	15,7	15,5	10,3	8,5	14,3	—
Surestimation par l'école (%)	2,0	1,4	1,3	1,5	1,7	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,1	F 2,9	F 5,3	F 4,4	F 6,3	▼
Sciences phy.	F 3,1	F 5,4	M 1,5	F 3,2	F 4,1	—
Taux de promotion (%)	90,6	94,2	92,7	95,9	95,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	9,3	10,0	10,0	nd
Cote globale (sur 10)	**6,8**	**7,2**	**7,4**	**8,2**	**7,8**	▲

ÉCOLE ROSALIE-JETTÉ

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 77 — Rang provincial: 463 / 466 — nd
Revenus des parents: 35 600 $ — Rang régional: 127 / 128 — nd
En retard (%): 83,3 — EHDAA (%): 100,0 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	nd	nd	61,4	nd	52,8	nd
Langue seconde (%)	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Histoire (%)	nd	nd	62,8	nd	nd	nd
Sciences physiques (%)	nd	nd	69,0	nd	nd	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Échec (%)	nd	nd	25,7	nd	78,6	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	nd	7,6	nd	21,9	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	nd	nd	37,1	nd	30,5	nd
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,3	nd	0,3	nd
Cote globale (sur 10)	**nd**	**nd**	**2,1**	**nd**	**0,0**	**nd**

ÉCOLE SAINT-HENRI

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 060 — Rang provincial: 457 / 466 — 419 / 434
Revenus des parents: 27 600 $ — Rang régional: 124 / 128 — 112 / 120
En retard (%): 51,0 — EHDAA (%): 23,0 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	61,6	59,1	59,5	60,3	56,3	▼
Langue seconde (%)	75,8	77,7	79,5	74,7	73,9	—
Histoire (%)	64,7	63,5	70,0	66,0	55,4	—
Sciences physiques (%)	65,2	56,3	64,8	68,9	56,4	—
Mathématiques (%)	63,6	54,1	63,1	57,2	58,0	—
Échec (%)	28,9	36,3	25,3	33,3	49,0	—
Surestimation par l'école (%)	5,3	7,0	3,6	2,4	9,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 8,4	F 3,0	F 1,9	F 1,2	F 6,3	—
Sciences phy.	F 1,8	M 0,3	M 4,6	F 3,2	M 1,0	—
Taux de promotion (%)	59,1	53,8	64,7	59,5	55,9	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,5	6,4	4,1	nd
Cote globale (sur 10)	**3,8**	**3,5**	**4,2**	**4,1**	**2,2**	**—**

ÉCOLE SAINT-LOUIS

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 274 — Rang provincial: 401 / 466 — 369 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 106 / 128 — 97 / 120
En retard (%): 15,2 — EHDAA (%): 11,4 — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	74,0	65,4	71,2	66,5	63,6	▼
Langue seconde (%)	80,9	77,2	83,5	77,2	75,0	—
Histoire (%)	59,8	67,3	69,2	63,1	69,5	—
Sciences physiques (%)	65,8	60,2	65,6	73,9	70,2	▲
Mathématiques (%)	63,3	55,7	59,2	67,5	59,2	—
Échec (%)	24,0	30,5	18,0	25,0	30,4	—
Surestimation par l'école (%)	2,1	3,7	2,3	0,7	4,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,2	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	F 1,5	F 21,5	F 0,6	nd	F 0,6	nd
Taux de promotion (%)	65,8	68,6	71,2	63,8	63,9	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**5,0**	**4,5**	**5,1**	**5,3**	**4,7**	**—**

ÉCOLE SAINT-LUC

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 620 — Rang provincial: 133 / 466 — 136 / 434
Revenus des parents: 41 300 $ — Rang régional: 58 / 128 — 57 / 120
En retard (%): 44,3 — EHDAA (%): 18,5 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	66,0	65,0	67,0	71,8	68,8	—
Langue seconde (%)	90,2	85,4	85,6	86,8	87,3	—
Histoire (%)	66,7	68,3	74,2	69,3	70,9	—
Sciences physiques (%)	71,0	69,3	74,7	77,8	75,1	▲
Mathématiques (%)	76,5	83,4	77,1	75,5	71,8	—
Échec (%)	19,5	20,8	10,0	15,5	17,3	▲
Surestimation par l'école (%)	1,6	1,6	0,8	2,4	3,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 2,9	F 3,7	F 3,2	F 0,3	F 1,7	—
Sciences phy.	M 3,3	F 4,5	F 1,3	F 2,9	M 1,7	—
Taux de promotion (%)	80,2	74,0	80,9	81,4	74,5	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	9,5	10,0	10,0	nd
Cote globale (sur 10)	**6,5**	**6,3**	**7,1**	**7,1**	**6,9**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE ANJOU

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 326 — Rang provincial: 248 / 466 — 282 / 434
Revenus des parents: 48 800 $ — Rang régional: 81 / 128 — 78 / 120
En retard (%): 31,5 — EHDAA (%): 20,3 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	65,3	55,9	70,6	70,8	71,6	—
Langue seconde (%)	74,3	78,6	81,9	75,4	80,9	—
Histoire (%)	61,8	74,1	74,7	70,5	67,8	—
Sciences physiques (%)	68,2	67,2	66,8	74,1	66,0	—
Mathématiques (%)	68,8	79,6	61,2	61,1	60,1	—
Échec (%)	25,0	24,0	16,1	23,4	24,9	—
Surestimation par l'école (%)	2,8	4,0	2,1	3,2	3,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,1	F 3,8	F 5,1	F 2,7	F 5,4	—
Sciences phy.	F 2,8	F 5,3	F 0,5	M 1,3	F 0,7	—
Taux de promotion (%)	73,2	68,4	71,9	76,2	78,6	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,8	7,6	6,7	nd
Cote globale (sur 10)	**4,8**	**5,5**	**5,9**	**5,9**	**5,9**	**▲**

ÉCOLE SECONDAIRE ANTOINE-DE-SAINT-EXUPÉRY

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 913 — Rang provincial: 360 / 466 — 347 / 434
Revenus des parents: 42 000 $ — Rang régional: 98 / 128 — 92 / 120
En retard (%): 48,0 — EHDAA (%): 11,7 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,1	60,9	67,6	64,5	64,4	—
Langue seconde (%)	82,9	81,9	84,9	79,7	81,6	—
Histoire (%)	60,7	63,8	70,1	68,5	66,1	—
Sciences physiques (%)	70,8	58,3	62,2	75,1	65,6	—
Mathématiques (%)	74,9	73,4	63,2	63,6	61,3	▼
Échec (%)	23,1	29,4	20,1	23,4	28,6	—
Surestimation par l'école (%)	3,2	6,0	2,6	3,5	4,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,0	F 7,2	F 3,6	F 1,8	F 3,0	—
Sciences phy.	F 2,5	F 1,7	F 0,5	F 1,7	F 6,6	—
Taux de promotion (%)	73,1	65,1	65,4	62,1	69,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,9	7,5	6,8	nd
Cote globale (sur 10)	**5,4**	**4,3**	**5,3**	**5,3**	**5,0**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE CALIXA-LAVALLÉE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 404 — Rang provincial: 231 / 466 — 282 / 434
Revenus des parents: 35 600 $ — Rang régional: 79 / 128 — 78 / 120
En retard (%): 45,4 — EHDAA (%): 13,2 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	63,9	61,9	67,9	73,0	68,3	▲
Langue seconde (%)	80,2	79,3	80,2	75,0	80,9	—
Histoire (%)	61,6	69,4	72,1	69,0	70,2	▲
Sciences physiques (%)	69,1	69,3	66,8	71,0	66,0	—
Mathématiques (%)	69,3	70,5	66,6	65,0	68,1	—
Échec (%)	25,7	21,9	15,9	19,1	21,6	▲
Surestimation par l'école (%)	2,8	2,6	1,7	1,9	3,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,6	F 0,4	F 1,3	F 2,2	F 1,9	—
Sciences phy.	M 5,0	M 0,5	M 0,9	M 1,0	M 3,3	—
Taux de promotion (%)	60,7	71,5	65,5	71,4	71,5	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,1	7,6	8,1	nd
Cote globale (sur 10)	**4,6**	**5,9**	**5,6**	**6,0**	**6,0**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE CAVELIER-DE-LASALLE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 808 — Rang provincial: 360 / 466 — 333 / 434
Revenus des parents: 46 900 $ — Rang régional: 98 / 128 — 87 / 120
En retard (%): 20,3 — EHDAA (%): 23,4 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	66,3	55,2	65,9	69,5	63,8	—
Langue seconde (%)	83,9	81,0	80,1	77,8	78,7	▼
Histoire (%)	65,5	71,6	75,7	68,0	71,6	—
Sciences physiques (%)	66,3	66,4	67,9	69,5	60,6	—
Mathématiques (%)	64,6	69,0	64,0	54,7	68,0	—
Échec (%)	23,4	24,3	14,5	24,0	26,7	—
Surestimation par l'école (%)	2,2	4,4	2,5	3,0	4,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,1	M 1,2	M 0,2	F 1,9	F 5,8	—
Sciences phy.	F 3,8	F 4,3	F 0,9	F 1,9	F 0,7	▲
Taux de promotion (%)	72,4	59,0	58,1	60,2	61,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	8,7	7,3	7,6	nd
Cote globale (sur 10)	**5,2**	**5,1**	**5,6**	**5,0**	**5,0**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE DALBÉ-VIAU

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 124 — Rang provincial: 441 / 466 — 402 / 434
Revenus des parents: 48 000 $ — Rang régional: 115 / 128 — 106 / 120
En retard (%): 27,0 — EHDAA (%): 33,6 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	67,0	59,5	67,7	66,6	67,2	—
Langue seconde (%)	77,6	80,2	83,6	82,5	80,7	—
Histoire (%)	65,2	72,1	75,0	66,4	67,4	—
Sciences physiques (%)	60,9	61,8	56,7	62,0	58,1	—
Mathématiques (%)	61,4	57,8	57,5	59,2	61,3	—
Échec (%)	20,7	29,3	23,4	34,0	33,6	▼
Surestimation par l'école (%)	2,5	1,3	4,1	5,2	8,8	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 1,3	F 4,5	F 6,0	F 7,8	F 6,9	▼
Sciences phy.	M 7,5	M 1,7	F 1,3	M 6,5	F 0,2	—
Taux de promotion (%)	53,5	59,2	57,6	50,2	51,4	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,7	4,6	6,3	nd
Cote globale (sur 10)	**4,4**	**5,1**	**4,5**	**3,3**	**3,7**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE DANIEL-JOHNSON

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 231 — Rang provincial: 401 / 466 — nd
Revenus des parents: 54 200 $ — Rang régional: 106 / 128 — nd
En retard (%): 32,4 — EHDAA (%): 8,1 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	nd	nd	nd	nd	67,8	nd
Langue seconde (%)	nd	nd	nd	nd	78,0	nd
Histoire (%)	nd	nd	nd	nd	67,0	nd
Sciences physiques (%)	nd	nd	nd	nd	65,4	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	nd	nd	59,9	nd
Échec (%)	nd	nd	nd	nd	31,0	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	nd	nd	nd	3,2	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	F 10,6	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	F 0,9	nd
Taux de promotion (%)	nd	nd	nd	nd	64,7	nd
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	5,2	nd
Cote globale (sur 10)	**nd**	**nd**	**nd**	**nd**	**4,7**	**nd**

ÉCOLE SECONDAIRE DORVAL - JEAN XXIII

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 500 — Rang provincial: 248 / 466 — 142 / 434
Revenus des parents: 56 700 $ — Rang régional: 81 / 128 — 59 / 120
En retard (%): 27,6 — EHDAA (%): 23,6 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	66,0	63,1	73,3	71,8	64,0	—
Langue seconde (%)	91,9	90,7	90,2	82,0	87,4	—
Histoire (%)	70,1	73,5	80,0	71,1	65,2	—
Sciences physiques (%)	77,3	70,1	70,0	76,6	66,0	—
Mathématiques (%)	74,3	74,4	69,9	67,2	69,6	—
Échec (%)	14,9	18,6	9,4	16,9	26,7	—
Surestimation par l'école (%)	0,1	1,3	1,0	1,1	2,1	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,5	F 4,0	F 2,3	F 4,0	F 2,7	—
Sciences phy.	M 4,7	F 2,6	M 4,5	F 0,8	F 4,1	—
Taux de promotion (%)	79,4	77,2	78,1	74,8	76,3	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	9,8	9,4	7,5	nd
Cote globale (sur 10)	**7,0**	**6,9**	**7,3**	**6,6**	**5,9**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE DUVAL

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 150 — Rang provincial: 435 / 466 — 429 / 434
Revenus des parents: 75 900 $ — Rang régional: 114 / 128 — 118 / 120
En retard (%): 100,0 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	47,7	48,3	55,7	52,3	51,3	—
Langue seconde (%)	78,9	78,4	84,0	63,5	80,3	—
Histoire (%)	67,0	nd	75,5	69,4	70,5	nd
Sciences physiques (%)	67,5	64,3	70,5	78,3	76,0	▲
Mathématiques (%)	49,7	57,5	60,4	61,9	63,3	▲
Échec (%)	52,4	41,5	30,1	34,9	33,7	▲
Surestimation par l'école (%)	12,1	11,2	7,5	8,3	6,8	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	F 3,8	F 0,9	F 1,5	nd
Sciences phy.	nd	M 1,8	F 0,9	M 7,4	nd	nd
Taux de promotion (%)	27,5	47,6	50,5	53,3	54,5	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,7	7,4	7,7	nd
Cote globale (sur 10)	**0,0**	**2,3**	**3,5**	**3,2**	**4,0**	**▲**

ÉCOLE SECONDAIRE FÉLIX-LECLERC

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 210 — Rang provincial: 148 / 466 — 122 / 434
Revenus des parents: 80 600 $ — Rang régional: 61 / 128 — 52 / 120
En retard (%): 24,6 — EHDAA (%): 13,3 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,3	66,5	68,1	69,5	67,0	—
Langue seconde (%)	95,7	92,5	90,1	91,9	90,3	—
Histoire (%)	64,7	72,1	75,3	70,5	70,8	—
Sciences physiques (%)	80,1	74,0	71,6	79,1	71,3	—
Mathématiques (%)	71,8	64,0	70,5	65,0	66,6	—
Échec (%)	15,3	16,9	12,8	19,1	17,7	—
Surestimation par l'école (%)	1,1	0,9	0,9	2,7	2,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,1	M 0,8	F 6,6	F 5,2	F 8,8	▼
Sciences phy.	F 3,6	F 3,6	F 2,2	M 1,5	M 0,9	▲
Taux de promotion (%)	81,3	79,2	79,4	79,9	79,1	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,5	7,8	7,0	nd
Cote globale (sur 10)	**7,3**	**7,2**	**7,0**	**6,8**	**6,7**	**▼**

ÉCOLE SECONDAIRE HENRI-BOURASSA

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 2 081 — Rang provincial: 185 / 466 — 201 / 434
Revenus des parents: 33 500 $ — Rang régional: 68 / 128 — 69 / 120
En retard (%): 38,0 — EHDAA (%): 6,8 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	63,1	60,1	69,5	72,9	67,4	▲
Langue seconde (%)	79,2	80,0	81,6	77,7	78,1	—
Histoire (%)	71,1	69,8	75,0	71,7	73,9	—
Sciences physiques (%)	77,6	70,6	68,3	71,6	68,1	▼
Mathématiques (%)	81,1	78,8	72,5	66,9	65,4	▼
Échec (%)	17,0	22,5	13,2	16,8	21,0	—
Surestimation par l'école (%)	1,7	3,0	0,9	2,3	1,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,6	F 9,2	F 3,4	F 2,0	F 2,4	▲
Sciences phy.	F 3,9	F 4,6	F 2,6	0,0	F 1,4	▲
Taux de promotion (%)	68,8	73,1	71,5	70,1	77,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,5	7,7	8,4	nd
Cote globale (sur 10)	**6,0**	**5,7**	**6,3**	**6,3**	**6,4**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE HERZLIAH SNOWDON

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 177 — Rang provincial: 23 / 466 — 51 / 434
Revenus des parents: 72 400 $ — Rang régional: 15 / 128 — 29 / 120
En retard (%): 10,8 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,3	59,5	71,1	75,3	77,2	—
Langue seconde (%)	91,3	90,3	96,0	94,0	95,1	▲
Histoire (%)	75,3	76,9	84,5	84,4	83,6	—
Sciences physiques (%)	85,6	87,0	82,7	93,1	80,9	—
Mathématiques (%)	87,7	91,5	78,5	88,4	83,6	—
Échec (%)	5,4	12,3	3,6	4,8	5,9	—
Surestimation par l'école (%)	1,2	3,6	2,0	1,3	1,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 2,1	M 2,3	F 0,6	nd	nd	nd
Sciences phy.	M 3,9	M 1,8	M 1,4	nd	M 14,2	nd
Taux de promotion (%)	93,6	80,2	97,5	100,0	97,8	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,4**	**7,2**	**8,5**	**9,6**	**9,4**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE JEAN-GROU

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 477 — Rang provincial: 193 / 466 — 235 / 434
Revenus des parents: 49 300 $ — Rang régional: 70 / 128 — 74 / 120
En retard (%): 46,4 — EHDAA (%): 9,2 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,9	62,8	70,4	69,4	67,2	—
Langue seconde (%)	82,8	79,5	81,7	77,5	80,2	—
Histoire (%)	62,3	67,7	74,3	66,0	72,2	—
Sciences physiques (%)	73,3	62,4	63,3	69,2	67,2	—
Mathématiques (%)	67,0	67,8	63,5	58,1	64,6	—
Échec (%)	15,4	26,2	17,0	26,1	20,9	—
Surestimation par l'école (%)	1,8	3,0	1,7	4,4	2,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,4	F 5,0	F 7,1	F 3,7	F 4,5	—
Sciences phy.	F 1,7	F 2,8	F 1,8	M 1,1	M 1,9	—
Taux de promotion (%)	82,9	81,9	83,6	75,3	81,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,2	6,8	8,4	nd
Cote globale (sur 10)	**6,4**	**5,7**	**5,9**	**5,2**	**6,3**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE JEANNE-NORMANDIN

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 333 — Rang provincial: 104 / 466 — 89 / 434
Revenus des parents: 65 600 $ — Rang régional: 49 / 128 — 42 / 120
En retard (%): 12,3 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	79,3	77,4	71,9	69,8	67,6	▼
Langue seconde (%)	81,2	77,7	81,1	79,8	79,6	—
Histoire (%)	71,1	78,4	78,7	69,5	75,2	—
Sciences physiques (%)	85,0	83,9	79,0	86,8	78,9	—
Mathématiques (%)	73,6	74,1	69,0	63,9	67,1	—
Échec (%)	2,2	3,0	4,5	10,4	7,9	—
Surestimation par l'école (%)	0,9	0,5	1,7	2,2	0,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	93,0	92,9	88,7	92,4	89,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	10,0	9,9	7,2	nd
Cote globale (sur 10)	**8,4**	**8,6**	**7,3**	**7,3**	**7,6**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE MARIE-VICTORIN

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 362 — Rang provincial: 133 / 466 — 142 / 434
Revenus des parents: 51 000 $ — Rang régional: 58 / 128 — 59 / 120
En retard (%): 17,5 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	57,2	55,6	69,8	68,6	67,3	▲
Langue seconde (%)	84,9	82,5	82,4	77,8	81,4	—
Histoire (%)	67,2	74,4	75,1	73,6	72,9	—
Sciences physiques (%)	76,2	71,7	73,8	73,5	78,1	—
Mathématiques (%)	64,0	57,8	71,1	63,8	61,7	—
Échec (%)	21,1	22,9	3,6	19,1	18,4	—
Surestimation par l'école (%)	4,2	4,2	0,9	2,1	3,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	M 9,4	nd	M 0,4	F 5,4	nd
Sciences phy.	M 4,4	F 1,1	M 0,8	M 3,0	M 4,7	—
Taux de promotion (%)	85,4	91,6	98,0	92,2	91,6	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	8,9	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**5,9**	**6,2**	**7,9**	**6,8**	**6,9**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE MONSEIGNEUR-RICHARD

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 322 — Rang provincial: 428 / 466 — 393 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 111 / 128 — 103 / 120
En retard (%): 23,8 — EHDAA (%): 24,8 — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	62,9	65,2	67,6	70,6	70,3	▲
Langue seconde (%)	81,2	71,7	79,2	74,0	75,7	—
Histoire (%)	65,9	69,3	63,8	62,9	64,2	—
Sciences physiques (%)	68,4	64,1	60,1	68,0	60,8	—
Mathématiques (%)	71,9	66,9	56,0	66,0	68,6	—
Échec (%)	21,2	22,0	31,7	29,6	30,3	—
Surestimation par l'école (%)	0,1	3,9	6,0	3,8	4,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,2	F 2,3	F 6,8	F 1,6	F 5,6	—
Sciences phy.	M 0,1	F 5,0	M 1,2	F 1,1	F 2,9	—
Taux de promotion (%)	59,0	57,2	60,3	51,8	52,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,3	6,0	5,8	nd
Cote globale (sur 10)	**5,4**	**4,5**	**3,4**	**4,4**	**4,3**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE POINTE-AUX-TREMBLES

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 271 — Rang provincial: 349 / 466 — 369 / 434
Revenus des parents: 58 200 $ — Rang régional: 95 / 128 — 97 / 120
En retard (%): 37,9 — EHDAA (%): 21,9 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	70,8	64,6	73,0	72,9	68,8	—
Langue seconde (%)	77,4	73,0	78,2	71,7	72,5	—
Histoire (%)	58,0	66,1	69,1	59,6	66,0	—
Sciences physiques (%)	70,2	61,0	59,4	65,7	60,0	—
Mathématiques (%)	62,9	60,1	63,9	58,3	68,3	—
Échec (%)	24,9	31,3	20,0	30,4	27,1	—
Surestimation par l'école (%)	2,6	4,6	3,3	3,9	3,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,2	F 5,8	F 0,2	F 3,1	F 4,0	—
Sciences phy.	F 2,1	F 5,4	F 0,9	F 2,0	F 0,2	—
Taux de promotion (%)	77,5	69,6	77,1	67,0	67,4	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,5	5,7	6,3	nd
Cote globale (sur 10)	**5,2**	**4,4**	**5,4**	**4,4**	**5,1**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE SAINT-GEORGES

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 749 — Rang provincial: 216 / 466 — 159 / 434
Revenus des parents: 81 900 $ — Rang régional: 74 / 128 — 63 / 120
En retard (%): 22,1 — EHDAA (%): 6,2 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,5	63,2	70,2	70,4	68,2	—
Langue seconde (%)	94,8	92,0	90,4	86,4	88,6	▼
Histoire (%)	76,9	76,6	65,0	67,2	64,8	—
Sciences physiques (%)	75,3	68,1	64,9	73,2	66,2	—
Mathématiques (%)	69,6	70,7	65,6	66,6	63,4	—
Échec (%)	12,3	19,5	23,4	20,1	28,0	—
Surestimation par l'école (%)	0,3	1,9	5,4	1,3	2,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,9	F 3,6	F 1,4	F 9,1	F 1,8	—
Sciences phy.	0,0	F 3,7	F 3,8	F 4,0	M 5,1	▼
Taux de promotion (%)	87,0	85,8	83,6	78,5	80,4	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,0	6,2	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**7,9**	**7,1**	**5,2**	**6,1**	**6,1**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE SAINT-LAURENT

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 468 — Rang provincial: 294 / 466 — 333 / 434
Revenus des parents: 40 500 $ — Rang régional: 86 / 128 — 87 / 120
En retard (%): 39,1 — EHDAA (%): 31,3 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	70,3	69,0	74,0	77,2	72,6	▲
Langue seconde (%)	83,4	76,3	80,8	81,2	85,3	—
Histoire (%)	59,4	66,1	73,7	65,0	64,0	—
Sciences physiques (%)	67,6	61,3	64,7	68,3	67,8	—
Mathématiques (%)	66,9	61,1	63,6	61,8	60,8	—
Échec (%)	24,7	29,3	18,4	24,3	24,2	▲
Surestimation par l'école (%)	1,3	0,5	4,2	2,7	4,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 1,5	F 6,2	0,0	F 6,0	F 2,9	—
Sciences phy.	F 0,6	F 3,2	F 5,6	F 1,6	F 0,2	—
Taux de promotion (%)	65,9	57,5	59,0	62,3	62,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	8,2	8,1	8,7	nd
Cote globale (sur 10)	**5,4**	**4,7**	**5,1**	**5,3**	**5,6**	**—**

ÉCOLE SOPHIE-BARAT

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 587 — Rang provincial: 169 / 466 — 201 / 434
Revenus des parents: 50 700 $ — Rang régional: 66 / 128 — 69 / 120
En retard (%): 19,9 — EHDAA (%): 5,6 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	70,3	66,9	71,9	76,1	70,2	—
Langue seconde (%)	83,2	80,1	82,4	81,6	86,6	▲
Histoire (%)	60,6	67,8	74,1	70,9	67,4	—
Sciences physiques (%)	68,7	64,5	66,8	69,5	64,9	—
Mathématiques (%)	68,6	60,4	67,7	65,4	67,3	—
Échec (%)	23,2	27,2	16,5	21,3	23,4	▲
Surestimation par l'école (%)	3,0	4,0	2,5	3,6	4,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,5	F 3,4	F 3,1	F 2,6	F 1,6	▲
Sciences phy.	F 3,3	M 2,8	F 0,2	M 0,7	F 0,4	▲
Taux de promotion (%)	82,6	78,7	80,0	85,3	82,6	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,1	6,8	7,0	nd
Cote globale (sur 10)	**5,7**	**5,5**	**6,3**	**6,4**	**6,5**	**▲**

ÉCOLE VANGUARD QUÉBEC (ÉCOLE SECONDAIRE INTERCULTURELLE)

Secteur privé francophone et anglais — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 347 — Rang provincial: 459 / 466 — 425 / 434
Revenus des parents: 67 600 $ — Rang régional: 125 / 128 — 115 / 120
En retard (%): 88,3 — EHDAA (%): 100,0 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	65,0	65,3	64,5	66,9	63,4	—
Langue seconde (%)	60,6	57,9	62,7	60,0	61,3	—
Histoire (%)	70,1	64,8	73,3	70,8	62,4	—
Sciences physiques (%)	67,5	44,9	63,7	66,1	50,6	—
Mathématiques (%)	nd	nd	54,9	53,8	64,8	nd
Échec (%)	21,3	40,1	23,7	23,5	43,8	—
Surestimation par l'école (%)	0,7	4,2	3,9	3,2	9,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	F 2,0	nd	nd	M 6,1	F 12,8	nd
Taux de promotion (%)	56,9	53,0	64,1	60,2	56,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,8	7,7	3,7	nd
Cote globale (sur 10)	**4,5**	**1,7**	**4,1**	**4,2**	**1,6**	**—**

ÉCOLES MUSULMANES DE MONTRÉAL (CAMPUS SECONDAIRE)

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 122 — Rang provincial: 115 / 466 — nd
Revenus des parents: 44 500 $ — Rang régional: 52 / 128 — nd
En retard (%): 16,0 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	nd	60,3	nd	nd	67,8	nd
Langue seconde (%)	nd	91,5	nd	nd	87,1	nd
Histoire (%)	nd	78,7	nd	nd	80,2	nd
Sciences physiques (%)	nd	70,3	nd	nd	75,9	nd
Mathématiques (%)	nd	86,8	nd	nd	61,3	nd
Échec (%)	nd	11,9	nd	nd	15,5	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	8,0	nd	nd	6,4	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	nd	94,7	nd	nd	90,7	nd
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**nd**	**7,7**	**nd**	**nd**	**7,3**	**nd**

EMMANUEL CHRISTIAN SCHOOL

Secteur privé anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 142 — Rang provincial: 148 / 466 — 150 / 434
Revenus des parents: 79 800 $ — Rang régional: 61 / 128 — 61 / 120
En retard (%): 9,1 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	75,5	73,3	71,2	71,7	76,8	—
Langue seconde (%)	75,9	77,1	79,4	74,5	78,8	—
Histoire (%)	66,3	68,5	73,8	69,9	72,8	—
Sciences physiques (%)	77,8	69,9	70,6	76,8	66,6	—
Mathématiques (%)	67,5	54,5	68,2	64,1	66,6	—
Échec (%)	12,9	21,5	11,3	20,0	19,0	—
Surestimation par l'école (%)	3,0	2,2	1,9	2,2	4,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	F 3,5	F 0,8	M 5,1	nd	nd
Sciences phy.	M 5,5	F 3,2	M 11,8	M 4,0	F 3,0	—
Taux de promotion (%)	88,1	85,7	91,7	95,3	90,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**7,0**	**5,9**	**6,7**	**6,6**	**6,7**	**—**

F.A.C.E.

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 166 — Rang provincial: 122 / 466 — 113 / 434
Revenus des parents: 64 500 $ — Rang régional: 53 / 128 — 48 / 120
En retard (%): 2,9 — EHDAA (%): 0,0 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	77,1	84,4	80,3	79,3	78,1	—
Langue seconde (%)	70,4	75,4	73,1	75,5	78,0	▲
Histoire (%)	70,5	73,9	78,0	72,8	77,8	—
Sciences physiques (%)	77,2	77,4	75,6	70,3	73,1	—
Mathématiques (%)	62,2	76,5	65,6	66,6	69,2	—
Échec (%)	10,5	8,6	7,8	15,1	12,6	—
Surestimation par l'école (%)	5,5	1,5	3,6	0,5	2,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 13,4	F 1,2	F 9,8	F 5,2	F 5,5	—
Sciences phy.	M 1,9	F 2,6	nd	M 8,5	M 3,4	nd
Taux de promotion (%)	83,7	95,6	97,1	92,8	84,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**6,2**	**8,2**	**7,7**	**6,9**	**7,1**	**—**

GREAVES ADVENTIST ACADEMY

Secteur privé anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 145 — Rang provincial: 349 / 466 — 322 / 434
Revenus des parents: 44 300 $ — Rang régional: 95 / 128 — 85 / 120
En retard (%): 34,6 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	67,1	66,6	70,3	74,9	70,5	—
Langue seconde (%)	67,0	66,1	65,8	75,7	75,9	—
Histoire (%)	69,3	68,1	63,4	72,3	68,0	—
Sciences physiques (%)	67,6	59,8	62,6	76,2	66,8	—
Mathématiques (%)	nd	78,9	52,9	64,9	56,9	nd
Échec (%)	16,9	14,4	20,7	8,6	23,0	—
Surestimation par l'école (%)	1,5	3,1	8,3	1,0	1,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	M 1,4	F 7,0	F 7,8	nd
Sciences phy.	M 0,2	nd	nd	M 0,2	F 7,0	nd
Taux de promotion (%)	67,2	80,8	81,5	82,2	76,4	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	10,0	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**5,3**	**5,3**	**3,5**	**7,1**	**5,1**	**—**

HEBREW ACADEMY

Secteur privé anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 187 — Rang provincial: 48 / 466 — 43 / 434
Revenus des parents: 93 500 $ — Rang régional: 28 / 128 — 27 / 120
En retard (%): 0,0 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	74,3	77,3	77,1	78,5	78,4	—
Langue seconde (%)	80,5	82,8	77,7	79,4	80,2	▼
Histoire (%)	84,2	85,9	86,9	87,1	84,3	—
Sciences physiques (%)	86,0	83,0	82,1	90,5	87,9	▲
Mathématiques (%)	80,7	72,6	76,8	80,2	74,5	—
Échec (%)	3,2	6,5	3,6	2,0	2,2	—
Surestimation par l'école (%)	2,1	2,0	0,8	0,9	2,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,0	M 1,0	F 3,8	F 2,3	F 7,2	—
Sciences phy.	F 0,7	F 10,1	M 0,2	F 2,2	F 0,5	—
Taux de promotion (%)	97,8	94,6	97,9	97,7	100,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**9,0**	**8,3**	**8,8**	**9,3**	**8,7**	**—**

HERZLIAH HIGH SCHOOL - SAINT-LAURENT

Secteur privé anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 259 — Rang provincial: 82 / 466 — 51 / 434
Revenus des parents: 89 300 $ — Rang régional: 43 / 128 — 29 / 120
En retard (%): 2,2 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	74,3	75,9	72,6	77,9	72,0	—
Langue seconde (%)	80,1	78,8	78,7	76,8	78,4	—
Histoire (%)	81,5	81,8	84,1	80,1	80,5	▼
Sciences physiques (%)	91,5	86,5	87,6	86,0	81,7	—
Mathématiques (%)	71,8	73,9	80,8	75,0	73,5	—
Échec (%)	2,7	2,1	0,8	5,1	9,6	▼
Surestimation par l'école (%)	3,5	1,9	0,8	1,0	2,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,1	F 5,7	F 4,5	F 1,4	F 2,2	—
Sciences phy.	M 0,9	F 3,2	M 1,7	M 5,3	F 2,5	—
Taux de promotion (%)	100,0	100,0	100,0	95,1	100,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,8**	**8,5**	**8,9**	**8,5**	**8,1**	**—**

HERZLIAH HIGH SCHOOL - SNOWDON

Secteur privé anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 114 — Rang provincial: 1 / 466 — nd
Revenus des parents: 133 100 $ — Rang régional: 1 / 128 — nd
En retard (%): 0,0 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	77,8	nd	75,0	85,2	85,4	nd
Langue seconde (%)	nd	nd	79,0	85,0	81,6	nd
Histoire (%)	nd	nd	92,3	91,0	90,6	nd
Sciences physiques (%)	nd	nd	81,3	92,5	85,1	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	81,7	87,7	85,4	nd
Échec (%)	0,0	nd	0,2	0,0	0,7	nd
Surestimation par l'école (%)	0,0	nd	4,5	0,0	0,0	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	M 4,9	nd
Taux de promotion (%)	nd	nd	95,8	100,0	100,0	nd
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**nd**	**nd**	**8,6**	**10,0**	**10,0**	**nd**

INSTITUT REINE-MARIE

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 493 — Rang provincial: 72 / 466 — 85 / 434
Revenus des parents: 50 100 $ — Rang régional: 38 / 128 — 40 / 120
En retard (%): 7,9 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	67,6	53,9	74,1	71,7	73,2	—
Langue seconde (%)	88,2	83,2	87,0	77,8	82,5	—
Histoire (%)	69,7	78,7	82,5	80,4	76,4	—
Sciences physiques (%)	79,4	74,0	74,1	80,1	76,7	—
Mathématiques (%)	73,6	75,6	73,4	77,2	71,0	—
Échec (%)	9,3	12,7	7,4	8,9	10,9	—
Surestimation par l'école (%)	1,9	5,1	1,7	0,3	1,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	93,0	91,3	96,4	97,6	97,1	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**7,7**	**7,3**	**8,2**	**8,3**	**8,3**	**—**

JAMES LYNG HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 312 — Rang provincial: 328 / 466 — 297 / 434
Revenus des parents: 35 100 $ — Rang régional: 91 / 128 — 81 / 120
En retard (%): 29,4 — EHDAA (%): 22,8 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	75,0	74,9	72,5	73,9	75,4	—
Langue seconde (%)	68,8	64,4	61,8	64,5	65,5	—
Histoire (%)	61,4	64,3	68,3	67,4	61,4	—
Sciences physiques (%)	69,8	64,4	70,4	70,4	61,5	—
Mathématiques (%)	nd	nd	70,1	68,6	71,8	nd
Échec (%)	13,0	18,6	14,0	17,3	20,2	—
Surestimation par l'école (%)	1,4	3,3	4,9	2,7	3,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,2	F 4,9	nd	F 4,0	M 0,5	nd
Sciences phy.	M 5,4	nd	F 6,8	F 3,1	M 5,1	nd
Taux de promotion (%)	85,0	85,0	71,9	78,4	81,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	6,8	nd
Cote globale (sur 10)	**6,3**	**5,3**	**5,0**	**5,5**	**5,3**	**—**

JOHN F. KENNEDY HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 739 — Rang provincial: 448 / 466 — 420 / 434
Revenus des parents: 38 900 $ — Rang régional: 119 / 128 — 113 / 120
En retard (%): 22,6 — EHDAA (%): 20,9 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	68,3	67,5	66,3	66,8	62,0	▼
Langue seconde (%)	65,9	71,5	67,8	69,4	66,8	—
Histoire (%)	50,3	61,8	64,8	63,0	59,2	—
Sciences physiques (%)	53,4	52,4	60,4	64,7	60,0	▲
Mathématiques (%)	53,1	49,2	57,5	54,2	48,7	—
Échec (%)	41,3	35,8	25,7	29,6	38,5	—
Surestimation par l'école (%)	8,1	4,6	5,1	4,4	5,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,4	F 8,6	F 2,1	F 6,3	F 3,7	—
Sciences phy.	F 0,5	F 2,7	F 1,0	M 0,8	M 1,4	—
Taux de promotion (%)	71,8	73,1	74,5	73,7	72,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	2,9	2,9	2,0	nd
Cote globale (sur 10)	**2,7**	**3,2**	**4,0**	**4,2**	**3,4**	**—**

JOHN RENNIE HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 362 — Rang provincial: 169 / 466 — 178 / 434
Revenus des parents: 76 300 $ — Rang régional: 66 / 128 — 66 / 120
En retard (%): 8,0 — EHDAA (%): 12,5 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	73,7	73,5	73,9	75,1	74,1	—
Langue seconde (%)	71,7	72,3	73,4	72,2	75,5	—
Histoire (%)	67,4	75,3	76,8	72,0	71,1	—
Sciences physiques (%)	70,4	64,3	69,8	72,9	70,3	—
Mathématiques (%)	59,5	76,5	73,9	69,2	67,7	—
Échec (%)	21,4	15,6	10,5	16,2	18,2	—
Surestimation par l'école (%)	2,8	1,4	0,9	1,7	2,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 7,0	F 4,9	F 5,3	F 3,7	F 7,7	—
Sciences phy.	F 1,3	F 3,6	M 0,4	F 2,9	M 0,9	—
Taux de promotion (%)	75,2	79,2	77,5	81,5	86,7	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,8	7,3	6,4	nd
Cote globale (sur 10)	**5,6**	**6,2**	**6,8**	**6,5**	**6,5**	**—**

KELLS ACADEMY (CAMPUS 1)

Secteur privé anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 125 — Rang provincial: 216 / 466 — 265 / 434
Revenus des parents: 86 700 $ — Rang régional: 74 / 128 — 76 / 120
En retard (%): 31,4 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	68,3	69,1	67,7	68,5	66,8	—
Langue seconde (%)	67,4	70,3	67,2	68,6	70,5	—
Histoire (%)	65,1	76,4	73,3	72,4	72,2	—
Sciences physiques (%)	67,2	67,2	73,3	78,4	73,5	▲
Mathématiques (%)	nd	nd	74,8	68,0	71,1	nd
Échec (%)	20,8	11,2	7,0	16,2	17,2	—
Surestimation par l'école (%)	4,5	4,2	2,6	4,1	2,1	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,8	F 1,9	F 3,7	F 8,0	F 0,2	—
Sciences phy.	F 1,7	nd	F 1,1	M 2,5	M 2,9	nd
Taux de promotion (%)	69,9	77,8	72,1	82,1	70,8	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	10,0	9,1	8,0	nd
Cote globale (sur 10)	**4,8**	**5,7**	**6,3**	**5,8**	**6,1**	**—**

KUPER ACADEMY

Secteur privé anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 330 — Rang provincial: 104 / 466 — nd
Revenus des parents: 107 700 $ — Rang régional: 49 / 128 — nd
En retard (%): 10,3 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	nd	81,5	78,1	77,5	83,0	nd
Langue seconde (%)	nd	80,6	75,2	76,2	73,5	nd
Histoire (%)	nd	84,2	80,6	79,1	79,9	nd
Sciences physiques (%)	nd	78,5	77,1	77,9	75,2	nd
Mathématiques (%)	nd	76,7	71,6	75,8	63,8	nd
Échec (%)	nd	3,9	6,2	8,5	15,3	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	0,3	1,3	0,5	1,7	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	F 4,8	F 9,3	F 3,4	nd
Sciences phy.	nd	F 0,9	M 1,6	F 3,1	F 0,5	nd
Taux de promotion (%)	nd	93,2	84,0	97,6	90,4	nd
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**nd**	**9,0**	**7,7**	**8,0**	**7,6**	**nd**

LAKESIDE ACADEMY

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 795 — Rang provincial: 379 / 466 — 427 / 434
Revenus des parents: 56 900 $ — Rang régional: 102 / 128 — 116 / 120
En retard (%): 19,0 — EHDAA (%): 16,4 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,6	63,3	65,4	66,8	71,6	—
Langue seconde (%)	70,3	63,6	65,0	53,9	68,6	—
Histoire (%)	55,3	57,8	63,9	65,6	64,1	—
Sciences physiques (%)	47,6	43,0	55,0	60,2	64,5	▲
Mathématiques (%)	53,7	48,3	57,6	60,1	62,2	▲
Échec (%)	37,6	51,4	34,0	36,0	24,8	—
Surestimation par l'école (%)	5,5	10,5	5,6	4,6	3,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,4	F 5,2	F 3,7	F 5,3	F 5,3	—
Sciences phy.	M 5,6	M 9,9	M 5,6	F 7,4	F 4,0	—
Taux de promotion (%)	69,4	61,3	66,6	66,0	74,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	1,2	2,6	3,9	nd
Cote globale (sur 10)	**2,9**	**0,5**	**2,6**	**3,1**	**4,9**	**—**

LASALLE CATHOLIC COMPREHENSIVE HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 977 — Rang provincial: 388 / 466 — 402 / 434
Revenus des parents: 49 500 $ — Rang régional: 103 / 128 — 106 / 120
En retard (%): 24,2 — EHDAA (%): 20,6 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	68,4	72,4	67,7	72,0	71,1	—
Langue seconde (%)	66,2	68,1	64,6	64,0	69,0	—
Histoire (%)	61,5	67,7	72,3	60,6	62,0	—
Sciences physiques (%)	59,8	52,5	58,1	57,9	61,2	—
Mathématiques (%)	49,6	64,9	63,0	57,3	58,7	—
Échec (%)	36,9	28,9	21,3	32,1	28,8	—
Surestimation par l'école (%)	4,4	4,5	4,1	5,6	2,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,3	F 4,2	F 5,0	F 4,1	F 5,1	—
Sciences phy.	F 1,3	F 0,4	M 0,8	F 2,3	M 0,5	—
Taux de promotion (%)	68,8	73,0	70,1	74,7	76,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	3,3	3,5	3,7	nd
Cote globale (sur 10)	**3,6**	**4,5**	**4,3**	**3,8**	**4,8**	**—**

LAURENHILL ACADEMY

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 495 — Rang provincial: 133 / 466 — 159 / 434
Revenus des parents: 50 000 $ — Rang régional: 58 / 128 — 63 / 120
En retard (%): 15,3 — EHDAA (%): 7,0 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,0	72,8	71,3	70,5	72,1	—
Langue seconde (%)	72,3	72,1	71,2	71,6	77,4	—
Histoire (%)	61,5	66,2	70,9	70,3	68,7	—
Sciences physiques (%)	72,9	66,6	66,8	74,9	72,1	—
Mathématiques (%)	81,4	84,1	74,3	73,7	68,8	▼
Échec (%)	20,0	22,5	14,0	15,7	15,7	▲
Surestimation par l'école (%)	1,7	1,3	2,7	1,1	2,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,7	F 2,5	F 2,4	F 3,0	F 1,3	▲
Sciences phy.	M 0,3	M 4,0	F 2,2	0,0	F 1,1	—
Taux de promotion (%)	88,7	86,7	90,4	92,6	90,5	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,6	7,7	8,3	nd
Cote globale (sur 10)	**6,3**	**6,0**	**6,5**	**7,0**	**6,9**	**▲**

LAURIER MACDONALD HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 913 — Rang provincial: 360 / 466 — 297 / 434
Revenus des parents: 51 000 $ — Rang régional: 98 / 128 — 81 / 120
En retard (%): 10,5 — EHDAA (%): 12,3 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	68,7	70,2	70,1	67,8	67,3	—
Langue seconde (%)	68,1	72,7	73,2	72,0	75,3	—
Histoire (%)	61,2	64,7	67,3	69,5	63,3	—
Sciences physiques (%)	74,7	65,0	61,2	66,4	59,9	▼
Mathématiques (%)	65,5	71,3	64,7	65,7	63,8	—
Échec (%)	23,7	22,8	21,1	22,0	28,2	—
Surestimation par l'école (%)	2,4	0,3	2,8	3,1	5,2	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,4	M 0,8	F 3,2	F 6,3	F 4,4	—
Sciences phy.	M 4,3	M 0,6	F 2,0	M 0,1	M 1,9	—
Taux de promotion (%)	81,6	86,3	83,9	86,9	83,8	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	1,7	4,2	2,2	nd
Cote globale (sur 10)	**5,3**	**6,0**	**5,3**	**5,7**	**5,0**	**—**

L'ÉCOLE ARMÉNIENNE SOURP HAGOP

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 205 — Rang provincial: 28 / 466 — 30 / 434
Revenus des parents: 65 200 $ — Rang régional: 18 / 128 — 21 / 120
En retard (%): 3,3 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	81,3	67,0	74,9	77,9	65,3	—
Langue seconde (%)	94,4	86,7	93,2	94,0	93,8	—
Histoire (%)	82,9	72,2	76,6	84,6	79,0	—
Sciences physiques (%)	79,9	84,4	78,9	90,3	81,0	—
Mathématiques (%)	75,7	75,6	72,7	74,8	84,8	—
Échec (%)	1,2	4,1	2,0	3,8	8,0	—
Surestimation par l'école (%)	0,0	3,5	1,3	0,0	1,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 3,0	F 3,5	F 1,1	M 2,8	nd	nd
Sciences phy.	F 5,8	F 1,4	M 2,3	nd	F 1,8	nd
Taux de promotion (%)	100,0	98,5	100,0	100,0	100,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**9,3**	**8,2**	**8,6**	**9,9**	**9,2**	**—**

LESTER B. PEARSON HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 452 — Rang provincial: 284 / 466 — 347 / 434
Revenus des parents: 51 200 $ — Rang régional: 84 / 128 — 92 / 120
En retard (%): 11,3 — EHDAA (%): 12,1 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,3	65,9	67,8	68,6	69,8	—
Langue seconde (%)	70,6	68,3	70,1	72,3	73,6	—
Histoire (%)	72,2	73,5	73,3	68,1	68,1	▼
Sciences physiques (%)	60,7	53,5	53,3	59,5	64,4	—
Mathématiques (%)	54,7	71,3	63,8	62,9	59,7	—
Échec (%)	24,7	24,6	23,7	24,7	23,3	—
Surestimation par l'école (%)	2,5	3,1	1,2	0,9	1,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,6	F 3,5	F 4,7	F 4,9	F 4,4	—
Sciences phy.	F 7,5	F 4,5	F 1,4	F 1,3	M 2,8	—
Taux de promotion (%)	81,9	81,1	83,2	80,1	84,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	3,2	5,0	4,8	nd
Cote globale (sur 10)	**5,0**	**4,8**	**5,0**	**5,2**	**5,7**	**▲**

LINDSAY PLACE HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 344 — Rang provincial: 284 / 466 — 235 / 434
Revenus des parents: 70 200 $ — Rang régional: 84 / 128 — 74 / 120
En retard (%): 8,8 — EHDAA (%): 14,4 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	70,1	71,6	75,0	73,4	72,3	—
Langue seconde (%)	68,8	69,9	68,8	67,8	70,0	—
Histoire (%)	64,5	66,3	72,4	68,5	67,4	—
Sciences physiques (%)	72,4	66,1	69,0	71,8	67,7	—
Mathématiques (%)	70,4	75,8	69,8	69,2	65,9	—
Échec (%)	20,6	21,7	12,1	18,6	20,5	—
Surestimation par l'école (%)	1,7	1,0	0,8	1,9	2,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,6	F 5,5	F 4,9	F 4,9	F 6,3	—
Sciences phy.	F 1,1	F 1,4	F 6,0	F 4,8	F 2,0	—
Taux de promotion (%)	78,7	78,0	79,3	82,5	82,8	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,2	4,5	6,0	nd
Cote globale (sur 10)	**5,8**	**5,6**	**6,2**	**6,0**	**5,7**	**—**

LOWER CANADA COLLEGE

Secteur privé anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 450 — Rang provincial: 42 / 466 — 24 / 434
Revenus des parents: 144 600 $ — Rang régional: 23 / 128 — 15 / 120
En retard (%): 0,0 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	79,9	80,7	81,2	80,4	80,4	—
Langue seconde (%)	85,7	85,0	82,9	83,8	85,8	—
Histoire (%)	82,7	82,7	86,2	83,0	82,4	—
Sciences physiques (%)	88,1	83,3	79,8	88,6	82,6	—
Mathématiques (%)	84,2	84,7	80,2	81,7	78,0	—
Échec (%)	0,3	1,0	2,6	2,4	3,7	—
Surestimation par l'école (%)	1,1	0,3	1,9	1,0	2,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,4	F 3,6	F 3,6	F 4,0	F 4,7	—
Sciences phy.	F 1,1	F 1,5	F 0,6	F 0,8	F 2,8	—
Taux de promotion (%)	95,3	97,8	100,0	94,9	96,6	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**9,7**	**9,5**	**9,2**	**9,3**	**8,8**	**▼**

LOYOLA HIGH SCHOOL

Secteur privé anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 720 — Rang provincial: 42 / 466 — 27 / 434
Revenus des parents: 93 500 $ — Rang régional: 23 / 128 — 18 / 120
En retard (%): 1,4 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	77,6	77,2	77,3	77,5	75,8	▼
Langue seconde (%)	78,5	80,5	76,6	78,2	78,9	▼
Histoire (%)	79,6	84,8	85,7	82,1	83,7	—
Sciences physiques (%)	89,0	81,4	85,2	86,3	83,2	—
Mathématiques (%)	82,2	81,0	81,1	77,4	75,6	—
Échec (%)	4,4	3,4	1,9	4,6	4,6	—
Surestimation par l'école (%)	0,8	0,5	0,6	0,9	1,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	98,9	99,3	94,2	96,7	98,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**9,5**	**9,3**	**9,2**	**9,0**	**8,8**	**▼**

M.I.N.D.

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 83 — Rang provincial: 185 / 466 — 122 / 434
Revenus des parents: 75 600 $ — Rang régional: 68 / 128 — 52 / 120
En retard (%): 28,6 — EHDAA (%): 9,9 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	81,5	77,4	78,2	84,6	77,1	—
Langue seconde (%)	75,3	75,1	69,5	76,8	80,3	—
Histoire (%)	60,0	75,2	77,7	75,2	69,8	—
Sciences physiques (%)	72,8	64,4	66,1	72,6	63,3	—
Mathématiques (%)	58,6	nd	66,5	66,8	68,0	nd
Échec (%)	17,6	12,9	6,9	7,8	19,4	—
Surestimation par l'école (%)	1,7	2,0	3,1	0,4	3,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 2,7	F 0,9	nd	F 0,4	nd	nd
Sciences phy.	F 2,8	F 12,1	F 2,0	nd	M 9,2	nd
Taux de promotion (%)	79,9	83,9	88,9	92,6	87,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**6,5**	**6,5**	**7,2**	**8,3**	**6,4**	**—**

MACDONALD HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 885 — Rang provincial: 388 / 466 — 385 / 434
Revenus des parents: 66 700 $ — Rang régional: 103 / 128 — 101 / 120
En retard (%): 14,5 — EHDAA (%): 17,3 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	60,8	68,3	66,2	64,9	66,5	—
Langue seconde (%)	67,5	67,0	66,2	68,6	66,7	—
Histoire (%)	57,9	66,0	70,8	67,9	65,8	—
Sciences physiques (%)	60,7	60,0	62,7	62,0	61,3	—
Mathématiques (%)	66,1	70,0	65,1	65,8	75,3	—
Échec (%)	31,6	25,8	21,2	25,3	24,6	—
Surestimation par l'école (%)	4,2	1,5	3,0	3,9	2,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,9	F 1,2	F 4,1	F 5,9	F 5,3	▼
Sciences phy.	M 1,1	F 0,1	F 1,3	F 0,3	M 6,0	—
Taux de promotion (%)	77,4	78,1	76,8	79,1	73,8	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,3	4,2	3,6	nd
Cote globale (sur 10)	**3,8**	**5,3**	**5,0**	**4,6**	**4,8**	**—**

MARYMOUNT ACADEMY

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 806 — Rang provincial: 426 / 466 — 358 / 434
Revenus des parents: 45 300 $ — Rang régional: 110 / 128 — 94 / 120
En retard (%): 32,3 — EHDAA (%): 16,3 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	72,8	72,7	69,5	65,5	67,3	—
Langue seconde (%)	73,0	71,7	69,3	68,6	69,3	▼
Histoire (%)	58,9	69,6	67,5	65,0	62,1	—
Sciences physiques (%)	63,0	61,9	62,0	66,5	57,3	—
Mathématiques (%)	52,5	84,4	61,2	67,0	68,8	—
Échec (%)	30,6	19,7	22,9	28,4	28,7	—
Surestimation par l'école (%)	4,1	0,8	2,6	1,7	2,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,1	F 2,6	F 1,3	F 1,5	F 2,3	—
Sciences phy.	M 6,5	M 4,6	M 4,0	M 2,6	M 7,0	—
Taux de promotion (%)	80,2	74,3	85,7	77,2	67,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,3	6,7	5,5	nd
Cote globale (sur 10)	**4,6**	**5,8**	**5,1**	**5,0**	**4,4**	**—**

MISS EDGAR'S & MISS CRAMP'S SCHOOL

Secteur privé anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 209 — Rang provincial: 25 / 466 — 6 / 434
Revenus des parents: 176 500 $ — Rang régional: 16 / 128 — 5 / 120
En retard (%): 8,3 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	72,0	81,1	81,8	79,8	78,0	—
Langue seconde (%)	79,4	84,9	82,2	83,8	86,0	—
Histoire (%)	94,0	93,5	93,9	89,0	88,0	▼
Sciences physiques (%)	93,2	84,5	83,9	94,8	90,9	—
Mathématiques (%)	87,1	85,8	85,0	82,1	84,7	—
Échec (%)	3,7	0,2	0,5	0,9	0,0	▲
Surestimation par l'école (%)	2,2	0,5	1,0	1,2	1,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	96,7	100,0	100,0	95,2	88,9	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**9,5**	**10,0**	**10,0**	**10,0**	**9,3**	**—**

OPTIONS II HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 116 — Rang provincial: 428 / 466 — 393 / 434
Revenus des parents: 46 800 $ — Rang régional: 111 / 128 — 103 / 120
En retard (%): 86,5 — EHDAA (%): 29,3 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	65,0	65,5	64,3	62,8	64,0	—
Langue seconde (%)	68,2	66,9	66,8	65,5	65,6	—
Histoire (%)	73,8	66,6	67,1	66,1	61,4	—
Sciences physiques (%)	72,0	61,5	60,1	68,6	63,4	—
Mathématiques (%)	61,7	61,1	58,9	64,5	64,1	—
Échec (%)	12,2	18,7	23,4	24,0	22,1	—
Surestimation par l'école (%)	0,6	1,5	2,1	1,7	1,6	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 0,3	F 6,9	F 5,8	F 3,9	F 1,2	—
Sciences phy.	F 0,6	0,0	F 4,7	F 0,4	F 6,1	—
Taux de promotion (%)	66,2	67,9	50,8	44,4	62,8	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,5	7,5	7,5	nd
Cote globale (sur 10)	**5,9**	**4,6**	**3,3**	**4,1**	**4,3**	**—**

PENSIONNAT DU SAINT-NOM-DE-MARIE

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 950 — Rang provincial: 10 / 466 — 4 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 7 / 128 — 4 / 120
En retard (%): 2,4 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	79,0	79,8	83,7	85,1	77,9	—
Langue seconde (%)	92,7	92,8	91,4	91,7	92,1	—
Histoire (%)	87,0	86,3	89,4	82,0	86,0	—
Sciences physiques (%)	92,5	87,0	87,3	91,2	85,1	—
Mathématiques (%)	83,3	80,6	78,2	76,2	71,5	▼
Échec (%)	1,1	0,8	0,7	2,8	5,7	—
Surestimation par l'école (%)	0,0	0,0	0,5	0,6	2,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	95,6	98,5	96,4	97,4	98,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**10,0**	**10,0**	**10,0**	**10,0**	**9,6**	▼

PERSPECTIVES II

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 54 — Rang provincial: 454 / 466 — nd
Revenus des parents: 50 700 $ — Rang régional: 123 / 128 — nd
En retard (%): 75,9 — EHDAA (%): 29,6 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	nd	nd	nd	69,4	77,1	nd
Langue seconde (%)	nd	nd	nd	60,2	66,2	nd
Histoire (%)	nd	nd	nd	49,0	54,4	nd
Sciences physiques (%)	nd	nd	nd	nd	62,0	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	nd	45,4	57,9	nd
Échec (%)	nd	nd	nd	45,1	34,0	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	nd	nd	9,9	4,5	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	F 8,0	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	nd	nd	nd	52,7	44,0	nd
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	4,3	6,4	nd
Cote globale (sur 10)	**nd**	**nd**	**nd**	**1,4**	**2,6**	**nd**

PIERREFONDS COMPREHENSIVE HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 058 — Rang provincial: 328 / 466 — 282 / 434
Revenus des parents: 71 900 $ — Rang régional: 91 / 128 — 78 / 120
En retard (%): 7,0 — EHDAA (%): 10,7 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,1	71,5	70,4	72,4	70,8	▲
Langue seconde (%)	72,5	74,9	71,6	72,8	74,9	—
Histoire (%)	63,2	66,5	73,6	70,6	64,6	—
Sciences physiques (%)	71,6	61,8	70,6	72,3	66,0	—
Mathématiques (%)	65,0	53,0	65,4	66,1	60,6	—
Échec (%)	21,2	27,5	15,7	18,7	24,3	—
Surestimation par l'école (%)	2,3	2,8	1,3	2,2	5,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,1	F 7,9	F 2,5	F 6,0	F 5,1	—
Sciences phy.	F 6,0	M 0,7	F 3,2	F 0,7	F 0,1	—
Taux de promotion (%)	78,9	80,8	76,8	82,0	80,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	1,3	1,9	1,7	nd
Cote globale (sur 10)	**5,5**	**4,9**	**5,9**	**6,2**	**5,3**	**—**

QUEEN OF ANGELS ACADEMY

Secteur privé anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 490 — Rang provincial: 42 / 466 — 46 / 434
Revenus des parents: 94 100 $ — Rang régional: 23 / 128 — 28 / 120
En retard (%): 3,0 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	73,6	75,9	77,0	75,2	75,1	—
Langue seconde (%)	85,0	89,8	83,0	84,8	85,0	—
Histoire (%)	73,0	77,3	81,8	83,2	82,9	▲
Sciences physiques (%)	83,7	79,6	77,5	85,2	82,9	▲
Mathématiques (%)	72,6	73,9	71,6	76,2	71,2	—
Échec (%)	6,3	6,8	4,1	3,2	4,2	—
Surestimation par l'école (%)	2,4	3,6	2,3	1,0	2,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	98,5	98,4	96,8	98,0	98,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,6**	**8,3**	**8,5**	**9,1**	**8,8**	**—**

RIVERDALE HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 082 — Rang provincial: 342 / 466 — 358 / 434
Revenus des parents: 67 000 $ — Rang régional: 93 / 128 — 94 / 120
En retard (%): 17,5 — EHDAA (%): 19,3 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,3	72,3	70,3	69,6	72,3	—
Langue seconde (%)	65,9	72,3	68,5	69,4	73,4	—
Histoire (%)	57,4	60,8	63,3	61,9	60,1	—
Sciences physiques (%)	65,8	51,0	60,2	64,8	59,8	—
Mathématiques (%)	74,4	76,9	70,0	66,5	68,6	▼
Échec (%)	29,9	30,5	21,5	26,9	25,4	▲
Surestimation par l'école (%)	0,2	1,2	1,2	1,0	1,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,2	F 2,4	F 4,4	F 5,2	F 6,3	—
Sciences phy.	M 2,4	M 1,1	M 2,8	F 2,4	F 3,0	—
Taux de promotion (%)	77,3	76,8	76,9	76,9	76,2	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,8	4,5	4,1	nd
Cote globale (sur 10)	**5,0**	**4,8**	**4,9**	**5,0**	**5,2**	**—**

ROSEMOUNT HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 733 — Rang provincial: 318 / 466 — 333 / 434
Revenus des parents: 47 100 $ — Rang régional: 89 / 128 — 87 / 120
En retard (%): 16,8 — EHDAA (%): 19,4 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	76,3	75,4	74,6	72,8	71,3	▼
Langue seconde (%)	67,8	71,5	63,2	68,6	70,4	—
Histoire (%)	62,9	70,7	73,7	71,8	71,0	▲
Sciences physiques (%)	63,5	56,4	55,4	55,9	58,6	—
Mathématiques (%)	58,5	67,7	68,4	64,3	66,4	—
Échec (%)	24,4	24,3	21,6	25,0	24,9	—
Surestimation par l'école (%)	3,9	4,5	3,8	2,0	3,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,0	F 3,9	F 2,5	F 3,9	F 1,8	—
Sciences phy.	F 6,6	M 0,4	F 2,9	F 1,9	F 0,8	—
Taux de promotion (%)	75,6	83,3	81,6	79,1	75,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	3,7	4,5	6,4	nd
Cote globale (sur 10)	**5,0**	**5,4**	**5,1**	**5,2**	**5,4**	**—**

ROYAL VALE SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 413 — Rang provincial: 122 / 466 — 122 / 434
Revenus des parents: 69 600 $ — Rang régional: 53 / 128 — 52 / 120
En retard (%): 13,3 — EHDAA (%): 4,9 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	73,1	72,6	72,6	73,7	77,1	—
Langue seconde (%)	75,2	78,0	74,3	79,1	75,8	—
Histoire (%)	65,0	69,8	71,3	72,6	67,5	—
Sciences physiques (%)	74,0	71,4	68,8	75,0	70,5	—
Mathématiques (%)	73,0	68,9	68,0	66,3	62,5	—
Échec (%)	14,9	14,4	13,5	12,5	15,2	—
Surestimation par l'école (%)	0,2	1,4	0,9	0,3	0,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,5	M 2,7	F 2,2	F 2,6	F 1,0	▲
Sciences phy.	M 7,3	M 9,0	M 3,2	M 3,6	M 3,9	—
Taux de promotion (%)	97,1	91,1	94,1	97,4	95,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**7,1**	**6,6**	**6,6**	**7,5**	**7,1**	**—**

ROYAL WEST ACADEMY

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 825 — Rang provincial: 56 / 466 — 30 / 434
Revenus des parents: 91 300 $ — Rang régional: 31 / 128 — 21 / 120
En retard (%): 0,6 — EHDAA (%): 0,3 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	75,7	78,3	76,9	76,6	73,0	—
Langue seconde (%)	82,0	85,9	82,2	86,6	86,5	—
Histoire (%)	75,0	83,0	83,7	82,4	79,3	—
Sciences physiques (%)	85,5	83,8	78,2	84,2	83,0	—
Mathématiques (%)	82,7	82,7	79,9	80,4	76,6	—
Échec (%)	3,7	1,9	1,7	4,4	5,5	▼
Surestimation par l'école (%)	0,6	0,5	0,7	0,4	2,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,2	F 1,7	F 4,3	F 4,7	F 3,2	—
Sciences phy.	F 1,0	F 1,5	M 0,4	F 1,4	F 1,3	—
Taux de promotion (%)	99,7	99,3	99,4	98,0	98,5	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**9,1**	**9,4**	**9,0**	**9,1**	**8,6**	**—**

SELWYN HOUSE SCHOOL (CAMPUS 2)

Secteur privé anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 250 — Rang provincial: 10 / 466 — 21 / 434
Revenus des parents: 169 700 $ — Rang régional: 7 / 128 — 14 / 120
En retard (%): 0,0 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	74,9	76,1	79,3	77,8	80,3	—
Langue seconde (%)	79,7	80,9	83,8	82,2	86,8	—
Histoire (%)	78,9	84,4	88,6	83,0	84,7	—
Sciences physiques (%)	84,7	84,6	82,6	89,7	82,4	—
Mathématiques (%)	81,6	80,8	86,4	78,5	81,7	—
Échec (%)	3,5	1,2	0,5	2,4	2,3	▲
Surestimation par l'école (%)	0,7	0,4	0,1	0,9	0,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	92,6	96,3	93,1	100,0	96,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**9,0**	**9,3**	**9,8**	**9,5**	**9,6**	**—**

ST. GEORGE'S SCHOOL MONTREAL (CAMPUS 1)

Secteur privé anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 334 — Rang provincial: 48 / 466 — 55 / 434
Revenus des parents: 156 000 $ — Rang régional: 28 / 128 — 32 / 120
En retard (%): 6,2 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	74,9	77,0	78,5	78,1	76,4	—
Langue seconde (%)	75,0	71,8	74,9	77,9	79,8	—
Histoire (%)	70,5	83,9	80,0	78,9	83,2	—
Sciences physiques (%)	85,3	79,0	74,8	86,1	82,6	—
Mathématiques (%)	84,8	78,7	78,8	74,6	74,4	—
Échec (%)	5,9	4,4	5,0	4,2	3,9	▲
Surestimation par l'école (%)	1,3	0,2	2,9	1,6	1,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 0,7	F 2,4	F 0,6	F 2,2	F 3,3	—
Sciences phy.	F 1,0	F 0,6	M 3,1	F 0,7	F 1,6	—
Taux de promotion (%)	95,0	97,3	94,7	97,2	98,8	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,4**	**8,5**	**8,1**	**8,7**	**8,7**	**—**

ST. THOMAS HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 224 — Rang provincial: 90 / 466 — 113 / 434
Revenus des parents: 99 600 $ — Rang régional: 46 / 128 — 48 / 120
En retard (%): 1,7 — EHDAA (%): 5,1 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	75,3	73,5	75,9	75,4	74,6	—
Langue seconde (%)	74,8	76,2	73,9	76,1	82,7	—
Histoire (%)	65,0	69,3	72,7	72,9	78,4	▲
Sciences physiques (%)	76,6	70,2	73,8	81,4	79,7	▲
Mathématiques (%)	71,1	78,7	75,3	72,4	70,4	—
Échec (%)	14,0	15,1	9,8	9,7	9,2	▲
Surestimation par l'école (%)	2,4	2,7	0,5	1,0	2,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,8	F 6,1	F 3,6	F 0,5	F 2,9	—
Sciences phy.	F 8,2	F 3,8	M 2,0	F 3,6	M 1,2	—
Taux de promotion (%)	87,1	90,3	88,1	94,1	95,1	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,9	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**6,6**	**6,5**	**7,3**	**7,8**	**8,0**	**▲**

THE SACRED HEART SCHOOL OF MONTREAL

Secteur privé anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 387 — Rang provincial: 40 / 466 — 27 / 434
Revenus des parents: 100 700 $ — Rang régional: 22 / 128 — 18 / 120
En retard (%): 1,4 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	76,2	76,6	79,5	74,9	73,9	—
Langue seconde (%)	80,4	83,1	81,4	82,2	84,4	—
Histoire (%)	77,9	83,9	86,1	83,9	84,8	▲
Sciences physiques (%)	84,0	84,5	77,3	91,0	85,4	—
Mathématiques (%)	84,1	84,4	78,6	73,1	77,6	—
Échec (%)	2,3	0,0	1,3	4,7	3,6	—
Surestimation par l'école (%)	2,0	0,4	1,0	1,6	2,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	98,7	95,2	100,0	98,7	100,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**9,1**	**9,4**	**9,4**	**9,1**	**9,0**	**—**

THE STUDY

Secteur privé anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 190 — Rang provincial: 28 / 466 — 12 / 434
Revenus des parents: 164 200 $ — Rang régional: 18 / 128 — 8 / 120
En retard (%): 2,7 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	80,4	79,6	84,6	82,1	82,7	—
Langue seconde (%)	89,5	85,0	86,3	86,9	87,7	—
Histoire (%)	76,8	84,0	83,6	80,2	77,7	—
Sciences physiques (%)	82,9	84,6	84,4	86,9	88,0	▲
Mathématiques (%)	82,7	83,5	81,0	80,3	78,2	—
Échec (%)	0,8	1,0	0,1	2,3	3,3	—
Surestimation par l'école (%)	1,0	0,8	0,9	2,3	3,4	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	93,9	100,0	100,0	97,7	97,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**9,6**	**9,7**	**10,0**	**9,5**	**9,2**	**—**

TRAFALGAR SCHOOL FOR GIRLS

Secteur privé anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 202 — Rang provincial: 42 / 466 — 30 / 434
Revenus des parents: 126 900 $ — Rang régional: 23 / 128 — 21 / 120
En retard (%): 0,0 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	79,7	82,5	78,2	81,5	79,6	—
Langue seconde (%)	77,8	78,6	79,6	80,4	81,6	—
Histoire (%)	76,0	82,3	85,8	81,9	79,4	—
Sciences physiques (%)	89,0	84,6	84,8	88,1	82,0	—
Mathématiques (%)	76,8	72,6	79,3	73,5	76,9	—
Échec (%)	2,9	3,9	0,9	7,0	2,6	—
Surestimation par l'école (%)	3,3	1,6	0,7	1,8	1,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	93,1	100,0	95,0	97,4	95,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,8**	**9,1**	**9,4**	**9,1**	**8,8**	**—**

VILLA MARIA

Secteur privé francophone et anglais — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 147 — Rang provincial: 20 / 466 — 17 / 434
Revenus des parents: 78 200 $ — Rang régional: 12 / 128 — 11 / 120
En retard (%): 6,0 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	78,0	76,6	76,4	77,6	77,5	—
Langue seconde (%)	88,8	89,7	87,2	88,3	85,5	—
Histoire (%)	79,8	81,0	85,4	83,7	82,2	—
Sciences physiques (%)	86,4	84,0	80,4	85,5	83,7	—
Mathématiques (%)	82,3	83,5	81,4	77,1	77,6	—
Échec (%)	2,1	4,2	0,7	4,3	4,0	—
Surestimation par l'école (%)	0,5	0,0	0,2	0,4	0,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	98,3	98,3	98,4	99,0	99,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	10,0	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**9,6**	**9,6**	**9,5**	**9,5**	**9,5**	**▼**

VILLA SAINTE-MARCELLINE

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 301 — Rang provincial: 6 / 466 — 12 / 434
Revenus des parents: 106 700 $ — Rang régional: 5 / 128 — 8 / 120
En retard (%): 1,4 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	75,7	76,6	71,6	78,1	77,7	—
Langue seconde (%)	91,7	90,6	95,8	93,1	93,0	—
Histoire (%)	81,1	91,4	93,2	88,4	86,4	—
Sciences physiques (%)	81,8	86,3	88,0	90,3	81,0	—
Mathématiques (%)	75,6	80,4	87,1	72,0	76,0	—
Échec (%)	1,1	0,0	1,1	1,1	0,7	—
Surestimation par l'école (%)	2,1	0,9	0,8	1,5	1,1	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	95,3	95,0	98,2	100,0	98,6	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,9**	**9,7**	**10,0**	**9,7**	**9,8**	**—**

VINCENT MASSEY COLLEGIATE

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 714 — Rang provincial: 72 / 466 — 61 / 434
Revenus des parents: 52 400 $ — Rang régional: 38 / 128 — 34 / 120
En retard (%): 0,0 — EHDAA (%): 0,4 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,7	69,9	71,5	73,8	73,7	▲
Langue seconde (%)	79,0	80,9	80,8	82,4	84,4	—
Histoire (%)	74,9	80,5	86,0	83,0	81,4	—
Sciences physiques (%)	86,5	81,0	82,1	86,7	82,5	—
Mathématiques (%)	69,7	75,6	75,6	77,4	67,6	—
Échec (%)	9,6	7,5	3,9	3,5	6,6	▲
Surestimation par l'école (%)	3,3	0,7	0,5	0,0	2,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,1	F 2,5	F 5,8	F 3,0	F 3,7	—
Sciences phy.	F 3,2	F 6,5	M 4,2	M 0,6	M 4,6	—
Taux de promotion (%)	99,1	99,1	100,0	99,4	99,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**7,8**	**8,1**	**8,5**	**9,1**	**8,3**	**—**

WEST ISLAND COLLEGE

Secteur privé francophone et anglais — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 453 — Rang provincial: 82 / 466 — 61 / 434
Revenus des parents: 100 400 $ — Rang régional: 43 / 128 — 34 / 120
En retard (%): 5,1 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,6	74,9	73,5	72,5	70,1	—
Langue seconde (%)	78,5	79,4	77,1	78,1	93,4	—
Histoire (%)	80,3	81,3	81,4	77,8	81,7	—
Sciences physiques (%)	82,7	78,5	81,4	80,7	79,8	—
Mathématiques (%)	80,2	81,7	75,3	76,2	70,1	—
Échec (%)	3,3	3,8	5,6	10,7	11,2	▼
Surestimation par l'école (%)	0,0	0,2	0,9	0,5	1,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,2	F 8,4	F 7,8	F 3,8	F 4,8	—
Sciences phy.	nd	nd	F 0,2	F 1,5	F 2,6	nd
Taux de promotion (%)	98,7	96,6	92,8	95,8	96,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**9,1**	**8,7**	**8,0**	**7,9**	**8,1**	**▼**

WESTMOUNT HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 601 — Rang provincial: 193 / 466 — 333 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 70 / 128 — 87 / 120
En retard (%): 34,3 — EHDAA (%): 22,3 — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	68,1	70,7	71,8	73,7	72,9	▲
Langue seconde (%)	64,3	65,5	68,6	67,0	66,1	—
Histoire (%)	56,9	66,2	68,5	71,4	70,1	▲
Sciences physiques (%)	59,4	64,0	68,7	71,4	75,4	▲
Mathématiques (%)	47,9	80,3	70,7	67,7	65,5	—
Échec (%)	37,7	23,8	14,8	19,3	18,3	▲
Surestimation par l'école (%)	4,2	0,6	0,7	3,4	1,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,8	F 5,5	F 0,1	F 1,1	F 4,9	—
Sciences phy.	M 0,5	F 5,9	M 3,9	F 2,5	F 2,1	—
Taux de promotion (%)	67,2	74,9	69,2	83,1	83,1	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,9	8,8	8,5	nd
Cote globale (sur 10)	**3,2**	**4,9**	**5,7**	**6,0**	**6,3**	**▲**

WESTON SCHOOL

Secteur privé anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 101 — Rang provincial: 308 / 466 — 408 / 434
Revenus des parents: 94 500 $ — Rang régional: 88 / 128 — 109 / 120
En retard (%): 31,3 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	75,5	75,8	71,9	71,0	70,7	▼
Langue seconde (%)	60,9	58,4	nd	59,9	69,1	nd
Histoire (%)	56,6	65,8	67,0	63,3	65,8	—
Sciences physiques (%)	55,3	50,6	62,9	61,4	nd	nd
Mathématiques (%)	41,7	nd	nd	49,3	66,7	nd
Échec (%)	41,9	30,1	14,1	34,3	16,3	—
Surestimation par l'école (%)	10,4	1,4	1,8	6,1	0,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	68,2	77,4	74,7	73,2	80,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**2,0**	**4,3**	**5,0**	**3,3**	**5,5**	**—**

YESHIVA GEDOLA MERKAZ HATORAH (SECTION ANGLAISE)

Secteur privé anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 108 — Rang provincial: 68 / 466 — 89 / 434
Revenus des parents: 65 800 $ — Rang régional: 35 / 128 — 42 / 120
En retard (%): 6,3 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	75,2	77,2	80,6	82,9	75,7	—
Langue seconde (%)	73,3	68,6	71,4	75,3	81,1	—
Histoire (%)	71,1	80,6	87,8	87,5	90,0	▲
Sciences physiques (%)	87,0	69,4	76,2	88,8	77,2	—
Mathématiques (%)	82,5	nd	74,7	nd	70,6	nd
Échec (%)	8,9	10,1	2,1	8,4	5,7	—
Surestimation par l'école (%)	3,3	3,1	4,3	2,7	3,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	82,4	75,0	88,9	86,0	84,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**7,7**	**6,3**	**8,2**	**8,6**	**8,4**	**—**

RÉGION ADMINISTRATIVE: NORD-DU-QUÉBEC

ÉCOLE JAMES BAY EEYOU SCHOOL

Secteur public francophone et anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 343 — Rang provincial: 463 / 466 — nd
Revenus des parents: nd — Rang régional: 4 / 5 — nd
En retard (%): 63,2 — EHDAA (%): 1,6 — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	nd	nd	nd	nd	46,7	nd
Langue seconde (%)	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Histoire (%)	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences physiques (%)	nd	nd	nd	nd	33,2	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	nd	nd	9,9	nd
Échec (%)	nd	nd	nd	nd	94,2	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	nd	nd	nd	8,5	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	M 7,1	nd
Taux de promotion (%)	nd	nd	56,1	nd	39,8	nd
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**nd**	**nd**	**nd**	**nd**	**0,0**	**nd**

ÉCOLE LA PORTE-DU-NORD

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 580 — Rang provincial: 439 / 466 — 379 / 434
Revenus des parents: 49 400 $ — Rang régional: 3 / 5 — 2 / 3
En retard (%): 19,4 — EHDAA (%): 9,5 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	70,7	62,3	60,7	61,9	58,5	▼
Langue seconde (%)	79,8	74,8	81,8	71,0	66,7	—
Histoire (%)	55,4	69,6	68,7	60,2	64,2	—
Sciences physiques (%)	74,4	75,6	70,4	72,2	67,7	—
Mathématiques (%)	59,3	70,1	67,5	57,3	62,4	—
Échec (%)	24,0	18,2	22,2	35,2	37,5	▼
Surestimation par l'école (%)	4,3	2,5	3,4	6,5	6,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,3	F 2,3	F 3,0	F 4,3	F 6,5	▼
Sciences phy.	F 0,2	F 4,1	M 3,9	M 1,1	M 1,1	—
Taux de promotion (%)	73,5	76,8	72,2	70,6	67,3	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,1	2,5	4,1	nd
Cote globale (sur 10)	**5,3**	**6,2**	**5,0**	**3,6**	**3,8**	**▼**

ÉCOLE LA TAÏGA

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 186 — Rang provincial: 388 / 466 — 379 / 434
Revenus des parents: 81 800 $ — Rang régional: 2 / 5 — 2 / 3
En retard (%): 16,7 — EHDAA (%): 1,5 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	66,8	57,2	61,5	70,6	61,3	—
Langue seconde (%)	68,6	67,3	70,5	73,3	69,6	—
Histoire (%)	62,2	74,2	77,0	60,6	65,3	—
Sciences physiques (%)	71,1	72,8	62,7	60,4	63,5	—
Mathématiques (%)	80,5	80,9	65,9	62,1	70,9	—
Échec (%)	20,8	21,4	24,8	33,3	34,5	▼
Surestimation par l'école (%)	3,6	4,6	6,1	6,8	7,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	F 7,5	F 11,6	nd	M 2,5	nd
Sciences phy.	M 0,2	M 2,5	nd	F 1,5	F 3,6	nd
Taux de promotion (%)	76,9	80,9	82,3	89,8	85,8	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**5,2**	**5,7**	**4,5**	**4,0**	**4,8**	**—**

ÉCOLE LE DELTA

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 91 — Rang provincial: 262 / 466 — 358 / 434
Revenus des parents: 59 300 $ — Rang régional: 1 / 5 — 1 / 3
En retard (%): 41,7 — EHDAA (%): 6,9 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	58,6	61,0	68,5	69,4	68,4	▲
Langue seconde (%)	75,1	69,1	68,6	70,8	74,9	—
Histoire (%)	64,3	75,0	76,6	71,4	nd	nd
Sciences physiques (%)	67,3	65,4	72,6	59,8	66,1	—
Mathématiques (%)	59,8	63,1	62,9	nd	69,2	nd
Échec (%)	29,4	28,3	17,3	20,2	19,2	▲
Surestimation par l'école (%)	5,8	5,8	3,6	2,1	2,8	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,5	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	76,3	80,8	78,2	85,5	78,9	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**4,0**	**4,8**	**5,1**	**5,3**	**5,8**	**▲**

ÉCOLE VOYAGEUR MEMORIAL SCHOOL

Secteur public francophone et anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 241 — Rang provincial: 463 / 466 — nd
Revenus des parents: nd — Rang régional: 4 / 5 — nd
En retard (%): 54,1 — EHDAA (%): 0,0 — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	nd	nd	nd	nd	37,2	nd
Langue seconde (%)	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Histoire (%)	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences physiques (%)	nd	nd	nd	nd	26,5	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Échec (%)	nd	nd	nd	nd	77,4	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	nd	nd	nd	16,9	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	nd	nd	48,9	nd	12,9	nd
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	0,0	nd
Cote globale (sur 10)	**nd**	**nd**	**nd**	**nd**	**0,0**	**nd**

RÉGION ADMINISTRATIVE: OUTAOUAIS

CITÉ ÉTUDIANTE DE LA HAUTE-GATINEAU

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 781 — Rang provincial: 388 / 466 — 369 / 434
Revenus des parents: 43 200 $ — Rang régional: 16 / 19 — 14 / 17
En retard (%): 43,8 — EHDAA (%): 21,5 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	59,5	63,9	70,5	70,0	70,5	▲
Langue seconde (%)	80,3	78,8	76,6	69,7	76,1	—
Histoire (%)	58,8	61,9	69,8	65,2	64,4	—
Sciences physiques (%)	66,0	64,7	72,0	71,6	64,9	—
Mathématiques (%)	72,2	69,1	69,0	59,7	59,4	▼
Échec (%)	29,9	31,2	13,6	27,9	27,4	—
Surestimation par l'école (%)	3,5	3,5	1,8	4,3	4,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,7	F 0,7	F 7,7	F 5,3	F 6,9	—
Sciences phy.	M 3,4	F 6,2	F 6,4	F 0,6	M 6,1	—
Taux de promotion (%)	70,9	70,5	77,9	71,0	68,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,5	4,6	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**4,5**	**5,0**	**5,6**	**4,7**	**4,8**	**—**

COLLÈGE SAINT-ALEXANDRE

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 960 — Rang provincial: 8 / 466 — 12 / 434
Revenus des parents: 89 000 $ — Rang régional: 1 / 19 — 1 / 17
En retard (%): 0,6 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	84,1	81,0	82,8	85,0	81,6	—
Langue seconde (%)	92,8	91,5	90,7	86,9	88,9	▼
Histoire (%)	81,4	85,2	90,1	87,1	88,6	▲
Sciences physiques (%)	89,2	84,8	80,3	88,3	80,7	—
Mathématiques (%)	72,0	73,3	78,4	74,8	73,8	▲
Échec (%)	3,6	3,2	0,6	2,2	4,8	▲
Surestimation par l'école (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 0,8	F 2,6	F 1,5	F 1,8	F 0,5	—
Sciences phy.	M 3,5	M 1,5	M 2,6	M 1,6	F 1,9	—
Taux de promotion (%)	98,0	97,5	98,9	99,1	99,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**9,5**	**9,5**	**9,7**	**9,8**	**9,7**	**▲**

COLLÈGE SAINT-JOSEPH DE HULL

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 856 — Rang provincial: 10 / 466 — 30 / 434
Revenus des parents: 81 600 $ — Rang régional: 2 / 19 — 2 / 17
En retard (%): 3,8 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	77,2	68,9	73,7	80,2	81,0	—
Langue seconde (%)	89,7	87,0	88,2	86,6	87,1	—
Histoire (%)	78,6	76,8	84,6	83,0	86,7	—
Sciences physiques (%)	91,6	85,2	77,1	89,5	89,7	—
Mathématiques (%)	74,0	69,8	67,0	67,4	66,8	—
Échec (%)	5,1	8,9	8,8	5,8	6,6	—
Surestimation par l'école (%)	0,3	1,1	1,9	1,0	1,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	98,9	96,9	96,2	99,4	99,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	9,0	10,0	10,0	nd
Cote globale (sur 10)	**9,3**	**8,5**	**8,1**	**9,3**	**9,6**	**—**

D'ARCY MCGEE HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 579 — Rang provincial: 349 / 466 — 385 / 434
Revenus des parents: 71 400 $ — Rang régional: 13 / 19 — 16 / 17
En retard (%): 22,2 — EHDAA (%): 18,4 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	68,8	71,2	70,0	72,0	67,7	—
Langue seconde (%)	66,6	67,1	69,6	70,5	70,8	—
Histoire (%)	65,5	69,1	71,0	70,2	64,6	—
Sciences physiques (%)	50,9	53,8	69,1	72,4	66,4	▲
Mathématiques (%)	51,6	78,9	72,5	69,9	73,1	—
Échec (%)	33,3	23,8	18,2	16,1	25,9	—
Surestimation par l'école (%)	5,0	3,9	1,2	0,6	0,8	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,8	M 0,5	F 7,2	F 8,4	F 0,2	—
Sciences phy.	M 5,4	M 5,7	F 5,5	M 4,5	M 6,0	—
Taux de promotion (%)	60,5	60,6	65,8	73,7	63,4	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,8	7,7	4,9	nd
Cote globale (sur 10)	**3,0**	**4,3**	**5,1**	**6,0**	**5,1**	▲

DR. WILBERT J. KEON SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 112 — Rang provincial: 379 / 466 — 311 / 434
Revenus des parents: 60 700 $ — Rang régional: 15 / 19 — 11 / 17
En retard (%): 38,5 — EHDAA (%): 14,6 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	77,1	76,0	75,9	70,4	71,6	▼
Langue seconde (%)	73,2	75,7	71,1	69,8	73,7	▼
Histoire (%)	67,3	68,2	76,1	70,6	62,1	—
Sciences physiques (%)	62,6	58,6	56,1	69,1	65,1	—
Mathématiques (%)	69,6	nd	68,7	63,2	65,1	nd
Échec (%)	19,9	14,6	13,8	23,6	22,0	—
Surestimation par l'école (%)	4,7	3,6	3,7	3,6	3,4	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	F 14,5	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	F 26,2	F 1,2	nd	M 7,1	nd	nd
Taux de promotion (%)	70,4	75,1	82,5	60,0	66,6	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**5,4**	**5,5**	**6,2**	**4,8**	**4,9**	—

ÉCOLE HORMISDAS-GAMELIN

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 706 — Rang provincial: 328 / 466 — 297 / 434
Revenus des parents: 54 600 $ — Rang régional: 10 / 19 — 10 / 17
En retard (%): 29,9 — EHDAA (%): 13,7 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,0	54,1	68,7	73,4	63,6	—
Langue seconde (%)	81,2	81,7	81,2	77,3	75,7	—
Histoire (%)	62,9	67,4	70,4	67,6	66,6	—
Sciences physiques (%)	68,7	62,5	65,9	71,1	66,1	—
Mathématiques (%)	61,9	66,0	63,4	63,9	64,3	▲
Échec (%)	21,9	29,0	14,6	19,2	28,8	—
Surestimation par l'école (%)	0,9	4,3	2,9	1,5	2,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,7	F 1,6	F 4,7	F 0,9	F 4,8	—
Sciences phy.	M 1,6	F 1,6	M 1,2	F 1,2	M 0,4	▲
Taux de promotion (%)	54,8	63,9	78,1	81,6	72,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,5	6,5	5,0	nd
Cote globale (sur 10)	**5,1**	**4,9**	**5,8**	**6,4**	**5,3**	—

ÉCOLE POLYVALENTE DE L'ÉRABLIÈRE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 296 — Rang provincial: 248 / 466 — 235 / 434
Revenus des parents: 75 900 $ — Rang régional: 6 / 19 — 6 / 17
En retard (%): 29,6 — EHDAA (%): 14,5 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	72,3	64,4	67,8	69,9	65,9	▼
Langue seconde (%)	84,9	85,4	85,9	84,8	83,1	—
Histoire (%)	55,9	63,5	72,6	68,3	67,6	—
Sciences physiques (%)	75,3	70,4	70,8	78,1	68,0	—
Mathématiques (%)	67,3	58,6	66,1	65,1	67,8	—
Échec (%)	21,6	25,7	13,9	17,5	22,7	—
Surestimation par l'école (%)	4,1	4,8	1,8	1,8	3,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,1	F 5,9	F 1,7	F 0,6	F 4,6	—
Sciences phy.	F 1,8	F 0,6	F 2,0	M 1,9	M 1,5	—
Taux de promotion (%)	79,0	71,7	71,5	76,6	73,4	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,7	8,3	7,0	nd
Cote globale (sur 10)	**5,6**	**5,3**	**6,2**	**6,7**	**5,9**	—

ÉCOLE POLYVALENTE LE CARREFOUR

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 2 207 — Rang provincial: 342 / 466 — 201 / 434
Revenus des parents: 62 000 $ — Rang régional: 12 / 19 — 5 / 17
En retard (%): 38,6 — EHDAA (%): 13,0 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	68,2	66,9	66,7	68,6	65,1	—
Langue seconde (%)	86,6	84,0	84,4	80,9	83,5	—
Histoire (%)	68,4	69,7	73,1	69,0	66,8	▼
Sciences physiques (%)	79,7	76,7	71,8	77,8	73,5	—
Mathématiques (%)	71,5	74,3	73,0	67,4	61,8	—
Échec (%)	12,6	16,4	12,7	22,3	28,3	▼
Surestimation par l'école (%)	1,2	1,5	3,0	3,0	5,4	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 8,3	F 5,2	F 4,1	F 2,7	F 6,6	—
Sciences phy.	F 3,2	F 2,4	F 2,5	F 4,1	F 5,3	—
Taux de promotion (%)	79,8	67,9	77,3	73,0	69,8	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,2	5,9	5,6	nd
Cote globale (sur 10)	**6,8**	**6,5**	**6,3**	**5,9**	**5,2**	▼

ÉCOLE POLYVALENTE NICOLAS-GATINEAU

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 3 239 — Rang provincial: 328 / 466 — 235 / 434
Revenus des parents: 62 300 $ — Rang régional: 10 / 19 — 6 / 17
En retard (%): 28,5 — EHDAA (%): 9,2 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	72,4	68,3	71,2	70,7	64,4	▼
Langue seconde (%)	85,6	83,1	83,0	81,0	82,5	—
Histoire (%)	59,1	64,4	72,1	67,3	64,4	—
Sciences physiques (%)	78,7	66,8	68,8	79,7	69,5	—
Mathématiques (%)	72,3	67,2	68,0	63,9	61,6	▼
Échec (%)	17,0	22,7	14,4	18,4	28,3	—
Surestimation par l'école (%)	2,2	1,9	1,9	2,2	4,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 0,7	F 4,4	F 5,4	F 5,2	F 4,8	—
Sciences phy.	M 0,3	M 1,0	F 1,3	F 0,6	M 1,2	—
Taux de promotion (%)	74,2	63,2	68,7	74,3	71,9	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,5	7,9	5,8	nd
Cote globale (sur 10)	**6,5**	**5,6**	**6,0**	**6,3**	**5,3**	—

ÉCOLE SECONDAIRE DE L'ÎLE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 359 — Rang provincial: 116 / 466 — 167 / 434
Revenus des parents: 66 300 $ — Rang régional: 3 / 19 — 3 / 17
En retard (%): 13,6 — EHDAA (%): 16,3 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,4	67,3	70,3	75,1	74,0	▲
Langue seconde (%)	88,3	85,2	89,1	86,3	86,0	—
Histoire (%)	62,1	68,8	75,5	71,0	72,8	▲
Sciences physiques (%)	69,4	66,8	70,8	74,8	71,5	▲
Mathématiques (%)	62,2	69,0	66,4	64,4	63,1	—
Échec (%)	24,4	21,1	14,6	20,8	20,0	▲
Surestimation par l'école (%)	4,3	3,7	2,6	3,1	3,0	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,6	F 2,0	F 5,6	F 5,9	F 0,1	—
Sciences phy.	F 4,4	F 5,4	F 1,9	F 1,9	M 1,2	▲
Taux de promotion (%)	77,0	77,8	82,6	81,6	85,0	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,8	5,1	5,3	nd
Cote globale (sur 10)	**5,6**	**6,1**	**6,6**	**6,5**	**7,2**	▲

ÉCOLE SECONDAIRE DES LACS

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 306 — Rang provincial: 388 / 466 — 402 / 434
Revenus des parents: 44 500 $ — Rang régional: 16 / 19 — 17 / 17
En retard (%): 39,5 — EHDAA (%): 14,6 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	48,9	65,0	68,7	63,9	56,4	—
Langue seconde (%)	81,4	75,6	84,3	79,8	81,5	—
Histoire (%)	57,9	66,0	64,4	64,8	64,6	—
Sciences physiques (%)	58,4	62,3	60,7	70,0	61,3	—
Mathématiques (%)	nd	63,4	64,5	64,2	71,0	nd
Échec (%)	41,4	31,2	24,0	29,9	33,3	—
Surestimation par l'école (%)	11,8	4,5	6,3	5,2	6,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,5	F 7,9	F 13,4	F 6,1	F 2,0	—
Sciences phy.	F 3,2	F 7,8	F 0,2	M 5,5	M 3,0	—
Taux de promotion (%)	81,7	72,6	82,4	81,9	80,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	5,7	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**2,5**	**4,4**	**4,5**	**4,9**	**4,8**	▲

ÉCOLE SECONDAIRE DU VERSANT

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 359 — Rang provincial: 401 / 466 — nd
Revenus des parents: 68 500 $ — Rang régional: 18 / 19 — nd
En retard (%): 43,3 — EHDAA (%): 19,7 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	nd	nd	68,0	64,0	65,2	nd
Langue seconde (%)	nd	nd	83,7	80,2	81,9	nd
Histoire (%)	nd	nd	72,0	65,9	66,1	nd
Sciences physiques (%)	nd	nd	63,1	65,4	64,2	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	58,6	63,7	61,3	nd
Échec (%)	nd	nd	21,7	29,6	27,6	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	nd	3,3	3,6	4,3	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	F 1,9	F 4,7	F 3,6	nd
Sciences phy.	nd	nd	F 1,4	F 2,9	M 2,6	nd
Taux de promotion (%)	nd	nd	62,5	55,4	56,0	nd
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,3	6,2	6,8	nd
Cote globale (sur 10)	**nd**	**nd**	**5,0**	**4,1**	**4,7**	**nd**

ÉCOLE SECONDAIRE GRANDE-RIVIÈRE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 928 — Rang provincial: 262 / 466 — 167 / 434
Revenus des parents: 75 400 $ — Rang régional: 7 / 19 — 3 / 17
En retard (%): 29,3 — EHDAA (%): 14,9 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	65,3	61,0	71,6	70,2	67,3	—
Langue seconde (%)	87,6	87,1	89,2	90,5	88,1	—
Histoire (%)	66,6	70,4	76,2	72,4	69,1	—
Sciences physiques (%)	75,4	69,3	68,3	69,7	64,6	▼
Mathématiques (%)	69,6	72,1	72,2	66,6	63,8	—
Échec (%)	17,4	20,3	13,1	19,3	25,7	—
Surestimation par l'école (%)	3,1	3,0	1,6	1,1	3,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,4	F 1,6	F 3,8	F 2,2	F 3,6	—
Sciences phy.	0,0	F 2,6	M 0,5	M 4,7	M 4,6	▼
Taux de promotion (%)	77,1	71,0	78,5	81,9	74,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,9	7,1	5,8	nd
Cote globale (sur 10)	**6,4**	**6,2**	**7,0**	**6,7**	**5,8**	—

ÉCOLE SECONDAIRE LOUIS-JOSEPH-PAPINEAU

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 702 — Rang provincial: 349 / 466 — 311 / 434
Revenus des parents: 40 400 $ — Rang régional: 13 / 19 — 11 / 17
En retard (%): 29,7 — EHDAA (%): 19,4 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	73,6	59,8	68,3	72,9	63,0	—
Langue seconde (%)	78,0	72,4	72,1	75,3	71,6	—
Histoire (%)	61,0	70,2	75,0	71,2	66,1	—
Sciences physiques (%)	66,4	69,6	71,0	73,7	74,4	▲
Mathématiques (%)	56,7	59,3	62,4	61,8	61,9	▲
Échec (%)	25,0	30,2	15,4	19,9	29,1	—
Surestimation par l'école (%)	1,6	1,5	1,5	3,1	2,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 9,2	F 5,5	F 7,5	F 1,0	F 7,8	—
Sciences phy.	F 4,9	F 0,3	M 2,5	F 0,4	M 1,1	—
Taux de promotion (%)	65,3	58,0	78,3	83,4	70,4	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,9	7,9	6,5	nd
Cote globale (sur 10)	**4,7**	**4,8**	**5,7**	**6,5**	**5,1**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE MONT-BLEU

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 299 — Rang provincial: 284 / 466 — 282 / 434
Revenus des parents: 68 000 $ — Rang régional: 8 / 19 — 9 / 17
En retard (%): 42,5 — EHDAA (%): 22,2 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	72,2	60,4	71,5	74,1	68,6	—
Langue seconde (%)	81,9	80,1	84,9	82,1	81,0	—
Histoire (%)	60,5	70,0	72,8	65,8	68,8	—
Sciences physiques (%)	69,5	58,8	64,6	72,3	65,3	—
Mathématiques (%)	71,4	69,1	65,6	65,0	66,0	—
Échec (%)	19,9	24,6	13,8	20,5	23,7	—
Surestimation par l'école (%)	2,2	3,8	0,8	3,6	1,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,0	F 4,2	F 2,1	F 1,1	F 2,9	—
Sciences phy.	M 0,6	M 2,1	F 1,4	F 3,4	F 2,3	—
Taux de promotion (%)	66,0	60,4	68,0	64,7	67,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,4	6,4	7,4	nd
Cote globale (sur 10)	**5,5**	**4,9**	**6,1**	**5,6**	**5,7**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE SIEUR-DE-COULONGE

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 486 — Rang provincial: 231 / 466 — 265 / 434
Revenus des parents: 46 300 $ — Rang régional: 4 / 19 — 8 / 17
En retard (%): 31,0 — EHDAA (%): 9,8 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	74,4	61,0	62,6	62,2	63,8	—
Langue seconde (%)	93,5	96,2	93,4	91,6	92,0	—
Histoire (%)	64,2	64,0	67,9	62,4	65,9	—
Sciences physiques (%)	74,8	64,8	65,1	78,7	73,2	—
Mathématiques (%)	58,3	59,9	61,9	59,8	69,0	▲
Échec (%)	17,3	26,5	21,4	29,9	25,1	—
Surestimation par l'école (%)	1,6	1,6	2,0	3,1	1,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 10,1	F 6,7	F 6,9	F 4,2	F 8,0	—
Sciences phy.	F 6,1	F 6,4	F 5,5	F 4,8	F 3,5	▲
Taux de promotion (%)	76,5	76,4	70,1	74,9	69,9	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,6	nd	5,9	nd
Cote globale (sur 10)	**6,2**	**5,7**	**5,2**	**5,4**	**6,0**	**—**

JOHN PAUL II HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 79 — Rang provincial: 419 / 466 — nd
Revenus des parents: 43 400 $ — Rang régional: 19 / 19 — nd
En retard (%): 7,1 — EHDAA (%): 9,4 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	66,2	nd	70,2	66,1	67,8	nd
Langue seconde (%)	64,9	nd	64,5	61,5	70,8	nd
Histoire (%)	69,6	nd	53,0	61,2	61,3	nd
Sciences physiques (%)	67,7	nd	47,5	47,3	57,3	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	56,6	45,2	75,9	nd
Échec (%)	22,2	nd	41,0	56,0	25,7	nd
Surestimation par l'école (%)	4,0	nd	9,0	9,1	2,5	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	64,1	nd	52,3	54,5	66,7	nd
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**3,9**	**nd**	**0,4**	**0,3**	**4,5**	**nd**

PHILEMON WRIGHT HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 918 — Rang provincial: 318 / 466 — 369 / 434
Revenus des parents: 67 300 $ — Rang régional: 9 / 19 — 14 / 17
En retard (%): 25,9 — EHDAA (%): 19,8 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,1	67,9	67,1	65,1	69,2	—
Langue seconde (%)	71,6	76,6	71,8	71,5	73,4	—
Histoire (%)	61,3	63,2	70,2	69,0	70,8	—
Sciences physiques (%)	67,9	61,2	60,7	62,7	60,9	—
Mathématiques (%)	68,7	69,4	69,3	70,0	68,6	—
Échec (%)	23,2	25,7	20,1	27,0	20,6	—
Surestimation par l'école (%)	2,9	3,2	3,1	3,3	3,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,9	F 2,4	F 2,9	F 5,2	F 1,9	—
Sciences phy.	M 3,2	M 5,9	M 7,8	M 5,8	F 3,1	—
Taux de promotion (%)	70,3	74,6	66,0	71,3	71,8	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,9	4,6	5,5	nd
Cote globale (sur 10)	**5,0**	**4,9**	**4,5**	**4,5**	**5,4**	**—**

PONTIAC PROTESTANT HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 516 — Rang provincial: 231 / 466 — 333 / 434
Revenus des parents: 54 900 $ — Rang régional: 4 / 19 — 13 / 17
En retard (%): 22,3 — EHDAA (%): 21,0 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	70,8	72,5	69,2	69,8	69,4	—
Langue seconde (%)	69,0	66,5	64,0	64,2	64,9	▼
Histoire (%)	56,4	72,4	74,7	68,4	69,2	—
Sciences physiques (%)	53,6	61,3	71,7	78,5	78,3	▲
Mathématiques (%)	53,3	58,2	67,2	73,0	77,9	▲
Échec (%)	36,9	23,4	14,7	17,8	13,9	▲
Surestimation par l'école (%)	5,4	4,2	2,1	1,5	2,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,8	F 0,1	F 6,1	F 2,8	F 5,0	—
Sciences phy.	M 6,9	F 3,3	M 6,6	F 1,1	F 1,8	—
Taux de promotion (%)	68,5	72,3	78,8	77,4	70,4	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,6	6,4	6,8	nd
Cote globale (sur 10)	**3,1**	**5,1**	**5,6**	**6,3**	**6,0**	**▲**

RÉGION ADMINISTRATIVE: QUÉBEC

ACADÉMIE SAINT-LOUIS (QUÉBEC)

Secteur privé francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 642 — Rang provincial: 48 / 466 — 70 / 434
Revenus des parents: 78 300 $ — Rang régional: 2 / 40 — 5 / 35
En retard (%): 3,5 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,9	70,3	76,9	77,3	75,3	▲
Langue seconde (%)	85,1	80,8	79,8	78,3	80,9	—
Histoire (%)	70,3	77,7	82,3	82,6	79,5	—
Sciences physiques (%)	84,5	86,6	84,4	92,1	86,1	—
Mathématiques (%)	62,8	71,3	73,6	67,8	71,0	▲
Échec (%)	10,1	5,8	1,9	9,1	5,8	—
Surestimation par l'école (%)	2,0	1,2	0,7	2,1	0,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	0,0	F 4,8	F 0,1	F 5,2	F 5,1	—
Sciences phy.	M 1,2	F 0,7	F 1,5	F 0,6	F 1,4	—
Taux de promotion (%)	89,5	88,8	93,9	91,5	97,5	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**7,6**	**8,2**	**8,7**	**8,3**	**8,7**	**▲**

CENTRE ÉDUCATIF SAINT-AUBIN

Secteur public francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 627 — Rang provincial: 248 / 466 — 220 / 434
Revenus des parents: 50 000 $ — Rang régional: 27 / 40 — 24 / 35
En retard (%): 11,5 — EHDAA (%): 1,6 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	75,1	69,4	70,7	76,0	71,0	—
Langue seconde (%)	79,3	72,9	76,0	72,1	73,1	▼
Histoire (%)	60,2	66,1	71,3	66,9	70,3	▲
Sciences physiques (%)	81,2	73,3	70,9	78,9	72,3	—
Mathématiques (%)	64,7	64,9	65,9	66,5	70,4	▲
Échec (%)	19,8	20,1	11,4	18,8	20,2	—
Surestimation par l'école (%)	2,3	2,0	0,6	0,6	0,5	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 0,1	F 0,3	F 4,9	F 2,2	F 6,4	▼
Sciences phy.	M 3,8	M 3,2	F 3,9	M 3,7	M 7,4	—
Taux de promotion (%)	73,5	76,2	72,8	69,5	71,5	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**6,1**	**5,9**	**6,0**	**6,2**	**5,9**	**—**

COLLÈGE DE CHAMPIGNY

Secteur privé francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 681 — Rang provincial: 122 / 466 — 118 / 434
Revenus des parents: 70 800 $ — Rang régional: 12 / 40 — 13 / 35
En retard (%): 14,4 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	75,2	69,3	75,6	76,3	75,3	—
Langue seconde (%)	87,9	79,9	80,1	72,4	79,0	—
Histoire (%)	68,6	76,6	78,2	71,5	72,9	—
Sciences physiques (%)	79,6	72,7	70,6	75,5	71,7	▼
Mathématiques (%)	74,5	66,0	67,1	64,5	61,8	—
Échec (%)	8,4	12,4	9,3	18,9	16,1	—
Surestimation par l'école (%)	2,3	4,9	3,8	5,2	3,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,4	F 6,7	F 6,0	F 4,6	F 2,0	—
Sciences phy.	F 2,9	F 2,8	F 2,3	F 1,0	F 6,0	—
Taux de promotion (%)	96,4	96,3	96,8	93,8	95,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	6,1	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**7,9**	**7,0**	**7,1**	**6,6**	**7,1**	**—**

COLLÈGE JÉSUS-MARIE DE SILLERY

Secteur privé francophone — 2006: 2002-2006
Nombre d'élèves: 663 — Rang provincial: 28 / 466 — 21 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 1 / 40 — 1 / 35
En retard (%): 2,6 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	84,2	75,2	77,8	78,6	79,0	—
Langue seconde (%)	92,9	90,4	90,7	90,4	90,2	—
Histoire (%)	77,5	77,9	82,3	82,1	80,9	—
Sciences physiques (%)	86,7	83,5	81,2	88,0	81,3	—
Mathématiques (%)	73,5	81,7	78,0	80,1	72,7	—
Échec (%)	5,6	4,6	3,1	5,5	6,1	▲
Surestimation par l'école (%)	0,7	1,1	0,5	0,3	1,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	98,4	97,2	99,5	98,2	96,6	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**9,4**	**9,3**	**9,4**	**9,7**	**9,2**	**—**

COLLÈGE SAINT-ALPHONSE

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 118 — Rang provincial: 432 / 466 — nd
Revenus des parents: nd — Rang régional: 39 / 40 — nd
En retard (%): 41,9 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	nd	nd	nd	62,8	62,5	nd
Langue seconde (%)	nd	nd	nd	70,4	70,6	nd
Histoire (%)	nd	nd	nd	61,0	65,8	nd
Sciences physiques (%)	nd	nd	nd	74,6	65,2	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	nd	63,2	58,0	nd
Échec (%)	nd	nd	nd	30,3	37,3	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	nd	nd	7,8	6,5	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	M 9,4	nd
Taux de promotion (%)	nd	nd	nd	80,6	78,1	nd
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**nd**	**nd**	**nd**	**4,1**	**4,1**	**nd**

COLLÈGE SAINT-CHARLES-GARNIER

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 814 — Rang provincial: 48 / 466 — 38 / 434
Revenus des parents: 87 600 $ — Rang régional: 2 / 40 — 2 / 35
En retard (%): 3,2 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	78,3	71,0	80,0	81,5	79,1	—
Langue seconde (%)	89,3	85,8	89,5	86,6	87,2	—
Histoire (%)	76,2	80,7	83,4	78,6	77,2	▼
Sciences physiques (%)	88,3	82,8	78,8	83,2	82,5	—
Mathématiques (%)	74,7	77,8	74,1	71,0	72,2	—
Échec (%)	2,3	6,0	3,7	6,7	4,6	—
Surestimation par l'école (%)	0,4	1,0	0,6	1,1	2,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,1	F 1,8	F 4,0	F 3,6	F 3,7	▼
Sciences phy.	M 1,6	F 3,6	M 3,2	0,0	M 1,6	—
Taux de promotion (%)	99,0	96,6	98,4	98,9	98,8	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**9,2**	**8,7**	**8,8**	**8,9**	**8,7**	**—**

DOLLARD-DES-ORMEAUX SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 109 — Rang provincial: 412 / 466 — nd
Revenus des parents: 53 500 $ — Rang régional: 35 / 40 — nd
En retard (%): 5,3 — EHDAA (%): 5,1 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	76,6	75,8	72,1	nd	60,7	nd
Langue seconde (%)	72,8	76,1	78,8	nd	80,2	nd
Histoire (%)	49,6	77,6	79,5	nd	61,8	nd
Sciences physiques (%)	64,8	71,7	77,6	nd	72,0	nd
Mathématiques (%)	nd	85,9	64,4	nd	58,1	nd
Échec (%)	31,0	5,3	8,8	nd	26,9	nd
Surestimation par l'école (%)	7,3	1,0	1,5	nd	4,1	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	F 0,2	nd	nd	M 8,9	nd
Taux de promotion (%)	76,1	85,4	86,4	nd	73,4	nd
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**4,0**	**7,9**	**7,2**	**nd**	**4,6**	**nd**

ÉCOLE ALTERNATIVE LE RELAIS

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 199 — Rang provincial: 461 / 466 — nd
Revenus des parents: 51 300 $ — Rang régional: 40 / 40 — nd
En retard (%): 87,5 — EHDAA (%): 45,1 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	nd	nd	54,7	59,4	57,8	nd
Langue seconde (%)	nd	nd	68,7	nd	70,6	nd
Histoire (%)	nd	nd	66,0	60,2	57,3	nd
Sciences physiques (%)	nd	nd	62,9	68,9	66,7	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	63,3	54,6	nd	nd
Échec (%)	nd	nd	34,7	52,1	42,8	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	nd	4,1	5,7	8,4	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	F 7,3	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	nd	nd	32,5	33,3	30,3	nd
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,7	4,4	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**nd**	**nd**	**1,5**	**1,1**	**1,2**	**nd**

ÉCOLE BOUDREAU

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 104 — Rang provincial: 430 / 466 — 430 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 38 / 40 — 35 / 35
En retard (%): 100,0 — EHDAA (%): 0,0 — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	54,3	56,4	61,8	60,7	61,9	—
Langue seconde (%)	60,1	53,7	69,6	65,1	70,3	▲
Histoire (%)	58,3	65,3	71,2	63,1	67,2	—
Sciences physiques (%)	68,3	61,8	76,8	71,0	71,8	—
Mathématiques (%)	57,5	64,2	64,1	66,0	62,8	—
Échec (%)	40,0	38,8	22,7	28,8	27,8	▲
Surestimation par l'école (%)	5,9	6,6	3,8	5,8	3,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,0	M 0,7	F 3,5	F 6,8	F 0,5	—
Sciences phy.	F 1,0	M 11,9	M 1,3	F 2,7	F 8,4	—
Taux de promotion (%)	18,5	25,9	17,5	23,5	50,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,8	7,5	8,2	nd
Cote globale (sur 10)	**0,8**	**1,5**	**3,0**	**2,7**	**4,2**	**▲**

ÉCOLE CARDINAL-ROY

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 731 — Rang provincial: 169 / 466 — 167 / 434
Revenus des parents: 56 300 $ — Rang régional: 18 / 40 — 18 / 35
En retard (%): 12,0 — EHDAA (%): 13,6 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,7	68,2	75,2	75,3	73,4	▲
Langue seconde (%)	80,3	78,3	79,4	78,6	79,0	—
Histoire (%)	70,0	75,1	72,8	70,5	69,9	▼
Sciences physiques (%)	74,6	76,4	68,1	74,5	70,2	—
Mathématiques (%)	69,3	71,0	62,2	60,5	58,4	▼
Échec (%)	18,8	15,6	15,7	21,8	19,7	—
Surestimation par l'école (%)	1,8	2,0	2,4	4,4	4,0	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,7	M 0,2	F 3,3	F 4,7	F 2,9	—
Sciences phy.	M 2,3	M 2,2	F 2,7	M 0,6	M 1,3	—
Taux de promotion (%)	72,9	79,0	81,6	88,0	88,4	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	6,7	nd
Cote globale (sur 10)	**6,1**	**7,1**	**6,0**	**6,3**	**6,5**	**—**

ÉCOLE DE LA COURVILLOISE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 548 — Rang provincial: 294 / 466 — 265 / 434
Revenus des parents: 61 600 $ — Rang régional: 30 / 40 — 28 / 35
En retard (%): 15,8 — EHDAA (%): 7,9 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	78,7	72,8	71,0	76,8	68,4	—
Langue seconde (%)	77,8	76,6	79,7	77,8	76,3	—
Histoire (%)	62,2	67,8	73,6	65,9	70,6	—
Sciences physiques (%)	69,6	70,2	66,0	69,4	69,1	—
Mathématiques (%)	58,4	62,6	63,8	64,8	59,8	—
Échec (%)	22,4	20,4	18,6	24,8	27,5	—
Surestimation par l'école (%)	4,5	3,3	4,4	3,5	4,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,3	F 0,6	F 7,3	F 4,6	F 4,9	—
Sciences phy.	F 2,7	F 7,3	F 7,5	F 1,3	F 6,0	—
Taux de promotion (%)	78,1	80,0	84,6	87,4	83,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	3,9	4,0	4,9	nd
Cote globale (sur 10)	**5,5**	**5,9**	**5,4**	**5,9**	**5,6**	**—**

ÉCOLE DE LA ROSE-DES-VENTS

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 91 — Rang provincial: 208 / 466 — nd
Revenus des parents: 41 400 $ — Rang régional: 22 / 40 — nd
En retard (%): 25,0 — EHDAA (%): 15,4 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	nd	69,8	nd	nd	70,5	nd
Langue seconde (%)	nd	71,1	nd	nd	79,5	nd
Histoire (%)	nd	67,6	nd	nd	64,6	nd
Sciences physiques (%)	nd	74,1	nd	nd	72,2	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Échec (%)	nd	23,1	nd	nd	16,2	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	1,1	nd	nd	2,1	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	nd	69,5	nd	nd	74,4	nd
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**nd**	**5,1**	**nd**	**nd**	**6,2**	**nd**

ÉCOLE DE LA SEIGNEURIE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 292 — Rang provincial: 133 / 466 — 178 / 434
Revenus des parents: 59 500 $ — Rang régional: 14 / 40 — 19 / 35
En retard (%): 20,2 — EHDAA (%): 2,3 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,5	73,6	73,8	78,9	76,9	▲
Langue seconde (%)	75,5	70,3	71,2	71,1	71,7	—
Histoire (%)	65,3	72,2	76,4	71,3	71,9	—
Sciences physiques (%)	76,3	70,4	69,5	71,6	72,7	—
Mathématiques (%)	64,4	69,8	66,9	63,1	66,8	—
Échec (%)	19,9	17,8	16,8	21,2	18,2	—
Surestimation par l'école (%)	2,1	2,3	2,7	4,0	1,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,3	F 5,0	F 7,0	F 3,6	F 5,0	—
Sciences phy.	F 2,5	F 2,9	F 1,2	F 4,8	M 2,7	—
Taux de promotion (%)	83,9	84,4	84,4	85,2	87,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,7	6,2	6,8	nd
Cote globale (sur 10)	**6,0**	**6,6**	**6,1**	**6,1**	**6,9**	**—**

ÉCOLE DU MONT-SAINTE-ANNE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 145 — Rang provincial: 169 / 466 — 142 / 434
Revenus des parents: 52 900 $ — Rang régional: 18 / 40 — 16 / 35
En retard (%): 18,5 — EHDAA (%): 0,9 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	73,4	66,2	68,1	74,8	67,0	—
Langue seconde (%)	80,1	72,0	76,3	77,8	76,9	—
Histoire (%)	75,9	80,2	80,5	75,6	73,4	▼
Sciences physiques (%)	80,6	76,9	71,8	74,9	74,4	—
Mathématiques (%)	66,1	72,5	61,8	59,3	57,2	—
Échec (%)	10,8	18,9	17,2	22,3	24,7	▼
Surestimation par l'école (%)	0,5	1,5	2,5	2,7	2,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 0,8	F 3,4	F 5,0	F 4,8	F 3,1	—
Sciences phy.	F 4,5	F 2,9	F 0,3	M 4,1	M 2,9	—
Taux de promotion (%)	88,1	84,2	86,5	89,4	89,5	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,9	5,8	6,4	nd
Cote globale (sur 10)	**7,5**	**7,0**	**6,2**	**6,5**	**6,5**	**—**

ÉCOLE JEAN-DE-BRÉBEUF

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 770 — Rang provincial: 401 / 466 — 347 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 34 / 40 — 31 / 35
En retard (%): 26,3 — EHDAA (%): 6,4 — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,3	64,6	67,2	75,7	65,9	—
Langue seconde (%)	77,3	76,3	72,9	70,2	74,2	—
Histoire (%)	63,5	73,1	72,9	64,8	66,2	—
Sciences physiques (%)	67,8	63,5	67,8	66,3	64,0	—
Mathématiques (%)	61,4	65,3	67,0	64,4	58,6	—
Échec (%)	22,9	22,4	17,8	25,7	32,4	—
Surestimation par l'école (%)	3,0	3,4	3,1	4,9	5,4	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 0,1	F 6,7	F 7,8	F 8,1	F 4,8	—
Sciences phy.	F 2,9	F 4,0	F 6,6	F 5,7	M 1,3	—
Taux de promotion (%)	71,3	67,4	74,6	77,5	72,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,0	5,8	5,2	nd
Cote globale (sur 10)	**5,4**	**5,4**	**5,0**	**4,8**	**4,7**	▼

ÉCOLE JOSEPH-FRANÇOIS-PERRAULT

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 546 — Rang provincial: 308 / 466 — 297 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 31 / 40 — 29 / 35
En retard (%): 24,2 — EHDAA (%): 0,6 — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	67,7	71,7	72,3	75,2	66,1	—
Langue seconde (%)	79,9	80,9	77,6	72,4	71,7	▼
Histoire (%)	64,6	70,0	72,2	67,1	71,3	—
Sciences physiques (%)	70,0	66,4	65,8	66,6	67,9	—
Mathématiques (%)	59,1	61,5	61,4	56,7	59,7	—
Échec (%)	26,3	22,5	20,1	29,0	27,7	—
Surestimation par l'école (%)	1,3	1,3	0,5	2,2	2,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 0,5	F 4,3	F 8,1	F 7,0	F 6,9	▼
Sciences phy.	M 8,2	M 2,4	M 0,8	F 3,9	M 3,6	—
Taux de promotion (%)	80,0	70,3	73,6	77,1	77,9	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,3	5,8	7,2	nd
Cote globale (sur 10)	**5,5**	**6,0**	**5,5**	**5,0**	**5,5**	**—**

ÉCOLE LE SOMMET

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 109 — Rang provincial: 426 / 466 — 347 / 434
Revenus des parents: 53 900 $ — Rang régional: 37 / 40 — 31 / 35
En retard (%): 26,4 — EHDAA (%): 11,5 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	72,9	63,3	68,6	70,0	66,7	—
Langue seconde (%)	79,1	69,1	75,1	69,6	73,3	—
Histoire (%)	67,4	71,0	74,7	64,9	63,6	▼
Sciences physiques (%)	70,7	63,3	60,2	65,0	59,6	▼
Mathématiques (%)	66,8	66,9	63,1	58,9	58,0	▼
Échec (%)	15,2	25,8	24,1	35,0	36,7	▼
Surestimation par l'école (%)	2,0	4,3	2,3	4,5	6,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 1,1	F 7,1	F 5,6	F 5,9	F 4,5	—
Sciences phy.	F 5,5	F 3,2	F 1,7	M 0,1	F 1,5	▲
Taux de promotion (%)	81,9	79,1	82,8	76,5	79,5	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	4,3	3,7	5,2	nd
Cote globale (sur 10)	**6,3**	**5,2**	**5,2**	**4,4**	**4,4**	▼

ÉCOLE L'EAU-VIVE

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 115 — Rang provincial: 104 / 466 — nd
Revenus des parents: 63 900 $ — Rang régional: 10 / 40 — nd
En retard (%): 4,5 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	nd	nd	74,4	76,2	80,9	nd
Langue seconde (%)	nd	nd	80,6	67,0	82,2	nd
Histoire (%)	nd	nd	69,3	79,9	68,8	nd
Sciences physiques (%)	nd	nd	68,4	81,5	75,7	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	59,3	57,2	58,7	nd
Échec (%)	nd	nd	12,1	17,6	14,8	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	nd	8,7	5,9	4,8	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Taux de promotion (%)	nd	nd	100,0	93,2	100,0	nd
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**nd**	**nd**	**5,8**	**6,3**	**7,6**	**nd**

ÉCOLE SAINT-PIERRE ET DES SENTIERS

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 364 — Rang provincial: 158 / 466 — 150 / 434
Revenus des parents: 59 200 $ — Rang régional: 17 / 40 — 17 / 35
En retard (%): 26,4 — EHDAA (%): 16,4 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	75,0	62,7	72,7	71,4	70,9	—
Langue seconde (%)	83,0	78,1	79,8	73,0	79,5	—
Histoire (%)	61,5	73,6	75,0	71,2	70,2	—
Sciences physiques (%)	79,9	77,9	76,2	82,2	75,1	—
Mathématiques (%)	73,7	73,4	74,8	72,7	70,2	—
Échec (%)	16,0	16,2	10,0	16,1	18,7	—
Surestimation par l'école (%)	1,7	4,1	1,2	0,8	2,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,9	F 5,1	F 6,6	F 6,0	F 5,2	—
Sciences phy.	F 2,8	F 5,6	F 3,4	F 1,5	F 1,3	—
Taux de promotion (%)	81,9	78,5	76,2	76,8	75,9	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,9	6,2	6,0	nd
Cote globale (sur 10)	**6,6**	**6,3**	**6,8**	**6,8**	**6,6**	**—**

ÉCOLE SAMUEL-DE CHAMPLAIN

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 966 — Rang provincial: 379 / 466 — 347 / 434
Revenus des parents: 55 200 $ — Rang régional: 32 / 40 — 31 / 35
En retard (%): 31,7 — EHDAA (%): 6,9 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	68,9	69,6	70,8	69,4	65,2	—
Langue seconde (%)	74,1	74,8	74,6	71,7	76,2	—
Histoire (%)	66,6	68,4	69,2	62,5	61,6	▼
Sciences physiques (%)	65,7	64,6	59,6	64,6	61,6	—
Mathématiques (%)	59,4	79,5	73,5	70,8	60,1	—
Échec (%)	22,5	21,7	22,0	30,5	33,3	—
Surestimation par l'école (%)	4,6	3,0	2,2	1,6	1,5	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 1,4	F 6,2	F 3,1	F 3,2	F 3,1	—
Sciences phy.	M 2,1	F 4,8	F 2,1	M 2,5	M 3,2	—
Taux de promotion (%)	79,5	75,8	74,7	70,7	75,9	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,1	4,0	4,2	nd
Cote globale (sur 10)	**5,2**	**5,6**	**5,2**	**4,7**	**4,9**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE DE NEUFCHÂTEL

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 842 — Rang provincial: 262 / 466 — 178 / 434
Revenus des parents: 65 200 $ — Rang régional: 29 / 40 — 19 / 35
En retard (%): 16,4 — EHDAA (%): 11,6 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	72,9	68,6	73,7	68,3	67,9	—
Langue seconde (%)	81,0	77,9	80,7	78,5	81,5	▲
Histoire (%)	65,7	73,6	77,6	73,7	69,9	—
Sciences physiques (%)	73,9	74,9	69,4	71,4	69,3	—
Mathématiques (%)	68,5	69,4	62,8	65,2	61,3	—
Échec (%)	15,9	15,8	14,2	23,1	25,3	▼
Surestimation par l'école (%)	2,8	2,4	1,9	2,5	5,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,2	F 3,1	F 6,1	F 5,3	F 4,8	—
Sciences phy.	F 0,8	F 0,6	F 1,4	F 2,4	F 1,4	—
Taux de promotion (%)	78,2	78,7	83,2	81,1	77,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,5	5,4	5,6	nd
Cote globale (sur 10)	**6,3**	**6,8**	**6,5**	**6,0**	**5,8**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE DE ROCHEBELLE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 2 095 — Rang provincial: 77 / 466 — 89 / 434
Revenus des parents: 84 000 $ — Rang régional: 7 / 40 — 9 / 35
En retard (%): 8,1 — EHDAA (%): 4,4 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	82,8	76,1	77,9	80,0	77,0	—
Langue seconde (%)	83,5	79,8	75,5	81,9	84,2	—
Histoire (%)	69,6	77,8	82,1	77,6	80,7	▲
Sciences physiques (%)	82,9	78,7	74,5	79,7	76,9	—
Mathématiques (%)	70,8	71,2	73,0	70,3	68,0	—
Échec (%)	10,6	11,1	8,8	12,5	11,0	▲
Surestimation par l'école (%)	2,9	1,0	1,2	0,2	1,2	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,6	F 4,1	F 4,7	F 6,1	F 1,8	—
Sciences phy.	F 3,8	F 3,8	F 3,6	F 2,5	F 0,5	▲
Taux de promotion (%)	91,6	87,7	90,5	90,2	89,8	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,3	5,5	7,5	nd
Cote globale (sur 10)	**7,7**	**7,7**	**7,7**	**7,8**	**8,2**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE DONNACONA

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 043 — Rang provincial: 169 / 466 — 111 / 434
Revenus des parents: 56 800 $ — Rang régional: 18 / 40 — 12 / 35
En retard (%): 12,4 — EHDAA (%): 15,7 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	74,1	69,6	72,5	73,0	65,4	▼
Langue seconde (%)	78,9	76,3	80,0	77,8	77,3	—
Histoire (%)	66,9	71,3	77,4	72,1	67,8	—
Sciences physiques (%)	82,3	78,6	76,3	80,8	75,0	▼
Mathématiques (%)	77,6	82,2	81,3	74,6	68,7	—
Échec (%)	10,4	14,4	9,0	13,2	21,0	—
Surestimation par l'école (%)	0,1	0,6	0,1	0,2	1,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,4	F 3,9	F 8,0	F 3,9	F 3,5	—
Sciences phy.	M 0,3	M 0,8	F 1,8	F 3,3	F 1,7	—
Taux de promotion (%)	85,9	85,5	86,5	90,2	79,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	8,7	8,0	6,8	nd
Cote globale (sur 10)	**7,4**	**7,4**	**7,5**	**7,5**	**6,5**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE DU PLATEAU

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 882 — Rang provincial: 193 / 466 — 220 / 434
Revenus des parents: 52 000 $ — Rang régional: 21 / 40 — 24 / 35
En retard (%): 22,6 — EHDAA (%): 1,0 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	67,5	69,0	70,7	73,2	70,4	—
Langue seconde (%)	75,6	76,5	77,1	72,7	74,8	—
Histoire (%)	61,6	65,4	72,5	70,1	69,0	—
Sciences physiques (%)	70,8	66,1	69,1	70,6	70,5	—
Mathématiques (%)	67,5	68,9	70,4	66,9	67,9	—
Échec (%)	23,4	23,6	16,5	23,6	23,5	▲
Surestimation par l'école (%)	1,9	0,9	0,8	2,4	2,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,1	F 1,3	F 4,8	F 5,6	F 4,9	—
Sciences phy.	F 0,1	M 0,3	F 1,7	F 3,0	M 0,5	—
Taux de promotion (%)	76,0	80,3	78,5	76,9	81,8	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	5,5	7,8	nd
Cote globale (sur 10)	**5,5**	**6,2**	**6,2**	**5,7**	**6,3**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE FRANÇOIS-BOURRIN

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 395 — Rang provincial: 129 / 466 — 89 / 434
Revenus des parents: 62 600 $ — Rang régional: 13 / 40 — 9 / 35
En retard (%): 3,6 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	77,3	70,1	79,5	77,5	69,4	—
Langue seconde (%)	85,2	76,1	84,6	80,5	80,8	—
Histoire (%)	67,8	73,9	83,5	73,4	72,1	—
Sciences physiques (%)	82,6	76,7	79,7	79,4	77,1	—
Mathématiques (%)	80,6	73,7	71,8	69,4	70,8	—
Échec (%)	6,6	11,3	2,8	12,5	15,6	—
Surestimation par l'école (%)	0,5	1,3	0,7	1,5	1,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,7	F 7,2	F 8,0	F 3,3	F 8,7	—
Sciences phy.	M 1,5	F 8,0	F 1,3	M 4,0	F 2,3	—
Taux de promotion (%)	97,8	90,0	93,8	96,8	86,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,3**	**7,3**	**8,5**	**7,8**	**7,0**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE LA CAMARADIÈRE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 401 — Rang provincial: 231 / 466 — 178 / 434
Revenus des parents: 54 600 $ — Rang régional: 24 / 40 — 19 / 35
En retard (%): 12,2 — EHDAA (%): 10,8 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	73,2	71,3	76,3	71,6	74,0	—
Langue seconde (%)	75,7	74,2	82,8	70,8	80,5	—
Histoire (%)	73,0	75,2	75,3	70,5	71,2	▼
Sciences physiques (%)	77,0	70,3	64,5	70,1	69,6	—
Mathématiques (%)	65,7	69,2	65,3	64,5	61,5	—
Échec (%)	13,9	18,3	15,4	24,4	22,7	—
Surestimation par l'école (%)	1,8	1,1	1,4	1,2	2,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,3	F 3,4	F 1,9	F 2,3	F 5,7	—
Sciences phy.	F 0,1	F 5,6	F 0,5	F 3,2	F 4,7	—
Taux de promotion (%)	82,3	74,4	76,5	78,6	76,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,3	5,7	5,3	nd
Cote globale (sur 10)	**6,8**	**6,5**	**6,5**	**5,8**	**6,0**	**▼**

ÉCOLE SECONDAIRE LES COMPAGNONS-DE-CARTIER

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 144 — Rang provincial: 248 / 466 — 251 / 434
Revenus des parents: 85 600 $ — Rang régional: 27 / 40 — 27 / 35
En retard (%): 20,9 — EHDAA (%): 10,4 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,4	65,3	71,0	75,0	69,5	—
Langue seconde (%)	77,5	72,9	77,6	72,9	79,3	—
Histoire (%)	59,9	68,2	78,4	71,7	69,6	—
Sciences physiques (%)	68,3	65,4	69,4	70,0	65,0	—
Mathématiques (%)	61,0	61,9	65,9	63,1	61,9	▲
Échec (%)	26,2	27,6	14,1	22,3	25,1	—
Surestimation par l'école (%)	3,7	3,6	2,6	1,3	2,1	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,4	F 0,3	F 5,0	F 3,9	F 6,2	▼
Sciences phy.	F 2,5	F 4,9	M 1,4	F 0,9	M 0,2	▲
Taux de promotion (%)	83,5	78,5	85,6	84,6	80,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,9	6,4	5,7	nd
Cote globale (sur 10)	**5,3**	**5,3**	**6,4**	**6,3**	**5,9**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE LOUIS-JOBIN

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 700 — Rang provincial: 216 / 466 — 201 / 434
Revenus des parents: 49 800 $ — Rang régional: 23 / 40 — 23 / 35
En retard (%): 31,6 — EHDAA (%): 28,7 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	70,7	68,8	77,8	73,9	71,6	—
Langue seconde (%)	78,2	75,4	81,0	71,5	77,7	—
Histoire (%)	58,9	73,3	74,0	76,8	70,7	—
Sciences physiques (%)	76,7	74,4	71,0	74,6	72,6	—
Mathématiques (%)	66,8	75,9	74,1	69,6	64,6	—
Échec (%)	20,9	15,0	7,5	15,7	19,2	—
Surestimation par l'école (%)	1,2	1,6	1,5	1,8	3,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,5	F 4,7	F 4,1	F 3,9	F 6,8	—
Sciences phy.	M 0,7	F 4,6	F 6,3	F 7,9	F 5,1	—
Taux de promotion (%)	66,8	62,9	72,8	65,7	76,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**5,5**	**6,3**	**6,8**	**6,0**	**6,1**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE MONT-SAINT-SACREMENT

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 847 — Rang provincial: 94 / 466 — 76 / 434
Revenus des parents: 64 400 $ — Rang régional: 8 / 40 — 6 / 35
En retard (%): 2,4 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,6	76,9	75,0	76,4	77,2	—
Langue seconde (%)	83,5	80,7	80,9	80,2	76,9	—
Histoire (%)	75,4	82,3	83,2	81,4	77,4	—
Sciences physiques (%)	83,1	73,5	76,9	81,6	78,9	—
Mathématiques (%)	69,6	75,4	72,9	74,8	72,3	▲
Échec (%)	7,2	6,3	3,5	6,9	11,2	—
Surestimation par l'école (%)	0,8	0,1	0,8	1,0	1,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,6	F 5,3	F 2,9	F 5,9	F 6,3	—
Sciences phy.	F 1,9	M 0,7	F 1,5	M 0,6	M 6,1	—
Taux de promotion (%)	88,3	94,6	93,7	93,5	93,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**7,9**	**8,5**	**8,2**	**8,4**	**7,9**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE POLYVALENTE DE L'ANCIENNE-LORETTE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 341 — Rang provincial: 148 / 466 — 136 / 434
Revenus des parents: 68 100 $ — Rang régional: 16 / 40 — 14 / 35
En retard (%): 15,6 — EHDAA (%): 1,8 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,9	68,9	74,2	76,8	73,1	▲
Langue seconde (%)	83,2	80,4	77,8	75,0	81,6	—
Histoire (%)	66,4	71,0	75,5	69,8	69,6	—
Sciences physiques (%)	78,3	71,8	72,0	74,0	71,9	—
Mathématiques (%)	66,1	68,7	69,2	64,0	65,5	—
Échec (%)	12,1	17,4	10,3	20,7	20,0	—
Surestimation par l'école (%)	2,0	0,8	0,6	2,4	2,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,1	F 6,8	F 5,6	F 2,3	F 4,3	—
Sciences phy.	F 0,4	F 1,9	M 0,5	F 0,3	M 2,8	—
Taux de promotion (%)	79,5	82,6	82,9	85,7	85,2	▲
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,1	6,0	5,9	nd
Cote globale (sur 10)	**6,8**	**6,8**	**6,9**	**6,6**	**6,7**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE ROGER-COMTOIS

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 2 101 — Rang provincial: 231 / 466 — 235 / 434
Revenus des parents: 58 800 $ — Rang régional: 24 / 40 — 26 / 35
En retard (%): 19,6 — EHDAA (%): 2,4 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	72,2	67,6	68,9	69,9	72,0	—
Langue seconde (%)	81,8	77,5	78,9	77,2	81,0	—
Histoire (%)	66,9	70,1	74,0	67,5	69,5	—
Sciences physiques (%)	71,9	68,8	64,7	72,2	69,3	—
Mathématiques (%)	75,4	74,1	65,0	62,3	63,4	▼
Échec (%)	16,7	20,7	17,0	24,0	23,0	—
Surestimation par l'école (%)	2,0	3,1	3,2	4,7	4,5	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,8	F 4,8	F 4,8	F 2,8	F 3,5	—
Sciences phy.	F 0,3	F 3,3	F 3,4	F 1,2	F 3,4	—
Taux de promotion (%)	78,9	78,9	80,6	76,2	78,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,9	5,1	5,4	nd
Cote globale (sur 10)	**6,5**	**6,0**	**5,7**	**5,5**	**6,0**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE SAINT-MARC

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 544 — Rang provincial: 110 / 466 — 106 / 434
Revenus des parents: 45 400 $ — Rang régional: 11 / 40 — 11 / 35
En retard (%): 20,0 — EHDAA (%): 7,2 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	78,4	75,3	70,9	74,5	75,1	—
Langue seconde (%)	81,8	79,7	77,1	75,9	79,5	—
Histoire (%)	67,7	67,7	78,6	76,4	73,6	—
Sciences physiques (%)	81,3	72,2	75,1	81,3	69,8	—
Mathématiques (%)	77,4	71,0	78,3	66,9	72,1	—
Échec (%)	8,2	15,1	11,2	14,0	13,7	—
Surestimation par l'école (%)	0,3	0,4	0,0	1,7	1,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,4	F 2,9	F 3,7	F 6,1	F 4,0	—
Sciences phy.	F 1,5	M 4,7	F 0,9	M 5,7	F 0,4	—
Taux de promotion (%)	91,9	85,9	87,3	87,8	88,6	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,1**	**7,1**	**7,4**	**6,9**	**7,4**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE VANIER

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 444 — Rang provincial: 419 / 466 — 416 / 434
Revenus des parents: 33 300 $ — Rang régional: 36 / 40 — 34 / 35
En retard (%): 19,3 — EHDAA (%): 5,4 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	65,2	63,2	62,8	68,0	64,9	—
Langue seconde (%)	70,4	72,3	68,3	68,3	70,5	—
Histoire (%)	56,1	57,7	61,4	60,9	65,6	—
Sciences physiques (%)	70,0	61,9	64,3	70,5	63,5	—
Mathématiques (%)	55,5	nd	62,5	47,1	60,1	nd
Échec (%)	34,8	31,4	30,4	37,3	31,5	—
Surestimation par l'école (%)	8,3	5,3	4,7	4,9	8,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 1,6	F 7,1	nd	F 4,2	F 0,3	nd
Sciences phy.	M 0,4	nd	F 0,3	F 3,4	F 3,8	nd
Taux de promotion (%)	79,4	75,9	48,4	73,7	77,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	6,3	nd
Cote globale (sur 10)	**3,9**	**4,0**	**2,4**	**3,8**	**4,5**	**—**

EXTERNAT SAINT-JEAN-EUDES

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 819 — Rang provincial: 48 / 466 — 80 / 434
Revenus des parents: 65 200 $ — Rang régional: 2 / 40 — 7 / 35
En retard (%): 2,7 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	75,4	72,5	77,0	81,6	76,2	▲
Langue seconde (%)	83,6	73,2	74,0	74,2	nd	nd
Histoire (%)	71,6	77,7	82,6	78,3	80,4	▲
Sciences physiques (%)	82,2	74,0	75,5	75,6	78,8	—
Mathématiques (%)	81,5	81,6	75,2	70,4	71,5	▼
Échec (%)	5,6	9,7	4,7	10,2	9,4	—
Surestimation par l'école (%)	2,2	1,3	0,6	1,1	1,0	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,7	F 4,9	F 3,2	F 2,8	F 1,5	—
Sciences phy.	M 0,8	M 2,5	F 1,6	M 3,5	M 3,5	▼
Taux de promotion (%)	97,6	98,1	98,7	98,1	99,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,4**	**7,8**	**7,9**	**7,9**	**8,7**	**—**

LE PETIT SÉMINAIRE DE QUÉBEC

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 918 — Rang provincial: 100 / 466 — 61 / 434
Revenus des parents: 72 100 $ — Rang régional: 9 / 40 — 4 / 35
En retard (%): 5,1 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	83,0	73,1	82,9	79,8	79,3	—
Langue seconde (%)	92,3	84,3	85,4	78,4	82,0	▼
Histoire (%)	72,6	79,6	84,3	81,3	80,5	—
Sciences physiques (%)	79,6	82,3	78,6	79,4	73,5	—
Mathématiques (%)	69,7	74,7	74,3	69,1	63,7	—
Échec (%)	6,1	4,8	2,0	10,7	13,5	—
Surestimation par l'école (%)	1,4	0,3	0,0	1,1	2,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,5	F 6,2	F 1,3	F 4,0	F 3,8	—
Sciences phy.	F 2,0	M 2,4	M 2,2	M 4,8	M 7,1	▼
Taux de promotion (%)	95,0	98,7	98,0	97,1	96,4	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,5**	**8,8**	**9,1**	**8,1**	**7,7**	**—**

POLYVALENTE DE CHARLESBOURG

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 634 — Rang provincial: 231 / 466 — 178 / 434
Revenus des parents: 57 200 $ — Rang régional: 24 / 40 — 19 / 35
En retard (%): 20,0 — EHDAA (%): 11,6 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	74,9	74,5	72,3	73,4	72,5	—
Langue seconde (%)	82,1	79,8	81,5	75,9	79,9	—
Histoire (%)	66,2	67,7	77,0	67,1	66,0	—
Sciences physiques (%)	81,0	73,5	68,5	73,2	71,5	—
Mathématiques (%)	71,9	71,8	66,2	67,7	69,4	—
Échec (%)	12,2	13,3	13,2	20,9	23,2	▼
Surestimation par l'école (%)	0,7	1,8	3,5	2,8	3,2	▼
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 1,4	F 4,0	F 3,6	F 7,8	F 5,2	—
Sciences phy.	F 2,4	M 0,1	F 2,3	F 3,1	F 1,9	—
Taux de promotion (%)	71,9	71,3	77,1	75,3	76,6	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,9	4,6	5,4	nd
Cote globale (sur 10)	**6,9**	**6,6**	**6,3**	**5,7**	**6,0**	**▼**

QUEBEC HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 365 — Rang provincial: 379 / 466 — 322 / 434
Revenus des parents: 64 400 $ — Rang régional: 32 / 40 — 30 / 35
En retard (%): 15,8 — EHDAA (%): 5,6 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	64,6	61,8	67,7	70,9	65,5	—
Langue seconde (%)	75,8	75,3	80,8	80,3	80,5	—
Histoire (%)	57,1	65,1	72,5	70,4	68,4	▲
Sciences physiques (%)	72,1	67,9	74,2	73,5	60,3	—
Mathématiques (%)	74,7	69,6	66,9	66,6	58,3	—
Échec (%)	28,9	30,5	12,3	20,0	30,6	—
Surestimation par l'école (%)	7,4	6,8	3,6	2,5	6,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,9	F 6,9	F 2,4	F 6,3	M 1,2	—
Sciences phy.	F 4,8	M 0,2	F 0,2	M 3,2	M 0,2	—
Taux de promotion (%)	86,6	76,3	83,3	77,8	72,3	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	7,4	4,7	nd
Cote globale (sur 10)	**4,8**	**4,4**	**6,4**	**6,1**	**4,9**	**—**

SÉMINAIRE DES PÈRES MARISTES

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 590 — Rang provincial: 61 / 466 — 80 / 434
Revenus des parents: 96 100 $ — Rang régional: 5 / 40 — 7 / 35
En retard (%): 5,1 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	74,3	70,8	74,4	71,2	73,5	—
Langue seconde (%)	82,5	81,8	84,3	83,7	82,2	—
Histoire (%)	71,0	76,6	79,4	79,2	81,8	▲
Sciences physiques (%)	84,7	80,1	76,8	80,4	79,1	—
Mathématiques (%)	79,6	80,1	79,6	78,0	79,4	▲
Échec (%)	5,7	7,8	4,2	8,5	5,3	—
Surestimation par l'école (%)	2,5	1,3	1,1	1,2	0,9	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,0	F 5,5	F 12,8	F 4,9	F 4,8	—
Sciences phy.	M 3,1	F 3,1	F 0,8	F 2,5	M 4,0	—
Taux de promotion (%)	98,3	100,0	97,4	98,2	97,9	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,0**	**8,0**	**8,0**	**8,0**	**8,5**	**—**

SÉMINAIRE SAINT-FRANÇOIS

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 194 — Rang provincial: 61 / 466 — 46 / 434
Revenus des parents: nd — Rang régional: 5 / 40 — 3 / 35
En retard (%): 3,7 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: nd

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	75,9	70,3	79,1	77,4	74,1	—
Langue seconde (%)	83,8	80,8	85,7	84,0	83,7	—
Histoire (%)	71,9	79,2	83,0	76,8	77,9	—
Sciences physiques (%)	87,4	87,3	82,0	86,0	80,0	—
Mathématiques (%)	79,5	81,4	81,1	79,1	72,7	—
Échec (%)	3,5	5,8	0,9	5,0	8,7	—
Surestimation par l'école (%)	1,2	1,0	0,1	0,2	0,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,9	F 4,7	F 4,9	F 3,9	F 2,7	—
Sciences phy.	F 1,1	M 1,1	M 2,1	M 1,0	F 1,6	—
Taux de promotion (%)	98,8	94,8	98,6	98,8	97,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**8,6**	**8,6**	**9,1**	**8,9**	**8,5**	**—**

ST. PATRICK'S HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 551 — Rang provincial: 142 / 466 — 136 / 434
Revenus des parents: 67 700 $ — Rang régional: 15 / 40 — 14 / 35
En retard (%): 23,6 — EHDAA (%): 4,5 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	79,9	65,3	70,9	70,2	68,3	—
Langue seconde (%)	80,7	83,7	81,8	83,4	82,8	—
Histoire (%)	72,1	74,3	77,2	75,0	70,5	—
Sciences physiques (%)	77,0	62,1	68,5	77,2	76,8	—
Mathématiques (%)	73,1	68,8	69,7	71,7	77,7	—
Échec (%)	12,0	24,5	13,1	14,9	15,9	—
Surestimation par l'école (%)	5,0	5,6	1,1	2,9	4,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,1	F 2,3	M 0,3	F 3,7	F 2,8	—
Sciences phy.	M 1,5	M 4,9	M 3,8	M 3,8	M 6,1	▼
Taux de promotion (%)	84,7	85,8	86,2	82,4	89,6	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	9,3	8,2	nd
Cote globale (sur 10)	**7,5**	**5,8**	**7,1**	**6,8**	**6,8**	**—**

RÉGION ADMINISTRATIVE: SAGUENAY--LAC-SAINT-JEAN

ÉCOLE CITÉ ÉTUDIANTE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 002 — Rang provincial: 129 / 466 — 190 / 434
Revenus des parents: 54 100 $ — Rang régional: 3 / 20 — 6 / 17
En retard (%): 27,8 — EHDAA (%): 5,6 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	68,4	65,5	68,9	69,3	70,4	—
Langue seconde (%)	77,2	72,2	76,1	74,1	75,9	—
Histoire (%)	61,1	67,9	69,2	70,0	69,0	—
Sciences physiques (%)	80,6	76,7	73,1	81,8	75,2	—
Mathématiques (%)	79,9	83,6	67,1	66,8	72,5	—
Échec (%)	15,1	20,9	15,6	19,0	17,3	—
Surestimation par l'école (%)	5,1	2,8	1,5	1,9	0,3	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 8,5	F 7,9	F 9,8	F 11,0	F 3,5	—
Sciences phy.	F 1,2	F 3,1	F 2,9	M 0,7	M 0,7	—
Taux de promotion (%)	84,2	86,3	75,1	79,5	80,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,7	6,4	7,5	nd
Cote globale (sur 10)	**6,0**	**6,2**	**5,6**	**6,1**	**7,0**	**—**

ÉCOLE CURÉ-HÉBERT

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 615 — Rang provincial: 419 / 466 — nd
Revenus des parents: 52 600 $ — Rang régional: 20 / 20 — nd
En retard (%): 26,7 — EHDAA (%): 2,1 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	nd	nd	nd	69,4	61,1	nd
Langue seconde (%)	nd	nd	nd	67,1	70,6	nd
Histoire (%)	nd	nd	nd	65,1	65,2	nd
Sciences physiques (%)	nd	nd	nd	69,1	63,6	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	nd	52,9	63,5	nd
Échec (%)	nd	nd	nd	33,4	33,2	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	nd	nd	6,6	6,3	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	F 6,4	F 9,8	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	F 1,8	M 4,8	nd
Taux de promotion (%)	nd	nd	nd	87,7	86,4	nd
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	4,5	4,1	nd
Cote globale (sur 10)	**nd**	**nd**	**nd**	**4,3**	**4,5**	**nd**

ÉCOLE JEAN-GAUTHIER

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 701 — Rang provincial: 388 / 466 — nd
Revenus des parents: 45 900 $ — Rang régional: 19 / 20 — nd
En retard (%): 34,0 — EHDAA (%): 20,1 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	nd	nd	nd	nd	65,3	nd
Langue seconde (%)	nd	nd	nd	nd	71,9	nd
Histoire (%)	nd	nd	nd	nd	67,0	nd
Sciences physiques (%)	nd	nd	nd	nd	65,8	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	nd	nd	59,4	nd
Échec (%)	nd	nd	nd	nd	30,0	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	nd	nd	nd	5,5	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	F 6,0	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	F 2,1	nd
Taux de promotion (%)	nd	nd	nd	nd	74,8	nd
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	4,5	nd
Cote globale (sur 10)	**nd**	**nd**	**nd**	**nd**	**4,8**	**nd**

ÉCOLE POLYVALENTE ARVIDA

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 1 352 — Rang provincial: 216 / 466 — 220 / 434
Revenus des parents: 56 400 $ — Rang régional: 10 / 20 — 7 / 17
En retard (%): 41,6 — EHDAA (%): 27,3 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	73,1	64,0	72,2	72,0	68,4	—
Langue seconde (%)	76,9	66,6	79,7	70,3	78,7	—
Histoire (%)	66,9	71,4	75,8	76,5	75,4	▲
Sciences physiques (%)	76,6	69,7	70,5	73,7	69,5	—
Mathématiques (%)	56,8	66,6	69,1	68,4	64,8	—
Échec (%)	15,9	23,5	12,5	18,7	20,9	—
Surestimation par l'école (%)	3,4	2,2	2,3	4,5	4,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,4	F 3,5	F 2,2	F 5,4	M 0,4	—
Sciences phy.	F 1,6	F 5,4	M 0,4	M 1,8	F 2,5	—
Taux de promotion (%)	75,4	70,4	80,8	75,7	72,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,3	5,4	4,8	nd
Cote globale (sur 10)	**5,9**	**5,3**	**6,7**	**5,8**	**6,1**	**—**

ÉCOLE POLYVALENTE JONQUIÈRE

Secteur public francophone — 2006: — 2002-2006: —
Nombre d'élèves: 1 274 — Rang provincial: 328 / 466 — 333 / 434
Revenus des parents: 54 200 $ — Rang régional: 14 / 20 — 14 / 17
En retard (%): 39,0 — EHDAA (%): 15,4 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	67,7	68,1	69,7	70,4	66,2	—
Langue seconde (%)	72,3	70,4	72,5	67,5	72,4	—
Histoire (%)	64,1	67,7	72,9	67,0	68,7	—
Sciences physiques (%)	72,2	58,5	65,6	70,9	63,4	—
Mathématiques (%)	70,6	72,9	60,9	59,1	68,3	—
Échec (%)	20,5	29,6	18,3	28,3	27,5	—
Surestimation par l'école (%)	3,3	4,2	3,9	3,9	4,4	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,4	F 2,3	F 5,1	F 4,7	F 3,2	—
Sciences phy.	M 1,8	F 4,0	F 2,6	M 1,4	F 4,2	—
Taux de promotion (%)	76,5	78,3	74,5	81,9	79,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,5	5,8	6,5	nd
Cote globale (sur 10)	**5,4**	**5,1**	**5,1**	**5,2**	**5,3**	**—**

ÉCOLE SECONDAIRE CAMILLE-LAVOIE

Secteur public francophone — 2006: — 2002-2006: —
Nombre d'élèves: 651 — Rang provincial: 133 / 466 — nd
Revenus des parents: 60 600 $ — Rang régional: 4 / 20 — nd
En retard (%): 13,0 — EHDAA (%): 7,5 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	nd	nd	nd	72,1	67,8	nd
Langue seconde (%)	nd	nd	nd	81,9	78,8	nd
Histoire (%)	nd	nd	nd	72,1	72,6	nd
Sciences physiques (%)	nd	nd	nd	79,0	81,7	nd
Mathématiques (%)	nd	nd	nd	65,8	68,3	nd
Échec (%)	nd	nd	nd	19,0	15,8	nd
Surestimation par l'école (%)	nd	nd	nd	3,6	3,4	nd
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	F 3,2	F 8,7	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	F 3,1	F 2,6	nd
Taux de promotion (%)	nd	nd	nd	87,3	86,8	nd
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**nd**	**nd**	**nd**	**6,7**	**6,9**	**nd**

ÉCOLE SECONDAIRE KÉNOGAMI

Secteur public francophone — 2006: — 2002-2006: —
Nombre d'élèves: 1 314 — Rang provincial: 158 / 466 — 101 / 434
Revenus des parents: 54 500 $ — Rang régional: 7 / 20 — 1 / 17
En retard (%): 13,6 — EHDAA (%): 8,7 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	79,5	70,7	74,7	76,6	71,8	—
Langue seconde (%)	85,0	83,6	83,6	81,6	70,7	—
Histoire (%)	73,6	78,8	80,2	78,0	77,2	—
Sciences physiques (%)	79,6	79,8	79,3	78,8	75,6	—
Mathématiques (%)	65,6	66,6	65,8	66,2	60,7	—
Échec (%)	11,4	12,5	8,4	14,6	18,6	—
Surestimation par l'école (%)	1,6	1,9	2,9	2,1	4,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 2,2	F 3,6	F 1,2	F 2,9	F 6,4	—
Sciences phy.	F 1,3	0,0	M 1,1	F 3,5	M 1,9	—
Taux de promotion (%)	85,5	93,1	95,6	91,5	87,3	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,6	6,2	5,1	nd
Cote globale (sur 10)	**7,7**	**8,0**	**7,8**	**7,6**	**6,6**	**—**

JUVÉNAT SAINT-JEAN (F.I.C.)

Secteur privé francophone — 2006: — 2002-2006: —
Nombre d'élèves: 163 — Rang provincial: 94 / 466 — 127 / 434
Revenus des parents: 55 400 $ — Rang régional: 1 / 20 — 4 / 17
En retard (%): 6,7 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	66,4	56,1	62,2	69,7	65,7	—
Langue seconde (%)	75,1	70,4	73,5	72,3	75,7	—
Histoire (%)	69,0	72,6	76,4	79,0	76,6	—
Sciences physiques (%)	80,2	75,0	68,9	80,8	77,1	—
Mathématiques (%)	63,6	nd	nd	77,1	73,9	nd
Échec (%)	13,5	20,6	13,1	8,2	14,4	—
Surestimation par l'école (%)	0,9	3,1	1,6	0,2	0,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	nd	nd	F 3,4	nd
Taux de promotion (%)	92,5	86,7	89,5	92,2	96,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**6,8**	**6,0**	**6,0**	**7,8**	**7,9**	**—**

LE LYCÉE DU SAGUENAY

Secteur privé francophone — 2006: — 2002-2006: —
Nombre d'élèves: 554 — Rang provincial: 142 / 466 — 122 / 434
Revenus des parents: 61 600 $ — Rang régional: 5 / 20 — 3 / 17
En retard (%): 3,2 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	75,8	71,6	69,3	74,6	71,3	—
Langue seconde (%)	75,8	65,4	80,1	77,2	76,4	—
Histoire (%)	69,0	72,0	75,0	74,7	73,0	—
Sciences physiques (%)	81,0	71,7	76,0	79,3	74,9	—
Mathématiques (%)	67,9	68,2	71,8	68,3	62,2	—
Échec (%)	13,0	21,8	7,0	15,8	17,7	—
Surestimation par l'école (%)	2,3	4,6	2,2	2,2	2,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 7,3	F 6,2	F 3,0	F 5,8	F 8,0	—
Sciences phy.	F 1,3	M 1,1	F 1,2	M 1,0	F 2,7	—
Taux de promotion (%)	93,8	90,6	93,8	97,2	92,2	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	8,3	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**7,0**	**6,3**	**7,4**	**7,4**	**6,8**	**—**

LES SERVICES ÉDUCATIFS DU SÉMINAIRE MARIE-REINE-DU-CLERGÉ

Secteur privé francophone — 2006: — 2002-2006: —
Nombre d'élèves: 486 — Rang provincial: 193 / 466 — 159 / 434
Revenus des parents: 59 600 $ — Rang régional: 9 / 20 — 5 / 17
En retard (%): 11,8 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	76,2	60,5	68,4	73,1	64,2	—
Langue seconde (%)	81,4	76,2	77,5	74,4	78,4	—
Histoire (%)	69,1	75,0	73,1	73,9	71,7	—
Sciences physiques (%)	72,3	72,9	73,1	76,2	72,5	—
Mathématiques (%)	70,7	70,8	66,6	63,8	60,2	▼
Échec (%)	14,1	20,8	13,1	18,5	21,7	—
Surestimation par l'école (%)	1,9	4,5	3,7	3,1	5,6	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 3,5	M 3,0	M 1,9	F 7,1	F 3,2	—
Sciences phy.	M 5,2	M 3,7	M 3,5	M 5,7	M 1,5	—
Taux de promotion (%)	90,8	93,1	95,1	92,9	89,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	2,7	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**7,0**	**6,3**	**6,5**	**6,3**	**6,3**	**—**

PAVILLON WILBROD-DUFOUR

Secteur public francophone — 2006: — 2002-2006: —
Nombre d'élèves: 1 234 — Rang provincial: 360 / 466 — 369 / 434
Revenus des parents: 62 300 $ — Rang régional: 16 / 20 — 15 / 17
En retard (%): 31,2 — EHDAA (%): 19,7 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	69,5	65,6	67,8	66,2	62,8	▼
Langue seconde (%)	70,5	65,6	74,5	68,3	72,5	—
Histoire (%)	58,9	65,6	68,5	64,7	63,4	—
Sciences physiques (%)	71,9	69,7	66,4	79,0	65,3	—
Mathématiques (%)	59,3	72,3	64,4	60,4	63,7	—
Échec (%)	26,3	25,2	19,3	30,7	29,7	—
Surestimation par l'école (%)	3,5	2,6	0,7	3,6	3,8	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 4,1	F 7,3	F 4,8	F 2,6	F 1,8	—
Sciences phy.	F 1,2	0,0	M 0,5	M 5,5	F 2,9	—
Taux de promotion (%)	74,6	70,6	73,0	69,5	73,0	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,4	5,6	5,7	nd
Cote globale (sur 10)	**4,6**	**5,0**	**5,4**	**4,7**	**5,0**	**—**

POLYVALENTE CHARLES-GRAVEL

Secteur public francophone — 2006: — 2002-2006: —
Nombre d'élèves: 1 994 — Rang provincial: 216 / 466 — 235 / 434
Revenus des parents: 49 000 $ — Rang régional: 10 / 20 — 8 / 17
En retard (%): 30,8 — EHDAA (%): 18,1 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,1	64,4	71,5	71,9	70,5	—
Langue seconde (%)	77,0	73,7	76,3	71,7	75,1	—
Histoire (%)	64,0	66,8	72,3	70,7	70,0	—
Sciences physiques (%)	73,8	74,0	67,1	78,1	72,3	—
Mathématiques (%)	64,5	73,9	64,5	68,4	68,8	—
Échec (%)	19,5	22,5	15,6	19,0	21,8	—
Surestimation par l'école (%)	1,6	3,7	3,5	2,6	3,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 5,8	F 6,5	F 7,3	F 2,2	F 4,9	—
Sciences phy.	F 0,5	F 1,7	F 0,9	F 2,0	M 0,9	—
Taux de promotion (%)	78,1	76,5	79,9	78,0	75,9	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,9	6,0	5,6	nd
Cote globale (sur 10)	**5,9**	**5,7**	**5,7**	**6,3**	**6,1**	**—**

POLYVALENTE DE LA BAIE

Secteur public francophone — 2006: — 2002-2006: —
Nombre d'élèves: 1 304 — Rang provincial: 328 / 466 — 282 / 434
Revenus des parents: 49 100 $ — Rang régional: 14 / 20 — 10 / 17
En retard (%): 38,5 — EHDAA (%): 0,0 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	66,3	53,2	71,6	74,9	65,3	—
Langue seconde (%)	80,9	75,9	80,0	76,7	78,9	—
Histoire (%)	70,2	66,7	74,6	69,3	70,3	—
Sciences physiques (%)	78,6	75,1	70,0	73,7	67,3	▼
Mathématiques (%)	58,5	62,3	62,1	58,2	61,2	—
Échec (%)	17,7	29,9	13,6	23,6	27,1	—
Surestimation par l'école (%)	2,4	7,0	3,1	4,2	4,9	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 8,9	F 2,7	F 5,5	F 5,5	F 7,8	—
Sciences phy.	M 1,9	F 4,6	F 1,8	M 2,5	M 2,2	—
Taux de promotion (%)	78,8	71,8	83,8	73,2	76,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	6,7	6,8	6,9	nd
Cote globale (sur 10)	**6,0**	**4,7**	**6,3**	**5,5**	**5,3**	**—**

POLYVALENTE DE NORMANDIN

Secteur public francophone — 2006: — 2002-2006: —
Nombre d'élèves: 565 — Rang provincial: 169 / 466 — 297 / 434
Revenus des parents: 45 900 $ — Rang régional: 8 / 20 — 11 / 17
En retard (%): 33,1 — EHDAA (%): 7,7 — Valeur ajoutée: A

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	64,0	61,3	69,4	71,2	66,1	—
Langue seconde (%)	73,3	73,6	71,5	68,7	74,1	—
Histoire (%)	62,2	64,4	70,5	70,0	71,4	—
Sciences physiques (%)	77,2	65,0	69,3	80,1	67,6	—
Mathématiques (%)	66,2	53,6	66,4	67,1	72,2	—
Échec (%)	21,4	29,5	13,6	18,4	19,7	▲
Surestimation par l'école (%)	4,4	6,0	2,2	2,5	1,6	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 9,3	M 0,7	F 5,1	F 0,3	F 6,6	—
Sciences phy.	M 3,5	F 1,5	M 1,1	F 0,2	M 0,6	▲
Taux de promotion (%)	73,2	71,4	74,1	74,7	84,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,1	8,3	9,3	nd
Cote globale (sur 10)	**4,6**	**4,5**	**5,5**	**6,3**	**6,5**	**▲**

POLYVALENTE DES QUATRE-VENTS

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 957 — Rang provincial: 148 / 466 — 251 / 434
Revenus des parents: 53 000 $ — Rang régional: 6 / 20 — 9 / 17
En retard (%): 18,1 — EHDAA (%): 3,1 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	66,9	63,3	67,6	71,1	73,0	▲
Langue seconde (%)	75,6	74,8	77,8	75,2	76,3	—
Histoire (%)	62,8	68,9	71,3	68,1	72,8	—
Sciences physiques (%)	74,6	69,2	69,2	74,3	72,0	—
Mathématiques (%)	64,1	61,3	64,9	65,8	61,1	—
Échec (%)	23,2	28,6	16,7	21,1	18,1	▲
Surestimation par l'école (%)	4,6	4,1	2,4	2,2	1,8	▲
Écart sexes (%): Langue d'ens.	M 0,7	F 6,1	F 5,3	F 3,5	F 4,1	—
Sciences phy.	F 2,1	F 2,9	F 2,7	M 1,0	F 0,4	—
Taux de promotion (%)	72,4	67,5	83,0	80,5	80,5	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	3,4	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**5,3**	**4,9**	**5,8**	**6,1**	**6,7**	▲

POLYVALENTE DOMINIQUE-RACINE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 2 188 — Rang provincial: 308 / 466 — 369 / 434
Revenus des parents: 59 100 $ — Rang régional: 12 / 20 — 15 / 17
En retard (%): 18,5 — EHDAA (%): 11,4 — Valeur ajoutée: D

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	66,5	64,3	63,6	66,7	64,9	—
Langue seconde (%)	76,8	73,5	66,0	70,5	72,7	—
Histoire (%)	63,8	69,6	70,0	70,3	69,8	—
Sciences physiques (%)	67,6	62,9	63,5	69,8	68,1	▲
Mathématiques (%)	61,6	56,4	58,6	63,7	72,2	—
Échec (%)	26,8	29,9	28,6	27,4	25,6	—
Surestimation par l'école (%)	4,5	3,6	4,4	3,5	4,0	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,8	F 6,4	F 1,2	F 7,1	F 5,8	—
Sciences phy.	M 2,2	M 1,5	M 1,2	F 5,4	F 3,3	—
Taux de promotion (%)	81,1	78,8	70,8	75,4	76,7	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	3,8	4,6	5,0	nd
Cote globale (sur 10)	**5,0**	**5,2**	**4,1**	**4,8**	**5,5**	**—**

POLYVALENTE FRÉCHETTE

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 169 — Rang provincial: 360 / 466 — 311 / 434
Revenus des parents: 35 700 $ — Rang régional: 16 / 20 — 12 / 17
En retard (%): 42,4 — EHDAA (%): 19,7 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	76,1	64,1	73,4	71,9	71,4	—
Langue seconde (%)	74,7	67,5	69,6	66,3	70,3	—
Histoire (%)	59,9	59,6	73,4	75,3	72,0	—
Sciences physiques (%)	79,9	71,7	67,1	73,7	65,9	▼
Mathématiques (%)	75,2	52,7	67,4	59,5	52,0	—
Échec (%)	10,7	33,7	14,9	20,1	26,7	—
Surestimation par l'école (%)	4,3	7,1	2,8	4,5	5,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	nd	nd	nd	F 10,4	nd	nd
Sciences phy.	nd	nd	F 3,6	F 2,7	F 0,7	nd
Taux de promotion (%)	95,0	86,2	70,1	82,9	70,6	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**6,9**	**4,0**	**5,4**	**5,5**	**5,0**	**—**

POLYVALENTE JEAN-DOLBEAU

Secteur public francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 771 — Rang provincial: 308 / 466 — 322 / 434
Revenus des parents: 54 200 $ — Rang régional: 12 / 20 — 13 / 17
En retard (%): 35,1 — EHDAA (%): 19,3 — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	71,3	68,4	65,5	72,0	67,6	—
Langue seconde (%)	61,4	68,9	74,4	70,0	71,4	—
Histoire (%)	67,2	64,7	71,3	67,8	67,9	—
Sciences physiques (%)	73,1	67,2	67,9	71,8	68,8	—
Mathématiques (%)	68,8	61,4	69,6	67,6	71,6	—
Échec (%)	23,3	26,1	17,4	21,1	24,6	—
Surestimation par l'école (%)	2,4	4,3	3,6	4,3	4,7	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,8	F 0,4	F 2,1	F 6,4	F 2,4	—
Sciences phy.	M 0,6	M 3,6	M 0,2	M 0,6	F 0,7	—
Taux de promotion (%)	77,4	72,8	77,7	74,1	76,1	—
Cote, élèves en retard	nd	nd	5,7	5,9	4,6	nd
Cote globale (sur 10)	**5,0**	**5,0**	**5,7**	**5,5**	**5,5**	**—**

RIVERSIDE REGIONAL HIGH SCHOOL

Secteur public anglophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 198 — Rang provincial: 360 / 466 — 369 / 434
Revenus des parents: 57 700 $ — Rang régional: 16 / 20 — 15 / 17
En retard (%): 32,6 — EHDAA (%): 3,4 — Valeur ajoutée: C

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	72,9	69,4	70,1	68,0	70,4	—
Langue seconde (%)	77,2	82,8	77,0	76,9	77,1	—
Histoire (%)	57,1	67,9	76,9	72,8	69,3	—
Sciences physiques (%)	58,7	58,2	59,8	64,3	64,1	▲
Mathématiques (%)	48,2	61,9	58,4	65,8	67,2	▲
Échec (%)	30,3	23,9	21,0	25,1	20,0	—
Surestimation par l'école (%)	6,0	6,1	5,3	3,8	6,1	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 6,5	F 0,9	F 2,3	F 3,3	F 9,7	—
Sciences phy.	M 5,8	M 4,2	M 9,1	M 2,1	M 0,3	—
Taux de promotion (%)	79,0	85,9	71,5	67,4	63,4	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	7,5	nd	5,8	nd
Cote globale (sur 10)	**4,3**	**5,5**	**4,8**	**5,0**	**5,0**	**—**

SÉMINAIRE DE CHICOUTIMI, SERVICES ÉDUCATIFS

Secteur privé francophone — 2006 — 2002-2006
Nombre d'élèves: 665 — Rang provincial: 100 / 466 — 106 / 434
Revenus des parents: 63 800 $ — Rang régional: 2 / 20 — 2 / 17
En retard (%): 7,1 — EHDAA (%): nd — Valeur ajoutée: B

Résultats aux épreuves	2002	2003	2004	2005	2006	Tendances
Langue d'enseignement (%)	72,7	70,7	71,1	75,0	72,2	—
Langue seconde (%)	82,6	81,5	80,7	80,1	80,1	—
Histoire (%)	64,8	70,9	76,6	75,2	75,3	▲
Sciences physiques (%)	84,7	79,3	78,9	78,8	79,9	—
Mathématiques (%)	65,8	70,8	77,3	65,0	67,2	—
Échec (%)	13,9	12,9	5,7	11,7	12,9	—
Surestimation par l'école (%)	5,3	3,6	2,2	4,3	3,3	—
Écart sexes (%): Langue d'ens.	F 10,0	F 2,4	F 2,7	F 3,6	M 0,2	—
Sciences phy.	M 3,8	F 5,6	M 2,3	M 2,9	F 4,4	—
Taux de promotion (%)	97,6	96,9	98,7	96,6	96,1	▼
Cote, élèves en retard	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Cote globale (sur 10)	**6,8**	**7,3**	**7,7**	**7,3**	**7,7**	**—**

Classement des écoles

Notes importantes à propos des classements

Dans ce tableau, les écoles sont classées (du côté gauche de la page) en ordre décroissant (de 1 à 463) selon leur rendement scolaire tel que mesuré d'après la cote globale sur 10 (figurant du côté droit du tableau) pour l'année scolaire 2005-2006. Sont également énumérées les statistiques moyennes de classement et de cote globale de l'école pour l'ensemble des cinq dernières années. Plus la cote globale sur 10 d'une école est élevée, plus elle se rapproche des premiers rangs. Les écoles qui ont obtenu des cotes globales identiques ont reçu le même rang. La mention « nd » figure au tableau dans les cas où l'on n'a pas pu obtenir des données historiques pour toutes les années visées.

Les écoles secondaires de la province ne figurent pas toutes aux tableaux ni au classement. En sont exclues les écoles où l'on comptait moins de 15 élèves de 5e secondaire. Les séries de données disponibles sur ces écoles n'étaient pas suffisantes pour que l'on puisse en faire une analyse juste et raisonnable.

Sont également exclus les centres d'éducation pour adultes, les services d'éducation permanente, les institutions qui reçoivent essentiellement des élèves étrangers non-résidents, les écoles dont les données étaient insuffisantes et les établissements alternatifs.

L'exclusion d'une école du *Bulletin* ne devrait nullement être considérée comme l'expression d'un jugement sur l'efficacité de cet établissement.

Rang 2005-2006	Rang 2002-2006	Région administrative	Nom de l'établissement	Ville	Secteur et langue	Cote globale 2005-2006	Cote globale 2002-2006
1	1	Montréal	Collège Jean-de-Brébeuf	Montréal	Secteur privé francophone	10,0	10,0
1	1	Montréal	Collège Jean-Eudes	Montréal	Secteur privé francophone	10,0	10,0
1	nd	Montréal	Herzliah High School - Snowdon	Montréal	Secteur privé anglophone	10,0	nd
4	4	Montérégie	Collège Jean de la Mennais	La Prairie	Secteur privé francophone	9,9	9,9
4	17	Montréal	Collège Sainte-Anne de Lachine	Montréal	Secteur privé francophone	9,9	9,5
6	1	Montréal	Collège Régina Assumpta	Montréal	Secteur privé francophone	9,8	10,0
6	12	Montréal	Villa Sainte-Marcelline	Westmount	Secteur privé francophone	9,8	9,6
8	6	Montérégie	École d'éducation internationale	McMasterville	Secteur public francophone	9,7	9,8
8	12	Outaouais	Collège Saint-Alexandre	Gatineau	Secteur privé francophone	9,7	9,6
10	4	Montréal	Pensionnat du Saint-Nom-de-Marie	Montréal	Secteur privé francophone	9,6	9,9
10	6	Montréal	Collège Notre-Dame du Sacré-Coeur	Montréal	Secteur privé francophone	9,6	9,8
10	6	Lanaudière	Collège Saint-Sacrement	Terrebonne	Secteur privé francophone	9,6	9,8
10	11	Montérégie	Collège Saint-Hilaire	Mont-Saint-Hilaire	Secteur privé francophone	9,6	9,7
10	12	Laval	École d'éducation internationale de Laval	Laval	Secteur public francophone	9,6	9,6
10	12	Montréal	École internationale de Montréal (secondaire)	Westmount	Secteur public francophone	9,6	9,6
10	17	Montréal	Collège Saint-Louis	Montréal	Secteur public francophone	9,6	9,5
10	21	Montérégie	Collège Durocher Saint-Lambert (pavillon Durocher)	Saint-Lambert	Secteur privé francophone	9,6	9,4
10	21	Montréal	Selwyn House School (Campus 2)	Westmount	Secteur privé anglophone	9,6	9,4
10	30	Outaouais	Collège Saint-Joseph de Hull	Gatineau	Secteur privé francophone	9,6	9,0
20	6	Montréal	Collège Charlemagne	Montréal	Secteur privé francophone	9,5	9,8
20	17	Montréal	Villa Maria	Montréal	Secteur privé francophone et anglophone	9,5	9,5

Rang 2005 -2006	2002 -2006	Région administrative	Nom de l'établissement	Ville	Secteur et langue	Cote globale 2005 -2006	Cote globale 2002 -2006
20	24	Montréal	École Pasteur (pavillon K. Gibran)	Montréal	Secteur privé francophone	9,5	9,3
23	17	Laurentides	Académie Sainte-Thérèse (campus Sainte-Thérèse)	Sainte-Thérèse	Secteur privé francophone	9,4	9,5
23	51	Montréal	École secondaire Herzliah Snowdon	Montréal	Secteur privé francophone	9,4	8,6
25	6	Montréal	Miss Edgar's & Miss Cramp's School	Westmount	Secteur privé anglophone	9,3	9,8
25	24	Montréal	Collège Sainte-Marcelline	Montréal	Secteur privé francophone	9,3	9,3
25	30	Lanaudière	Collège de l'Assomption	L'Assomption	Secteur privé francophone	9,3	9,0
28	12	Montréal	The Study	Westmount	Secteur privé anglophone	9,2	9,6
28	21	Québec	Collège Jésus-Marie de Sillery	Québec	Secteur privé francophone	9,2	9,4
28	30	Laval	Collège Laval	Laval	Secteur privé francophone	9,2	9,0
28	30	Montréal	L'École Arménienne Sourp Hagop	Montréal	Secteur privé francophone	9,2	9,0
28	38	Estrie	Collège Mont Notre-Dame de Sherbrooke	Sherbrooke	Secteur privé francophone	9,2	8,9
28	38	Montérégie	Séminaire de la Très Sainte-Trinité	Saint-Bruno-de-Montarville	Secteur privé francophone	9,2	8,9
28	43	Montérégie	École secondaire Marcellin-Champagnat	Saint-Jean-sur-Richelieu	Secteur privé francophone	9,2	8,8
35	29	Montréal	Collège Beaubois	Montréal	Secteur privé francophone	9,1	9,1
35	30	Montréal	Collège Mont Saint-Louis	Montréal	Secteur privé francophone	9,1	9,0
35	43	Bas-Saint-Laurent	École secondaire Notre-Dame	Rivière-du-Loup	Secteur privé francophone	9,1	8,8
35	46	Chaudière-Appalaches	École Jésus-Marie de Beauceville	Beauceville	Secteur privé francophone	9,1	8,7
35	61	Laurentides	Séminaire du Sacré-Coeur	Grenville-sur-la-Rouge	Secteur privé francophone	9,1	8,4
40	27	Montréal	The Sacred Heart School of Montreal	Montréal	Secteur privé anglophone	9,0	9,2
41	55	Mauricie	Institut secondaire Keranna	Trois-Rivières	Secteur privé francophone	8,9	8,5
42	24	Montréal	Lower Canada College	Montréal	Secteur privé anglophone	8,8	9,3
42	27	Montréal	Loyola High School	Montréal	Secteur privé anglophone	8,8	9,2
42	30	Montréal	Trafalgar School For Girls	Montréal	Secteur privé anglophone	8,8	9,0
42	46	Lanaudière	Collège Esther Blondin	Saint-Jacques	Secteur privé francophone	8,8	8,7
42	46	Montréal	Queen of Angels Academy	Dorval	Secteur privé anglophone	8,8	8,7
42	85	Montréal	Collège Français (secondaire Montréal)	Montréal	Secteur privé francophone	8,8	8,0
48	30	Estrie	Collège du Sacré-Coeur	Sherbrooke	Secteur privé francophone	8,7	9,0
48	38	Québec	Collège Saint-Charles-Garnier	Québec	Secteur privé francophone	8,7	8,9
48	43	Montréal	Hebrew Academy	Côte-Saint-Luc	Secteur privé anglophone	8,7	8,8
48	55	Montréal	St. George's School Montreal (Campus 1)	Montréal	Secteur privé anglophone	8,7	8,5
48	61	Montérégie	Collège Mont Sacré-Coeur de Granby	Granby	Secteur privé francophone	8,7	8,4
48	70	Québec	Académie Saint-Louis (Québec)	Québec	Secteur privé francophone	8,7	8,3
48	70	Montréal	Belz Community School (Campus 1 - Girls)	Montréal	Secteur privé anglophone	8,7	8,3
48	80	Québec	Externat Saint-Jean-Eudes	Québec	Secteur privé francophone	8,7	8,1
56	30	Montréal	Royal West Academy	Montréal-Ouest	Secteur public anglophone	8,6	9,0
56	38	Montréal	Collège de Montréal	Montréal	Secteur privé francophone	8,6	8,9
56	55	Montérégie	Collège Français (secondaire Longueuil)	Longueuil	Secteur privé francophone	8,6	8,5
56	76	Montréal	École Maïmonide (campus Parkhaven)	Côte-Saint-Luc	Secteur privé francophone	8,6	8,2
56	101	Montérégie	École Présentation de Marie	Granby	Secteur privé francophone	8,6	7,5
61	46	Estrie	Séminaire de Sherbrooke	Sherbrooke	Secteur privé francophone	8,5	8,7
61	46	Québec	Séminaire Saint-François	Saint-Augustin-de-Desmaures	Secteur privé francophone	8,5	8,7
61	51	Montréal	Collège Saint-Jean-Vianney	Montréal	Secteur privé francophone	8,5	8,6
61	51	Montérégie	Collège Saint-Maurice	Saint-Hyacinthe	Secteur privé francophone	8,5	8,6
61	61	Centre-du-Québec	Collège Claretain de Victoriaville	Victoriaville	Secteur privé francophone	8,5	8,4
61	80	Québec	Séminaire des Pères Maristes	Québec	Secteur privé francophone	8,5	8,1
61	111	Centre-du-Québec	École secondaire Mont-Bénilde	Bécancour	Secteur privé francophone	8,5	7,3
68	38	Montréal	Bialik High School	Côte-Saint-Luc	Secteur privé anglophone	8,4	8,9
68	61	Montérégie	Collège Notre-Dame-de-Lourdes	Longueuil	Secteur privé francophone	8,4	8,4
68	70	Montréal	École Maïmonide (campus Jacob Safra)	Montréal	Secteur privé francophone	8,4	8,3
68	89	Montréal	Yeshiva Gedola Merkaz Hatorah (section anglaise)	Montréal	Secteur privé anglophone	8,4	7,8
72	55	Laurentides	Académie Lafontaine	Saint-Jéréme	Secteur privé francophone	8,3	8,5
72	61	Montréal	Vincent Massey Collegiate	Montréal	Secteur public anglophone	8,3	8,4
72	85	Montréal	Institut Reine-Marie	Montréal	Secteur privé francophone	8,3	8,0
72	96	Montréal	Collège Mont-Royal	Montréal	Secteur privé francophone	8,3	7,7
72	101	Montérégie	Collège Bourget	Rigaud	Secteur privé francophone	8,3	7,5
77	55	Montréal	École Beth Jacob (section anglaise)	Montréal	Secteur privé anglophone	8,2	8,5

Rang 2005 -2006	2002 -2006	Région administrative	Nom de l'établissement	Ville	Secteur et langue	Cote globale 2005 -2006	2002 -2006
77	61	Laurentides	Externat Sacré-Coeur	Rosemère	Secteur privé francophone	8,2	8,4
77	70	Chaudière-Appalaches	Collège de Lévis	Lévis	Secteur privé francophone	8,2	8,3
77	80	Montréal	Académie Beth Rivkah pour filles	Montréal	Secteur privé francophone	8,2	8,1
77	89	Québec	École secondaire de Rochebelle	Québec	Secteur public francophone	8,2	7,8
82	51	Montréal	Herzliah High School - Saint-Laurent	Montréal	Secteur privé anglophone	8,1	8,6
82	61	Chaudière-Appalaches	École Marcelle-Mallet	Lévis	Secteur privé francophone	8,1	8,4
82	61	Montréal	West Island College	Dollard-Des Ormeaux	Secteur privé francophone et anglophone	8,1	8,4
82	70	Montérégie	Collège Antoine-Girouard	Saint-Hyacinthe	Secteur privé francophone	8,1	8,3
82	76	Lanaudière	Académie Antoine Manseau	Joliette	Secteur privé francophone	8,1	8,2
82	85	Montérégie	Collège Héritage de Châteauguay	Châteauguay	Secteur privé francophone	8,1	8,0
82	88	Mauricie	Collège Marie-de-l'Incarnation	Trois-Rivières	Secteur privé francophone	8,1	7,9
82	96	Montréal	College Prep International	Montréal	Secteur privé anglophone	8,1	7,7
90	55	Chaudière-Appalaches	Juvénat Notre-Dame du Saint-Laurent	Lévis	Secteur privé francophone	8,0	8,5
90	70	Estrie	Séminaire Salésien	Sherbrooke	Secteur privé francophone	8,0	8,3
90	80	Laurentides	Académie Laurentienne	Val-Morin	Secteur privé francophone	8,0	8,1
90	113	Montréal	St. Thomas High School	Pointe-Claire	Secteur public anglophone	8,0	7,2
94	76	Montérégie	Collège Saint-Paul	Varennes	Secteur privé francophone	7,9	8,2
94	76	Québec	École secondaire Mont-Saint-Sacrement	Saint-Gabriel-de-Valcartier	Secteur privé francophone	7,9	8,2
94	89	Bas-Saint-Laurent	Collège de Sainte-Anne de La Pocatière	La Pocatière	Secteur privé francophone	7,9	7,8
94	96	Montréal	Académie Michèle-Provost	Montréal	Secteur privé francophone	7,9	7,7
94	127	Saguenay--Lac-Saint-Jean	Juvénat Saint-Jean (F.I.C.)	Dolbeau-Mistassini	Secteur privé francophone	7,9	6,9
99	101	Montréal	École Pierre-Laporte	Mont-Royal	Secteur public francophone	7,8	7,5
100	61	Québec	Le petit Séminaire de Québec	Québec	Secteur privé francophone	7,7	8,4
100	80	Mauricie	Séminaire Sainte-Marie	Shawinigan	Secteur privé francophone	7,7	8,1
100	89	Centre-du-Québec	Collège Saint-Bernard	Drummondville	Secteur privé francophone	7,7	7,8
100	106	Saguenay--Lac-Saint-Jean	Séminaire de Chicoutimi, services éducatifs	Saguenay	Secteur privé francophone	7,7	7,4
104	89	Montréal	École secondaire Jeanne-Normandin	Montréal	Secteur privé francophone	7,6	7,8
104	101	Montérégie	Collège Charles-Lemoyne (pavillon l'Actuel)	Sainte-Catherine	Secteur privé francophone	7,6	7,5
104	nd	Québec	École l'Eau-Vive	Québec	Secteur privé francophone	7,6	nd
104	nd	Montréal	Kuper Academy	Kirkland	Secteur privé anglophone	7,6	nd
108	136	Laval	Collège Letendre	Laval	Secteur privé francophone	7,5	6,8
108	142	Abitibi-Témiscamingue	École Rivière-des-Quinze	Notre-Dame-du-Nord	Secteur public francophone	7,5	6,7
110	96	Montérégie	Collège Charles-Lemoyne (pavillon l'Envol)	Longueuil	Secteur privé francophone	7,4	7,7
110	106	Québec	École secondaire Saint-Marc	Saint-Marc-des-Carrières	Secteur public francophone	7,4	7,4
110	106	Côte-Nord	Polyvalente Horizon-Blanc	Fermont	Secteur public francophone	7,4	7,4
110	113	Montréal	Centennial Academy	Montréal	Secteur privé anglophone	7,4	7,2
110	118	Mauricie	École Chavigny	Trois-Rivières	Secteur public francophone	7,4	7,1
115	nd	Montréal	Écoles musulmanes de Montréal (campus secondaire)	Montréal	Secteur privé francophone	7,3	nd
116	89	Centre-du-Québec	Collège Notre-Dame-de-l'Assomption	Nicolet	Secteur privé francophone	7,2	7,8
116	113	Mauricie	Séminaire Saint-Joseph de Trois-Rivières	Trois-Rivières	Secteur privé francophone	7,2	7,2
116	127	Lanaudière	Joliette High School	Joliette	Secteur public anglophone	7,2	6,9
116	150	Abitibi-Témiscamingue	École G.-Théberge	Témiscaming	Secteur public francophone	7,2	6,6
116	167	Outaouais	École secondaire de l'Île	Gatineau	Secteur public francophone	7,2	6,4
116	393	Abitibi-Témiscamingue	École secondaire Natagan	Barraute	Secteur public francophone	7,2	4,4
122	113	Montréal	F.A.C.E.	Montréal	Secteur public anglophone	7,1	7,2
122	118	Montréal	Académie de Roberval	Montréal	Secteur public francophone	7,1	7,1
122	118	Québec	Collège de Champigny	Québec	Secteur privé francophone	7,1	7,1
122	122	Montréal	Royal Vale School	Montréal	Secteur public anglophone	7,1	7,0
122	127	Montréal	École Marie-Clarac (Claudette Mackay-Lassonde)	Montréal	Secteur privé francophone	7,1	6,9
122	142	Laurentides	Rosemère High School	Rosemère	Secteur public anglophone	7,1	6,7
122	150	Montréal	École Joseph-François-Perrault	Montréal	Secteur public francophone	7,1	6,6
129	89	Québec	École secondaire François-Bourrin	Québec	Secteur privé francophone	7,0	7,8
129	118	Mauricie	École secondaire Paul-Le Jeune	Saint-Tite	Secteur public francophone	7,0	7,1
129	167	Bas-Saint-Laurent	École Paul-Hubert	Rimouski	Secteur public francophone	7,0	6,4
129	190	Saguenay--Lac-Saint-Jean	École Cité étudiante	Roberval	Secteur public francophone	7,0	6,2

Rang 2005 -2006	2002 -2006	Région administrative	Nom de l'établissement	Ville	Secteur et langue	Cote globale 2005 -2006	2002 -2006
133	106	Laurentides	École secondaire Rive-Nord	Bois-des-Filion	Secteur public francophone	6,9	7,4
133	127	Montérégie	École secondaire Saint-Joseph de Saint-Hyacinthe (pavillon Bourdages)	Saint-Hyacinthe	Secteur privé francophone	6,9	6,9
133	136	Montréal	École Saint-Luc	Montréal	Secteur public francophone	6,9	6,8
133	142	Montréal	École secondaire Marie-Victorin	Montréal	Secteur privé francophone	6,9	6,7
133	159	Montréal	LaurenHill Academy	Montréal	Secteur public anglophone	6,9	6,5
133	178	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	École C.-E.-Pouliot	Gaspé	Secteur public francophone	6,9	6,3
133	178	Montérégie	École de la Magdeleine	La Prairie	Secteur public francophone	6,9	6,3
133	178	Québec	École de la Seigneurie	Québec	Secteur public francophone	6,9	6,3
133	nd	Saguenay--Lac-Saint-Jean	École secondaire Camille-Lavoie	Alma	Secteur public francophone	6,9	nd
142	122	Saguenay--Lac-Saint-Jean	Le Lycée du Saguenay	Saguenay	Secteur privé francophone	6,8	7,0
142	127	Bas-Saint-Laurent	École secondaire de Rivière-du-Loup	Rivière-du-Loup	Secteur public francophone	6,8	6,9
142	136	Québec	St. Patrick's High School	Québec	Secteur public anglophone	6,8	6,8
142	142	Chaudière-Appalaches	Polyvalente Saint-François	Beauceville	Secteur public francophone	6,8	6,7
142	150	Estrie	Collège François-Delaplace	Waterville	Secteur privé francophone	6,8	6,6
142	167	Estrie	Collège du Mont Sainte-Anne	Sherbrooke	Secteur privé francophone	6,8	6,4
148	96	Estrie	Collège Notre-Dame des Servites	Ayer's Cliff	Secteur privé francophone	6,7	7,7
148	122	Montréal	École secondaire Félix-Leclerc	Pointe-Claire	Secteur public francophone	6,7	7,0
148	127	Montréal	École FACE	Montréal	Secteur public francophone	6,7	6,9
148	127	Chaudière-Appalaches	École polyvalente de Saint-Damien	Saint-Damien-de-Buckland	Secteur public francophone	6,7	6,9
148	136	Québec	École secondaire polyvalente de L'Ancienne-Lorette	L'Ancienne-Lorette	Secteur public francophone	6,7	6,8
148	150	Montréal	Emmanuel Christian School	Dollard-Des Ormeaux	Secteur privé anglophone	6,7	6,6
148	220	Montérégie	École Louis-Cyr	Napierville	Secteur public francophone	6,7	6,0
148	251	Saguenay--Lac-Saint-Jean	Polyvalente des Quatre-Vents	Saint-Félicien	Secteur public francophone	6,7	5,8
148	379	Montréal	École Mont-Royal	Mont-Royal	Secteur public francophone	6,7	4,8
148	nd	Lanaudière	École des Trois-Saisons	Terrebonne	Secteur public francophone	6,7	nd
158	101	Saguenay--Lac-Saint-Jean	École secondaire Kénogami	Jonquière	Secteur public francophone	6,6	7,5
158	122	Estrie	Collège Rivier	Coaticook	Secteur privé francophone	6,6	7,0
158	142	Laurentides	Ste-Agathe Academy	Sainte-Agathe-des-Monts	Secteur public anglophone	6,6	6,7
158	150	Québec	École Saint-Pierre et des Sentiers	Québec	Secteur public francophone	6,6	6,6
158	159	Montérégie	École Antoine-Brossard	Brossard	Secteur public francophone	6,6	6,5
158	178	Estrie	École secondaire de la Ruche	Magog	Secteur public francophone	6,6	6,3
158	190	Bas-Saint-Laurent	École Polyvalente du Transcontinental	Pohénégamook	Secteur public francophone	6,6	6,2
158	201	Montréal	École des Sources	Dollard-Des Ormeaux	Secteur public francophone	6,6	6,1
158	251	Laurentides	École secondaire Augustin-Norbert-Morin	Sainte-Adèle	Secteur public francophone	6,6	5,8
158	297	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	École polyvalente Monseigneur Sévigny	Chandler	Secteur public francophone	6,6	5,5
158	nd	Côte-Nord	Queen Elizabeth High School	Sept-Îles	Secteur public anglophone	6,6	nd
169	106	Estrie	École secondaire de Bromptonville	Sherbrooke	Secteur privé francophone	6,5	7,4
169	111	Québec	École secondaire Donnacona	Donnacona	Secteur public francophone	6,5	7,3
169	136	Montérégie	École secondaire du Verbe Divin	Granby	Secteur privé francophone	6,5	6,8
169	142	Québec	École du Mont-Sainte-Anne	Beaupré	Secteur public francophone	6,5	6,7
169	142	Lanaudière	École Jean-Baptiste-Meilleur	Repentigny	Secteur public francophone	6,5	6,7
169	159	Montérégie	Centennial Regional High School	Greenfield Park	Secteur public anglophone	6,5	6,5
169	167	Québec	École Cardinal-Roy	Québec	Secteur public francophone	6,5	6,4
169	167	Montérégie	École Jean-Jacques-Bertrand	Farnham	Secteur public francophone	6,5	6,4
169	178	Abitibi-Témiscamingue	École Cité étudiante Polyno	La Sarre	Secteur public francophone	6,5	6,3
169	178	Montréal	John Rennie High School	Pointe-Claire	Secteur public anglophone	6,5	6,3
169	201	Montréal	École Sophie-Barat	Montréal	Secteur public francophone	6,5	6,1
169	235	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	École des deux-Rivières et du Plateau (Saint-Alexis)	Matapédia	Secteur public francophone	6,5	5,9
169	265	Chaudière-Appalaches	École secondaire de Saint-Charles	St-Charles-de-Bellechasse	Secteur public francophone	6,5	5,7
169	297	Saguenay--Lac-Saint-Jean	Polyvalente de Normandin	Normandin	Secteur public francophone	6,5	5,5
169	347	Estrie	Richmond Regional High School	Richmond	Secteur public anglophone	6,5	5,1
169	nd	Mauricie	École Saint-Patrick	Trois-Rivières	Secteur public anglophone	6,5	nd
185	122	Montréal	M.I.N.D.	Montréal	Secteur public anglophone	6,4	7,0
185	127	Laval	École Georges-Vanier	Laval	Secteur public francophone	6,4	6,9
185	167	Centre-du-Québec	École Polyvalente La Samare	Plessisville	Secteur public francophone	6,4	6,4

Rang 2005 -2006	2002 -2006	Région administrative	Nom de l'établissement	Ville	Secteur et langue	Cote globale 2005 -2006	2002 -2006
185	201	Montréal	École secondaire Henri-Bourassa	Montréal	Secteur public francophone	6,4	6,1
185	220	Estrie	Polyvalente Louis-Saint-Laurent	East Angus	Secteur public francophone	6,4	6,0
185	220	Laval	Western Laval High School	Laval	Secteur public anglophone	6,4	6,0
185	235	Montérégie	École secondaire du Mont-Bruno	Saint-Bruno-de-Montarville	Secteur public francophone	6,4	5,9
185	nd	Côte-Nord	École Mgr-Scheffer	Blanc-Sablon	Secteur public francophone	6,4	nd
193	150	Montérégie	École André-Laurendeau	Longueuil	Secteur public francophone	6,3	6,6
193	150	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	École Antoine-Bernard	Carleton Saint-Omer	Secteur public francophone	6,3	6,6
193	159	Saguenay--Lac-Saint-Jean	Les services éducatifs du Séminaire Marie-Reine-du-Clergé	Métabetchouan Lac-la-Croix	Secteur privé francophone	6,3	6,5
193	167	Laurentides	École polyvalente des Monts	Sainte-Agathe-des-Monts	Secteur public francophone	6,3	6,4
193	178	Chaudière-Appalaches	Polyvalente de Black Lake	Thetford Mines	Secteur public francophone	6,3	6,3
193	190	Montérégie	École Joseph-Hermas-Leclerc	Granby	Secteur public francophone	6,3	6,2
193	190	Chaudière-Appalaches	École secondaire Veilleux	Saint-Joseph-de-Beauce	Secteur public francophone	6,3	6,2
193	201	Chaudière-Appalaches	École secondaire Beaurivage	Saint-Agapit	Secteur public francophone	6,3	6,1
193	201	Montérégie	Heritage Regional High School	Saint-Hubert	Secteur public anglophone	6,3	6,1
193	201	Abitibi-Témiscamingue	Polyvalente le Carrefour	Val-d'Or	Secteur public francophone	6,3	6,1
193	220	Lanaudière	École Léopold-Gravel	Terrebonne	Secteur public francophone	6,3	6,0
193	220	Québec	École secondaire du Plateau	La Malbaie	Secteur public francophone	6,3	6,0
193	235	Montréal	École secondaire Jean-Grou	Montréal	Secteur public francophone	6,3	5,9
193	297	Lanaudière	École des Rives	Terrebonne	Secteur public francophone	6,3	5,5
193	333	Montréal	Westmount High School	Westmount	Secteur public anglophone	6,3	5,2
208	150	Lanaudière	École secondaire Thérèse-Martin	Joliette	Secteur public francophone	6,2	6,6
208	159	Chaudière-Appalaches	Polyvalente des Abénaquis	Saint-Prosper	Secteur public francophone	6,2	6,5
208	190	Montréal	Académie Dunton	Montréal	Secteur public francophone	6,2	6,2
208	201	Montréal	Beaconsfield High School	Beaconsfield	Secteur public anglophone	6,2	6,1
208	201	Bas-Saint-Laurent	École Polyvalente Dégelis	Dégelis	Secteur public francophone	6,2	6,1
208	251	Laval	Laval Catholic High School	Laval	Secteur public anglophone	6,2	5,8
208	358	Montérégie	École Pierre-Bédard	Saint-Rémi	Secteur public francophone	6,2	5,0
208	nd	Québec	École de la Rose-des-Vents	Saint-Hilarion	Secteur public francophone	6,2	nd
216	159	Montréal	École secondaire Saint-Georges	Senneville	Secteur public francophone	6,1	6,5
216	167	Montréal	École Paul-Gérin-Lajoie d'Outremont	Montréal	Secteur public francophone	6,1	6,4
216	178	Chaudière-Appalaches	Polyvalente Benoît-Vachon	Sainte-Marie	Secteur public francophone	6,1	6,3
216	190	Chaudière-Appalaches	École Pointe-Lévy	Lévis	Secteur public francophone	6,1	6,2
216	201	Montréal	École Louis-Riel	Montréal	Secteur public francophone	6,1	6,1
216	201	Laurentides	École polyvalente Curé-Mercure	Mont-Tremblant	Secteur public francophone	6,1	6,1
216	201	Lanaudière	École secondaire de l'Érablière	Saint-Félix-de-Valois	Secteur public francophone	6,1	6,1
216	201	Québec	École secondaire Louis-Jobin	Saint-Raymond	Secteur public francophone	6,1	6,1
216	220	Saguenay--Lac-Saint-Jean	École polyvalente Arvida	Jonquière	Secteur public francophone	6,1	6,0
216	235	Saguenay--Lac-Saint-Jean	Polyvalente Charles-Gravel	Saguenay	Secteur public francophone	6,1	5,9
216	251	Bas-Saint-Laurent	École secondaire l'Arc-en-Ciel	Trois-Pistoles	Secteur public francophone	6,1	5,8
216	265	Montréal	Kells Academy (Campus 1)	Montréal	Secteur privé anglophone	6,1	5,7
216	282	Mauricie	École secondaire l'Escale	Louiseville	Secteur public francophone	6,1	5,6
216	333	Montréal	École La Voie	Montréal	Secteur public francophone	6,1	5,2
216	nd	Chaudière-Appalaches	Polyvalente de Thetford Mines	Thetford Mines	Secteur public francophone	6,1	nd
231	167	Mauricie	École secondaire des Pionniers	Trois-Rivières	Secteur public francophone	6,0	6,4
231	167	Mauricie	École secondaire du Rocher	Shawinigan	Secteur public francophone	6,0	6,4
231	178	Québec	École secondaire La Camaradière	Québec	Secteur public francophone	6,0	6,3
231	178	Québec	Polyvalente de Charlesbourg	Québec	Secteur public francophone	6,0	6,3
231	190	Montréal	Collège Ville-Marie	Montréal	Secteur privé francophone	6,0	6,2
231	190	Montérégie	École secondaire Ozias-Leduc	Mont-Saint-Hilaire	Secteur public francophone	6,0	6,2
231	190	Estrie	Polyvalente Montignac	Lac-Mégantic	Secteur public francophone	6,0	6,2
231	201	Lanaudière	École Armand-Corbeil	Terrebonne	Secteur public francophone	6,0	6,1
231	201	Estrie	École Mitchell - Montcalm	Sherbrooke	Secteur public francophone	6,0	6,1
231	235	Québec	École secondaire Roger-Comtois	Québec	Secteur public francophone	6,0	5,9
231	251	Montérégie	École Beaulieu	Saint-Jean-sur-Richelieu	Secteur public francophone	6,0	5,8
231	265	Chaudière-Appalaches	École secondaire de la Rencontre	Saint-Pamphile	Secteur public francophone	6,0	5,7
231	265	Outaouais	École secondaire Sieur-de-Coulonge	Fort-Coulonge	Secteur public francophone	6,0	5,7
231	282	Montréal	École secondaire Calixa-Lavallée	Montréal	Secteur public francophone	6,0	5,6

Rang 2005 -2006	2002 -2006	Région administrative	Nom de l'établissement	Ville	Secteur et langue	Cote globale 2005 -2006	2002 -2006
231	282	Côte-Nord	Institut d'enseignement de Sept-Îles	Sept-Îles	Secteur privé francophone	6,0	5,6
231	282	Montérégie	St. John's School	Saint-Jean-sur-Richelieu	Secteur public anglophone	6,0	5,6
231	333	Outaouais	Pontiac Protestant High School	Shawville	Secteur public anglophone	6,0	5,2
248	113	Montérégie	École internationale Saint-Edmond	Longueuil	Secteur public francophone	5,9	7,2
248	142	Montréal	École secondaire Dorval - Jean XXIII	Dorval	Secteur public francophone	5,9	6,7
248	190	Mauricie	Académie les Estacades	Trois-Rivières	Secteur public francophone	5,9	6,2
248	220	Québec	Centre éducatif Saint-Aubin	Baie-Saint-Paul	Secteur public francophone	5,9	6,0
248	235	Estrie	École La Frontalière	Coaticook	Secteur public francophone	5,9	5,9
248	235	Outaouais	École polyvalente de l'Érablière	Gatineau	Secteur public francophone	5,9	5,9
248	251	Québec	École secondaire les Compagnons-de-Cartier	Québec	Secteur public francophone	5,9	5,8
248	265	Montréal	Collège Rachel	Montréal	Secteur privé francophone	5,9	5,7
248	265	Montérégie	École secondaire Bernard-Gariépy	Sorel-Tracy	Secteur public francophone	5,9	5,7
248	265	Montérégie	École secondaire Soulanges	Saint-Polycarpe	Secteur public francophone	5,9	5,7
248	282	Montréal	École secondaire Anjou	Montréal	Secteur public francophone	5,9	5,6
248	297	Lanaudière	École l'Horizon	Repentigny	Secteur public francophone	5,9	5,5
248	322	Côte-Nord	École Jean-du-Nord / Manikoutai	Sept-Îles	Secteur public francophone	5,9	5,3
248	385	Lanaudière	École de l'Amitié	L'Assomption	Secteur public francophone	5,9	4,7
262	159	Mauricie	École secondaire Val-Mauricie	Shawinigan	Secteur public francophone	5,8	6,5
262	167	Outaouais	École secondaire Grande-Rivière	Gatineau	Secteur public francophone	5,8	6,4
262	178	Québec	École secondaire de Neufchâtel	Québec	Secteur public francophone	5,8	6,3
262	190	Abitibi-Témiscamingue	École D'Iberville	Rouyn-Noranda	Secteur public francophone	5,8	6,2
262	201	Laval	École Horizon Jeunesse	Laval	Secteur public francophone	5,8	6,1
262	220	Lanaudière	École le Prélude	Mascouche	Secteur public francophone	5,8	6,0
262	220	Côte-Nord	École secondaire Jean-Paul II	Baie-Comeau	Secteur privé francophone	5,8	6,0
262	220	Chaudière-Appalaches	École secondaire les Etchemins	Lévis	Secteur public francophone	5,8	6,0
262	235	Lanaudière	École Félix-Leclerc	Repentigny	Secteur public francophone	5,8	5,9
262	235	Laurentides	École polyvalente Saint-Joseph	Mont-Laurier	Secteur public francophone	5,8	5,9
262	251	Montérégie	École Wilfrid-Léger	Waterloo	Secteur public francophone	5,8	5,8
262	265	Abitibi-Témiscamingue	École secondaire le Tremplin	Malartic	Secteur public francophone	5,8	5,7
262	265	Bas-Saint-Laurent	Polyvalente de Matane	Matane	Secteur public francophone	5,8	5,7
262	282	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	École polyvalente des Îles	L'Étang-du-Nord	Secteur public francophone	5,8	5,6
262	311	Estrie	École du Phare	Sherbrooke	Secteur public francophone	5,8	5,4
262	311	Montérégie	École secondaire Polybel	Beloeil	Secteur public francophone	5,8	5,4
262	322	Montérégie	Châteauguay Valley Regional High School	Ormstown	Secteur public anglophone	5,8	5,3
262	347	Bas-Saint-Laurent	École polyvalente Cabano	Cabano	Secteur public francophone	5,8	5,1
262	358	Montérégie	École Arthur Pigeon	Huntingdon	Secteur public francophone	5,8	5,0
262	358	Nord-du-Québec	École le Delta	Matagami	Secteur public francophone	5,8	5,0
262	385	Lanaudière	École secondaire des Montagnes	Saint-Michel-des-Saints	Secteur public francophone	5,8	4,7
262	391	Côte-Nord	École Polyvalente des Berges	Les Bergeronnes	Secteur public francophone	5,8	4,5
284	150	Montérégie	École secondaire des Patriotes de Beauharnois	Beauharnois	Secteur public francophone	5,7	6,6
284	178	Estrie	École secondaire du Tournesol	Windsor	Secteur public francophone	5,7	6,3
284	235	Abitibi-Témiscamingue	École Marcel-Raymond	Lorrainville	Secteur public francophone	5,7	5,9
284	235	Montréal	Lindsay Place High School	Pointe-Claire	Secteur public anglophone	5,7	5,9
284	235	Chaudière-Appalaches	Polyvalente de Saint-Georges	Saint-Georges	Secteur public francophone	5,7	5,9
284	251	Montérégie	École Massey-Vanier	Cowansville	Secteur public francophone	5,7	5,8
284	265	Montérégie	Westwood High School - Senior Campus	Hudson	Secteur public anglophone	5,7	5,7
284	282	Outaouais	École secondaire Mont-Bleu	Gatineau	Secteur public francophone	5,7	5,6
284	333	Montérégie	École Jacques-Rousseau	Longueuil	Secteur public francophone	5,7	5,2
284	347	Montréal	Lester B. Pearson High School	Montréal	Secteur public anglophone	5,7	5,1
294	136	Montréal	École Louise-Trichet	Montréal	Secteur public francophone	5,6	6,8
294	220	Montérégie	École Monseigneur-Euclide-Théberge	Marieville	Secteur public francophone	5,6	6,0
294	220	Montérégie	École secondaire de la Cité-des-Jeunes	Vaudreuil-Dorion	Secteur public francophone	5,6	6,0
294	220	Centre-du-Québec	École secondaire Jean-Nicolet	Nicolet	Secteur public francophone	5,6	6,0
294	235	Lanaudière	École Paul-Arseneau	L'Assomption	Secteur public francophone	5,6	5,9
294	251	Montérégie	Polyvalente Chanoine-Armand-Racicot	Saint-Jean-sur-Richelieu	Secteur public francophone	5,6	5,8
294	265	Québec	École de la Courvilloise	Québec	Secteur public francophone	5,6	5,7
294	282	Montérégie	École Saint-Jean-Baptiste	Longueuil	Secteur public francophone	5,6	5,6
294	282	Laurentides	Laurentian Regional High School	Lachute	Secteur public anglophone	5,6	5,6

Rang 2005 -2006	2002 -2006	Région administrative	Nom de l'établissement	Ville	Secteur et langue	Cote globale 2005 -2006	2002 -2006
294	297	Bas-Saint-Laurent	École secondaire Vallée-des-Lacs	Saint-Michel-du-Squatec	Secteur public francophone	5,6	5,5
294	333	Lanaudière	École secondaire des Chutes	Rawdon	Secteur public francophone	5,6	5,2
294	333	Montréal	École secondaire Saint-Laurent	Montréal	Secteur public francophone	5,6	5,2
294	358	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	École secondaire du Littoral	Grande-Rivière	Secteur public francophone	5,6	5,0
294	379	Lanaudière	École secondaire Barthélemy-Joliette	Joliette	Secteur public francophone	5,6	4,8
308	159	Chaudière-Appalaches	Polyvalente Bélanger	Saint-Martin	Secteur public francophone	5,5	6,5
308	201	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	École Aux Quatre-Vents	Bonaventure	Secteur public francophone	5,5	6,1
308	220	Montérégie	École secondaire de Mortagne	Boucherville	Secteur public francophone	5,5	6,0
308	251	Montérégie	Polyvalente Marcel-Landry	Saint-Jean-sur-Richelieu	Secteur public francophone	5,5	5,8
308	297	Québec	École Joseph-François-Perrault	Québec	Secteur public francophone	5,5	5,5
308	311	Mauricie	École secondaire le Tremplin	Sainte-Geneviève-de-Batisca	Secteur public francophone	5,5	5,4
308	322	Saguenay--Lac-Saint-Jean	Polyvalente Jean-Dolbeau	Dolbeau-Mistassini	Secteur public francophone	5,5	5,3
308	322	Centre-du-Québec	Polyvalente Marie-Rivier	Drummondville	Secteur public francophone	5,5	5,3
308	369	Saguenay--Lac-Saint-Jean	Polyvalente Dominique-Racine	Saguenay	Secteur public francophone	5,5	4,9
308	408	Montréal	Weston School	Montréal	Secteur privé anglophone	5,5	4,0
318	127	Lanaudière	Collège Champagneur	Rawdon	Secteur privé francophone	5,4	6,9
318	201	Chaudière-Appalaches	Polyvalente des Appalaches	Sainte-Justine	Secteur public francophone	5,4	6,1
318	220	Montérégie	École de la Baie-Saint-François	Salaberry-de-Valleyfield	Secteur public francophone	5,4	6,0
318	265	Estrie	École du Triolet	Sherbrooke	Secteur public francophone	5,4	5,7
318	282	Montérégie	École Paul-Germain-Ostiguy	Saint-Césaire	Secteur public francophone	5,4	5,6
318	311	Chaudière-Appalaches	École secondaire Bon-Pasteur	L'Islet	Secteur public francophone	5,4	5,4
318	322	Montréal	École La Dauversière	Montréal	Secteur public francophone	5,4	5,3
318	333	Montréal	Rosemount High School	Montréal	Secteur public anglophone	5,4	5,2
318	369	Outaouais	Philemon Wright High School	Gatineau	Secteur public anglophone	5,4	4,9
318	393	Chaudière-Appalaches	Polyvalente de Disraëli	Disraeli	Secteur public francophone	5,4	4,4
328	201	Laval	École Curé-Antoine-Labelle	Laval	Secteur public francophone	5,3	6,1
328	235	Outaouais	École polyvalente Nicolas-Gatineau	Gatineau	Secteur public francophone	5,3	5,9
328	251	Laurentides	Polyvalente deux-Montagnes	Deux-Montagnes	Secteur public francophone	5,3	5,8
328	265	Abitibi-Témiscamingue	École Polyvalente de la Forêt	Amos	Secteur public francophone	5,3	5,7
328	265	Montérégie	École secondaire Fernand-Lefebvre	Sorel-Tracy	Secteur public francophone	5,3	5,7
328	282	Montréal	Pierrefonds Comprehensive High School	Montréal	Secteur public anglophone	5,3	5,6
328	282	Saguenay--Lac-Saint-Jean	Polyvalente de La Baie	Saguenay	Secteur public francophone	5,3	5,6
328	297	Outaouais	École Hormisdas-Gamelin	Gatineau	Secteur public francophone	5,3	5,5
328	297	Centre-du-Québec	École secondaire La Découverte	Saint-Léonard-d'Aston	Secteur public francophone	5,3	5,5
328	297	Montréal	James Lyng High School	Montréal	Secteur public anglophone	5,3	5,5
328	297	Côte-Nord	Polyvalente des Rivières	Forestville	Secteur public francophone	5,3	5,5
328	333	Estrie	Alexander Galt Regional High School	Sherbrooke	Secteur public anglophone	5,3	5,2
328	333	Saguenay--Lac-Saint-Jean	École polyvalente Jonquière	Jonquière	Secteur public francophone	5,3	5,2
328	369	Côte-Nord	École secondaire Serge-Bouchard	Baie-Comeau	Secteur public francophone	5,3	4,9
342	201	Outaouais	École polyvalente le Carrefour	Gatineau	Secteur public francophone	5,2	6,1
342	251	Centre-du-Québec	École le tandem - le Boisé	Victoriaville	Secteur public francophone	5,2	5,8
342	282	Centre-du-Québec	École Jean-Raimbault	Drummondville	Secteur public francophone	5,2	5,6
342	282	Chaudière-Appalaches	École secondaire de Saint-Anselme	Saint-Anselme	Secteur public francophone	5,2	5,6
342	297	Montérégie	Polyvalente Hyacinthe-Delorme	Saint-Hyacinthe	Secteur public francophone	5,2	5,5
342	311	Montréal	École Georges-Vanier	Montréal	Secteur public francophone	5,2	5,4
342	358	Montréal	Riverdale High School	Montréal	Secteur public anglophone	5,2	5,0
349	251	Côte-Nord	École Monseigneur-Labrie	Havre-Saint-Pierre	Secteur public francophone	5,1	5,8
349	251	Bas-Saint-Laurent	École secondaire Chanoine-Beaudet	Saint-Pascal	Secteur public francophone	5,1	5,8
349	311	Outaouais	École secondaire Louis-Joseph-Papineau	Papineauville	Secteur public francophone	5,1	5,4
349	311	Laurentides	Polyvalente Sainte-Thérèse	Sainte-Thérèse	Secteur public francophone	5,1	5,4
349	322	Montréal	Greaves Adventist Academy	Montréal	Secteur privé anglophone	5,1	5,3
349	333	Lanaudière	École secondaire du Havre-Jeunesse	Sainte-Julienne	Secteur public francophone	5,1	5,2
349	333	Centre-du-Québec	École secondaire les Seigneuries	Saint-Pierre-les-Becquets	Secteur public francophone	5,1	5,2
349	358	Montréal	École Édouard-Montpetit	Montréal	Secteur public francophone	5,1	5,0
349	369	Montréal	École secondaire Pointe-aux-Trembles	Montréal	Secteur public francophone	5,1	4,9
349	385	Outaouais	D'Arcy McGee High School	Gatineau	Secteur public anglophone	5,1	4,7
349	413	Laval	École Vanguard Québec (école sec. francophone Paul-Émile Cuerrier)	Laval	Secteur privé francophone	5,1	3,8

Rang 2005 -2006	2002 -2006	Région administrative	Nom de l'établissement	Ville	Secteur et langue	Cote globale 2005 -2006	Cote globale 2002 -2006
360	265	Montérégie	École secondaire Monseigneur-A.-M.-Parent	Longueuil	Secteur public francophone	5,0	5,7
360	297	Estrie	École secondaire de l'Escale	Asbestos	Secteur public francophone	5,0	5,5
360	297	Montréal	Laurier MacDonald High School	Montréal	Secteur public anglophone	5,0	5,5
360	311	Saguenay--Lac-Saint-Jean	Polyvalente Fréchette	Saguenay	Secteur public francophone	5,0	5,4
360	322	Centre-du-Québec	École Sainte-Marie	Princeville	Secteur public francophone	5,0	5,3
360	333	Montréal	École secondaire Cavelier-de-LaSalle	Montréal	Secteur public francophone	5,0	5,2
360	333	Chaudière-Appalaches	École secondaire Pamphile-Le May	Sainte-Croix	Secteur public francophone	5,0	5,2
360	347	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	École polyvalente de Paspébiac	Paspébiac	Secteur public francophone	5,0	5,1
360	347	Montréal	École secondaire Antoine-de-Saint-Exupéry	Montréal	Secteur public francophone	5,0	5,1
360	358	Centre-du-Québec	École La Poudrière	Drummondville	Secteur public francophone	5,0	5,0
360	358	Mauricie	École secondaire Champagnat	La Tuque	Secteur public francophone	5,0	5,0
360	358	Montérégie	École secondaire Louis-Philippe-Paré	Châteauguay	Secteur public francophone	5,0	5,0
360	369	Saguenay--Lac-Saint-Jean	Pavillon Wilbrod-Dufour	Alma	Secteur public francophone	5,0	4,9
360	369	Saguenay--Lac-Saint-Jean	Riverside Regional High School	Saguenay	Secteur public anglophone	5,0	4,9
360	379	Bas-Saint-Laurent	École polyvalente La Pocatière	La Pocatière	Secteur public francophone	5,0	4,8
360	390	Montréal	École Jeanne-Mance	Montréal	Secteur public francophone	5,0	4,6
360	413	Lanaudière	École secondaire de l'Achigan	Saint-Roch-de-l'Achigan	Secteur public francophone	5,0	3,8
360	421	Montérégie	Massey-Vanier High School	Cowansville	Secteur public anglophone	5,0	3,4
360	nd	Laurentides	École secondaire Jean-Jacques-Rousseau	Boisbriand	Secteur public francophone	5,0	nd
379	235	Bas-Saint-Laurent	Polyvalente Armand-Saint-Onge	Amqui	Secteur public francophone	4,9	5,9
379	265	Centre-du-Québec	École secondaire Monique-Proulx	Warwick	Secteur public francophone	4,9	5,7
379	311	Outaouais	Dr. Wilbert J. Keon School	L'Isle-aux-Allumettes	Secteur public anglophone	4,9	5,4
379	322	Québec	Quebec High School	Québec	Secteur public anglophone	4,9	5,3
379	347	Montérégie	Chambly Academy	Saint-Lambert	Secteur public anglophone	4,9	5,1
379	347	Québec	École Samuel-De Champlain	Québec	Secteur public francophone	4,9	5,1
379	402	Centre-du-Québec	Pensionnat de Drummondville	Drummondville	Secteur privé francophone	4,9	4,2
379	427	Montréal	Lakeside Academy	Montréal	Secteur public anglophone	4,9	2,8
379	nd	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	École Antoine-Roy	Gaspé	Secteur public francophone	4,9	nd
388	311	Montréal	École Marguerite-De Lajemmerais	Montréal	Secteur public francophone	4,8	5,4
388	311	Chaudière-Appalaches	École secondaire de Saint-Paul	Saint-Paul-de-Montminy	Secteur public francophone	4,8	5,4
388	322	Laurentides	Lake of Two Mountains High School	Deux-Montagnes	Secteur public anglophone	4,8	5,3
388	322	Montérégie	Polyvalente Robert-Ouimet	Acton Vale	Secteur public francophone	4,8	5,3
388	369	Outaouais	Cité étudiante de la Haute-Gatineau	Maniwaki	Secteur public francophone	4,8	4,9
388	379	Nord-du-Québec	École La Taïga	Lebel-sur-Quévillon	Secteur public francophone	4,8	4,8
388	385	Montréal	MacDonald High School	Sainte-Anne-de-Bellevue	Secteur public anglophone	4,8	4,7
388	398	Laurentides	École polyvalente Lavigne	Lachute	Secteur public francophone	4,8	4,3
388	402	Outaouais	École secondaire des Lacs	La Pêche	Secteur public francophone	4,8	4,2
388	402	Montréal	LaSalle Catholic Comprehensive High School	Montréal	Secteur public anglophone	4,8	4,2
388	408	Montérégie	Howard S. Billings Regional High School	Châteauguay	Secteur public anglophone	4,8	4,0
388	nd	Saguenay--Lac-Saint-Jean	École Jean-Gauthier	Alma	Secteur public francophone	4,8	nd
388	nd	Laurentides	École secondaire Lucille-Teasdale	Blainville	Secteur public francophone	4,8	nd
401	235	Abitibi-Témiscamingue	École secondaire La Concorde	Senneterre	Secteur public francophone	4,7	5,9
401	347	Québec	École Jean-de-Brébeuf	Québec	Secteur public francophone	4,7	5,1
401	347	Laurentides	École polyvalente Saint-Jérôme	Saint-Jéréme	Secteur public francophone	4,7	5,1
401	369	Montréal	École Saint-Louis	Montréal	Secteur public francophone	4,7	4,9
401	379	Chaudière-Appalaches	École secondaire Louis-Jacques-Casault	Montmagny	Secteur public francophone	4,7	4,8
401	408	Lanaudière	École du Coteau	Mascouche	Secteur public francophone	4,7	4,0
401	408	Montérégie	École Gérard-Filion	Longueuil	Secteur public francophone	4,7	4,0
401	416	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	Bonaventure Polyvalent School	Bonaventure	Secteur public anglophone	4,7	3,7
401	423	Laval	Phoenix Alternative School	Laval	Secteur public anglophone	4,7	3,3
401	nd	Montréal	École secondaire Daniel-Johnson	Montréal	Secteur public francophone	4,7	nd
401	nd	Outaouais	École secondaire du Versant	Gatineau	Secteur public francophone	4,7	nd
412	265	Côte-Nord	Centre éducatif l'Abri	Port-Cartier	Secteur public francophone	4,6	5,7
412	282	Laval	École Saint-Maxime	Laval	Secteur public francophone	4,6	5,6
412	358	Mauricie	École secondaire des Chutes	Shawinigan	Secteur public francophone	4,6	5,0
412	369	Montréal	École Lucien-Pagé	Montréal	Secteur public francophone	4,6	4,9
412	385	Côte-Nord	Polyvalente des Baies	Baie-Comeau	Secteur public francophone	4,6	4,7
412	391	Laval	École Mont-de-La Salle	Laval	Secteur public francophone	4,6	4,5

Rang 2005 -2006	2002 -2006	Région administrative	Nom de l'établissement	Ville	Secteur et langue	Cote globale 2005 -2006	2002 -2006
412	nd	Québec	Dollard-des-Ormeaux School	Shannon	Secteur public anglophone	4,6	nd
419	297	Lanaudière	École secondaire Pierre-de-Lestage	Berthierville	Secteur public francophone	4,5	5,5
419	347	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	École Esdras-Minville	Grande-Vallée	Secteur public francophone	4,5	5,1
419	369	Montérégie	École secondaire participative l'Agora	Longueuil	Secteur public francophone	4,5	4,9
419	416	Québec	École secondaire Vanier	Québec	Secteur public francophone	4,5	3,7
419	nd	Montréal	Académie Beurling	Montréal	Secteur public anglophone	4,5	nd
419	nd	Saguenay--Lac-Saint-Jean	École Curé-Hébert	Hébertville	Secteur public francophone	4,5	nd
419	nd	Outaouais	John Paul II High School	Campbell's Bay	Secteur public anglophone	4,5	nd
426	347	Québec	École le Sommet	Québec	Secteur public francophone	4,4	5,1
426	358	Montréal	Marymount Academy	Montréal	Secteur public anglophone	4,4	5,0
428	393	Montréal	École secondaire Monseigneur-Richard	Montréal	Secteur public francophone	4,3	4,4
428	393	Montréal	Options II High School	Montréal	Secteur public anglophone	4,3	4,4
430	430	Québec	École Boudreau	Québec	Secteur public francophone	4,2	2,4
430	nd	Mauricie	École secondaire de La Tuque	La Tuque	Secteur public anglophone	4,2	nd
432	413	Montréal	École Marie-Anne	Montréal	Secteur public francophone	4,1	3,8
432	416	Abitibi-Témiscamingue	Golden Valley School	Val-d'Or	Secteur public anglophone	4,1	3,7
432	nd	Québec	Collège Saint-Alphonse	Saint-Tite-des-Caps	Secteur privé francophone	4,1	nd
435	333	Bas-Saint-Laurent	École le Mistral	Mont-Joli	Secteur public francophone	4,0	5,2
435	429	Montréal	École secondaire Duval	Montréal	Secteur privé francophone	4,0	2,6
437	322	Centre-du-Québec	École Sainte-Anne	Daveluyville	Secteur public francophone	3,9	5,3
437	393	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	École Gabriel-Le Courtois	Sainte-Anne-des-Monts	Secteur public francophone	3,9	4,4
439	379	Nord-du-Québec	École La Porte-du-Nord	Chibougamau	Secteur public francophone	3,8	4,8
439	398	Laval	École secondaire Leblanc	Laval	Secteur public francophone	3,8	4,3
441	402	Montréal	École secondaire Dalbé-Viau	Montréal	Secteur public francophone	3,7	4,2
441	402	Lanaudière	École secondaire de La Rive	Lavaltrie	Secteur public francophone	3,7	4,2
441	407	Montréal	École Père-Marquette	Montréal	Secteur public francophone	3,7	4,1
441	nd	Montréal	École le Vitrail	Montréal	Secteur public francophone	3,7	nd
445	398	Estrie	École de la Montée	Sherbrooke	Secteur public francophone	3,6	4,3
445	423	Montréal	École Eulalie-Durocher	Montréal	Secteur public francophone	3,6	3,3
447	nd	Gaspésie—Îles-de-la-Madeleine	C. E. Pouliot School	Gaspé	Secteur public anglophone	3,5	nd
448	420	Montréal	John F. Kennedy High School	Montréal	Secteur public anglophone	3,4	3,5
449	398	Montréal	École Honoré-Mercier	Montréal	Secteur public francophone	3,3	4,3
449	408	Montréal	École Louis-Joseph-Papineau	Montréal	Secteur public francophone	3,3	4,0
451	421	Lanaudière	École de l'Odyssée	Terrebonne	Secteur public francophone	3,2	3,4
452	428	Montréal	École Chomedey-De-Maisonneuve	Montréal	Secteur public francophone	2,8	2,7
453	430	Estrie	École le Goéland	Sherbrooke	Secteur public francophone	2,7	2,4
454	426	Laval	École le Virage	Laval	Secteur public francophone	2,6	2,9
454	nd	Mauricie	Institution secondaire Montfort	Shawinigan	Secteur privé francophone	2,6	nd
454	nd	Montréal	Perspectives II	Montréal	Secteur public anglophone	2,6	nd
457	419	Montréal	École Saint-Henri	Montréal	Secteur public francophone	2,2	3,6
458	434	Montérégie	Centre des Services alternatifs - École de La Rabastalière	Saint-Bruno-de-Montarville	Secteur public francophone	2,1	0,7
459	425	Montréal	École Vanguard Québec (école secondaire interculturelle)	Westmount	Secteur privé francophone et anglophone	1,6	3,2
460	nd	Montérégie	École du Tournant	Saint-Constant	Secteur public francophone	1,3	nd
461	nd	Québec	École alternative le Relais	Donnacona	Secteur public francophone	1,2	nd
462	432	Montréal	École Amos	Montréal	Secteur public francophone	0,9	1,0
463	433	Montréal	École Pierre-Dupuy	Montréal	Secteur public francophone	0,0	0,9
463	nd	Nord-du-Québec	École James Bay Eeyou School	Chisasibi	Secteur public francophone et anglophone	0,0	nd
463	nd	Montréal	École Rosalie-Jetté	Montréal	Secteur public francophone	0,0	nd
463	nd	Nord-du-Québec	École Voyageur Memorial School	Mistissini	Secteur public francophone et anglophone	0,0	nd

Les écoles ayant obtenu la note A pour la valeur ajoutée

Dans ce tableau, nour présentons les 106 écoles ayant obtenu la note A pour la valeur ajoutée. Nous rappelons que cette estimation est basée sur l'estimation de la valeur ajoutée pour l'année 2005-2006.

Nom de l'établissement	Ville	Secteur
Académie Beth Rivkah pour filles	Montréal	privé
Académie Dunton	Montréal	public
Académie Michèle-Provost	Montréal	privé
Académie Sainte-Thérèse (campus Sainte-Thérèse)	Sainte-Thérèse	privé
Académie Saint-Louis (Québec)	Québec	privé
Belz Community School - Campus 1 (Girls	Montréal	privé
Collège Beaubois	Montréal	privé
Collège Charlemagne	Montréal	privé
Collège de l'Assomption	L'Assomption	privé
Collège de Montréal	Montréal	privé
Collège du Sacré-Cœur	Sherbrooke	privé
Collège Durocher Saint-Lambert (pavillon Durocher)	Saint-Lambert	privé
Collège Français (secondaire Longueuil)	Longueuil	privé
Collège Jean-de-la-Mennais	La Prairie	privé
Collège Jean-Eudes	Montréal	privé
Collège Laval	Laval	privé
Collège Mont Sacré-Cœur de Granby	Granby	privé
Collège Mont Saint-Louis	Montréal	privé
Collège Mont-Royal	Montréal	privé
Collège Notre-Dame du Sacré-Cœur	Montréal	privé
College Prep International	Montréal	privé
Collège Regina Assumpta	Montréal	privé
Collège Saint-Alexandre	Gatineau	privé
Collège Saint-Charles-Garnier	Québec	privé
Collège Sainte-Anne de Lachine	Montréal	privé
Collège Saint-Hilaire	Mont-Saint-Hilaire	privé
Collège Saint-Joseph de Hull	Gatineau	privé
Collège Saint-Louis	Montréal	public
Collège Saint-Sacrement	Terrebonne	privé
Collège Ste-Marcelline	Montréal	privé
École Antoine-Bernard	Carleton Saint-Omer	public
École Antoine-Brossard	Brossard	public
École C.-E.-Pouliot	Gaspé	public
École Chavigny	Trois-Rivières	public
École Cité étudiante	Roberval	public
École Cité étudiante Polyno	La Sarre	public
École de la Magdeleine	La Prairie	public
École de Rochebelle	Québec	public
École d'éducation internationale	McMasterville	public
École d'éducation internationale de Laval	Laval	public
École des Deux-Rivières et du Plateau (Saint-Alexis)	Matapédia	public
École internationale de Montréal (secondaire)	Westmount	public
École Joseph-François-Perrault	Montréal	public
École La Voie	Montréal	public
École Louis-Cyr	Napierville	public
École Louis-Riel	Montréal	public
École Maïmonide (campus Jacob Safra)	Montréal	privé
École Maïmonide (campus Parkhaven)	Côte-Saint-Luc	privé
École Marcelle-Mallet	Lévis	privé
École Marie-Anne	Montréal	public
École Mont-Royal	Mont-Royal	public
École Pasteur (pavillon K. Gibran)	Montréal	privé
École Paul-Hubert	Rimouski	public
École Pierre-Laporte	Mont-Royal	public
École polyvalente Arvida	Jonquière	public
École polyvalente de Dégelis	Dégelis	public
École polyvalente du Transcontinental	Pohénégamook	public
École polyvalente Monseigneur Sévigny	Chandler	public
École Présentation de Marie	Granby	privé
École Rivière-des-Quinze	Notre-Dame -du-Nord	public
École Saint-Luc	Montréal	public
École Saint-Pierre et des Sentiers	Québec	public
École secondaire Calixa-Lavallée	Montréal	public
École secondaire de la Rencontre	Saint-Pamphile	public
École secondaire de la Ruche	Magog	public
École secondaire de Rivière-du-Loup	Rivière-du-Loup	public
École secondaire de Saint-Charles	St-Charles -de-Bellechasse	public
École secondaire du Tournesol	Windsor	public
École secondaire Henri-Bourassa	Montréal	public
École secondaire Jean-Grou	Montréal	public

Nom de l'établissement	Ville	Secteur
École secondaire Jeanne-Normandin	Montréal	privé
École secondaire Marcellin-Champagnat	Saint-Jean -sur-Richelieu	privé
École secondaire Natagan	Barraute	public
École secondaire Notre-Dame	Rivière-du-Loup	privé
École secondaire Paul-Le Jeune	Saint-Tite	public
École secondaire Saint-Marc	Saint-Marc-des-Carrières	public
École secondaire Saint-Patrick	Québec	public
Écoles musulmanes de Montréal (campus secondaire)	Montréal	privé
École Vanguard Québec (école sec. francophone Paul-Émile Cuerrier)	Laval	privé
Externat Sacré-Cœur	Rosemère	privé
Externat Saint-Jean-Eudes	Québec	privé
Institut Reine-Marie	Montréal	privé
Institut secondaire Keranna	Trois-Rivières	privé
Joliette High School	Joliette	public
Juvénat Saint-Jean (F.I.C.)	Dolbeau-Mistassini	privé
L'École Arménienne Sourp Hagop	Montréal	privé
L'école Sacré-Cœur de Montréal	Montréal	privé
Miss Edgar's and Miss Cramp's School	Westmount	privé
Options II High School	Montréal	public
Phoenix Alternative School	Laval	public
Polyvalente de Normandin	Normandin	public
Polyvalente des Abénaquis	Saint-Prosper	public
Polyvalente Louis-Saint-Laurent	East Angus	public
Queen Elizabeth High School	Sept-Îles	public
Queen of Angels Academy	Dorval	privé
Séminaire de la Très-Sainte-Trinité	Saint-Bruno -de-Montarville	privé
Séminaire des Pères Maristes	Québec	privé
Séminaire du Sacré-Cœur	Grenville -sur-la-Rouge	privé
St. George's School of Montreal (campus 1)	Montréal	privé
Talmud Torahs Unis de Montréal (école secondaire Herzliah Snowdon, section française)	Montréal	privé
Talmud Torahs Unis de Montréal (Herzliah High School Snowdon, section anglaise)	Montréal	privé
The Study	Westmount	privé
Villa Maria	Montréal	privé
Villa Sainte-Marcelline	Westmount	privé
Yeshiva Gedola Merkaz Hatorah (section anglaise)	Montréal	privé

Annexe 1 : Calcul de la *Cote globale sur 10*

La cote globale sur 10 permet de répondre à la question suivante : « Quel est le rendement scolaire de l'établissement ? » Il a fallu, pour répondre à cette question, combiner diverses séries de données présentant des distributions dissemblables. De plus, comme la cote globale sur 10 est un indicateur clé des progrès accomplis au fil des années, son calcul doit aussi tenir compte des variations annuelles dans les caractéristiques statistiques des valeurs représentant chaque année scolaire à l'intérieur d'une même série de données. Par exemple, la moyenne et l'écart-type de la distribution des résultats moyens aux épreuves, d'une école à l'autre, en langue d'enseignement, peuvent varier entre les cours d'anglais et les cours de français. Ils peuvent même varier à l'intérieur de chacune de ces matières, d'une année à l'autre. Il fallait donc normaliser les données pour calculer la cote globale sur 10.

Voici une description simplifiée de la méthode utilisée pour convertir les données annuelles du ministère de l'Éducation en une cote globale sur 10 comme celle qui figure aux tableaux détaillés.

(1) Les résultats des cours d'histoire de 4e secondaire, donnés en anglais et en français, ont été combinés pour produire des moyennes pondérées de résultats aux épreuves, de taux d'échec et de surestimation des résultats, et ce, sans les normaliser. En effet, rien ne nous permet de croire que les versions française et anglaise des mêmes examens aient été dissemblables. Les résultats aux épreuves de sciences physiques et de mathématiques, 4e secondaire, versions française et anglaise, ont été combinés de la même façon. On notera que la taille de l'effectif d'élèves a servi de facteur de pondération pour établir les résultats moyens pondérés aux épreuves.

(2) Tous les résultats ont alors été normalisés par la résolution de l'équation $Z = (X - \mu) / \sigma$, où X représente le résultat moyen d'une école, où μ désigne la moyenne de la distribution des résultats sur l'ensemble des écoles et où σ correspond à l'écart-type de cette même distribution générale.

(3) Dans le cas des cours de français et d'anglais langue seconde de 5e secondaire, puisque leurs épreuves comportaient plusieurs parties distinctes, les résultats de ces composantes ont été normalisés et combinés selon la pondération du ministère, produisant ainsi une moyenne pondérée des résultats du cours. Les résultats moyens pondérés des deux cours ont alors été normalisés de nouveau.

(4) Tous les résultats combinés normalisés ainsi que les deux résultats de langue d'enseignement (ces deux séries de données distinctes n'avaient pas à être combinées avant le calcul des résultats globaux) ont alors été combinés pour produire les résultats moyens pondérés globaux quant aux résultats moyens aux épreuves, au taux d'échec, à la surestimation des résultats, à l'écart entre les sexes dans la langue d'enseignement et à l'écart entre les sexes en sciences physiques. Ces résultats globaux, moyens et pondérés, ont alors été normalisés de nouveau.

(5) Ces cinq résultats globaux ont alors été combinés avec le *Taux de promotion* normalisé pour produire une mesure sommative pondérée moyenne de l'école (pour l'année 2000-2001, le *Taux de persévérance* constituait le sixième résultat, pour l'année 1999-2000, c'est le *Taux de promotion* qui constituait le sixième résultat

et pour les années antérieures à 1999-2000, seulement les cinq résultats décrits en 4 ont été utilisés). Les facteurs de pondération utilisés dans ces calculs étaient les résultats aux épreuves (à raison de 40 %), le taux de promotion (20 %), le taux d'échec (20 %), la surestimation des résultats par l'école (10 %) et les indicateurs combinés de l'écart entre les sexes (10 %). Lorsqu'un seul indicateur d'écart entre les sexes pouvait être calculé, un poids de 10 % lui était accordé. Lorsqu'il n'était pas possible de calculer un seul indicateur d'écart entre les sexes, les facteurs de pondération étaient les suivants : les résultats aux épreuves (45 %), le taux de persévérance (22 %), le taux d'échec (22 %), la surestimation des résultats par l'école (11 %)[1].

(6) Cette mesure sommative normalisée a alors été normalisée de nouveau.

Le résultat ainsi normalisé a été converti en une cote globale de zéro à dix selon la méthode suivante :

(7) Les résultats normalisés maximum et minimum ont été fixés, respectivement, à 2,0 et –3,29. Les écoles ayant obtenu des résultats égaux ou supérieurs à 2,0 se voyaient attribuer la cote maximum de 10. Le seuil de 2,0 (plutôt que 3,29) a été choisi pour permettre à plus d'une école, en une même année scolaire, d'obtenir une cote de « dix sur dix », compte tenu de la rareté de notes supérieures à 2,0 (deux écarts-types au-dessus de la moyenne). Quant aux résultats égaux ou inférieurs à –3,29, ils étaient convertis en une cote globale minimum de zéro. Les écoles ayant des résultats inférieurs à –3,29 sont des cas déviants — un terme statistique servant à désigner, parmi une population, les cas dont les caractéristiques sont nettement différentes de celles du reste de leur groupe. Nous avons donc décidé d'établir un seuil minimum de façon à mettre de côté des différences aussi extrêmes.

(8) Les résultats normalisés ont été convertis en cotes globales selon la formule suivante :

$$CG = \mu + (\sigma * RESTAND),$$

où CG est la cote globale résultante; μ est la moyenne calculée selon la formule

$$\mu = (CG_{min} - 10\,(Z_{min} / Z_{max}))/(1 - (Z_{min} / Z_{max})); \sigma = (10 - \mu) / Z_{max};$$

et RESTAND est le résultat normalisé calculé en (5) ci-dessus et ajusté tel que nécessaire en fonction des valeurs minimum et maximum selon la méthode décrite en (7) ci-dessus. Tel que noté en (6), CG_{min} est égal à zéro. Enfin, comme on le voit en (7) ci-dessus, Z_{min} est égal à –3,29, et Z_{max} est égal à 2,0.

(9) Finalement, la cote globale ainsi dérivée est arrondie à la première décimale pour refléter le nombre de décimales significatives présentes dans les données d'origine.

On notera que la cote globale sur 10, puisqu'elle est basée sur des résultats normalisés, est une mesure relative. Par conséquent, les améliorations obtenues par une école doivent être supérieures à la moyenne générale pour que la cote globale de l'établissement puisse marquer un progrès. Si l'école s'améliore, mais que cette amélioration est inférieure à la moyenne générale des établissements, sa cote globale accusera un recul.

Note

1 Les facteurs de pondération utilisés pour les années antérieures à 1999-2000 sont les suivants : les résultats aux épreuves (50 %), le taux d'échec (30 %), la surestimation des résultats par l'école (10 %) et les indicateurs combinés de l'écart entre les sexes (10 %).

Annexe 2 : Paramètres utilisés pour l'estimation de la valeur ajoutée par l'école

Le tableau 1 présente les coefficients, issus du modèle de régression multiple, nécessaires à l'estimation de la valeur ajoutée. Ces coefficients sont le résultat de la régression de la cote globale sur les variables : revenu des parents, pourcentage d'élèves en retard, nombre d'élèves, secteur (public ou privé) et réseau (langue d'enseignement de l'école), ils sont tous significatifs du point de vue statistique. Après une analyse préliminaire des résultats, et comme par le passé, nous avons effectué des transformations (Ln pour transformation logarithmique et Rc pour transformation racine carrée) sur trois indicateurs — REVENU, NOMBRE D'ÉLÈVES et RETARD DES ÉLÈVES — pour réduire la dissymétrie et améliorer la normalité, la linéarité et l'homoscédasticité des variances résiduelles.

En plus des paramètres de la régression (β), le tableau présente les coefficients de corrélation, la moyenne et l'écart-type des variables indépendantes. Il affiche également le coefficient de détermination R^2 d'une valeur de 0,70 très proche du résultat obtenu l'an dernier (0,68). Cela semble démontrer une robustesse appréciable du modèle explicatif, même si entre-temps, non seulement la composition scolaire s'est modifiée quelque peu mais nous avons en plus utilisé de nouvelles données comme expliqué dans le texte. Pour estimer la valeur ajoutée, il s'agit de résoudre l'équation suivante :

Valeur ajoutée = (Cote globale – (0,79 * Ln Revenus des parents – 0,49 * Rc Retard des élèves))

Les écoles sont par la suite classées par ordre décroissant et la note A est attribuée aux écoles du premier quartile, B aux écoles du deuxième quartile, C aux écoles du troisième quartile et enfin D aux écoles du quatrième quartile.

Tableau 1. Modèle de régression multiple : effets directs sur la cote globale et coefficients de corrélation des variables

Variables	COTE GLOBALE	Ln REVENU	Rc RETARD DES ÉLÈVES	Rc NOMBRE D'ÉLÈVES	SECTEUR	β
Ln REVENU	0,56					0,79
Rc RETARD DES ÉLÈVES	–0,80	–0,54				–0,49
Rc NOMBRE D'ÉLÈVES	–0,02	0,00	0,02			0,01
SECTEUR	0,67	0,53	–0,60	–0,31		1,03
RÉSEAU	–0,02	–0,29	0,14	0,33	–0,04	0,40
Moyennes	6,25	10,96	4,40	28,49	0,25	
Écarts-types	1,68	0,28	1,94	10,23	0,44	
N = 417				R^2 = 0,71		

À propos des auteurs & remerciements

Marcel Boyer

Marcel Boyer est vice-président et économiste en chef de l'Institut économique de Montréal. Détenteur d'un Ph.D. en économie de l'Université Carnegie-Mellon, il enseigne au département des sciences économiques de l'Université de Montréal, où il est actuellement titulaire de la Chaire Bell Canada en économie industrielle. Il est aussi Fellow du Centre interuniversitaire de recherche en analyse des organisations (CIRANO) et siège au conseil d'administration de l'Agence des partenariats public-privé du Québec. Marcel Boyer a notamment obtenu en 2002 le prix Marcel-Vincent de l'Association francophone pour le savoir (ACFAS) pour la qualité exceptionnelle de ses travaux en sciences sociales. Élu membre de la Société Royale du Canada, il a été président de l'Association canadienne d'économique et de la Société canadienne de science économique.

Peter Cowley

Peter Cowley est directeur des études sur la performance des écoles à l'Institut Fraser. Après avoir obtenu son diplôme de premier cycle en commerce, à l'Université de la Colombie-Britannique, en 1974, M. Cowley a accepté un premier poste au service de la commercialisation de Procter & Gamble, à Toronto. Peu de temps après, il est revenu s'établir à Vancouver pour y entreprendre une carrière dans la commercialisation et l'administration générale d'entreprises d'ébénisterie. M. Cowley a été amené à s'intéresser davantage aux processus d'amélioration alors qu'il accomplissait des mandats de gestion générale. Il a rédigé et publié, en 1994, *The Parent's Guide*, un manuel pratique destiné aux parents d'élèves du secondaire en Colombie-Britannique. Ce manuel a été remplacé en 1995 par un site Web. M. Cowley a aussi été, en 1998, l'un des auteurs de *A Secondary Schools Report Card for British Columbia*, publié par l'Institut Fraser. Cette publication fut suivie de trois autres ouvrages, parus en 1999: *The 1999 Report Card on British Columbia's Secondary Schools*; *Boys, Girls, and Grades: Academic Gender Balance in British Columbia's Secondary Schools*; et *The 1999 Report Card on Alberta's High Schools*. Depuis, M. Cowley a signé comme co-auteur tous les *Bulletins* annuels de l'Institut. Figurent, entre autres cette année, les *Bulletins* des écoles secondaires de Colombie-Britannique, d'Alberta, d'Ontario et du Québec ainsi que les *Bulletins* des écoles primaires de Colombie-Britannique, d'Alberta et d'Ontario. Il poursuit ses recherches en éducation et autres problématiques associées pour l'Institut Fraser.

Remerciements

L'Institut économique de Montréal et l'Institut Fraser remercient le personnel du ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport du Québec qui les a aidés à se procurer les données nécessaires à la présente étude.